

Las Islas Malvinas y el Atlántico Sur. Configuraciones estratégicas y económicas.

Marcelo Javier de los Reyes



*Documentos de trabajo n° 97, Buenos Aires,
marzo de 2012*



www.ceid.edu.ar
admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires
Argentina

ceid
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

Las Islas Malvinas y el Atlántico Sur. Configuraciones estratégicas y económicas.

Marcelo Javier de los Reyes**

Algunas cuestiones previas

1

El conflicto de las islas Malvinas, que en realidad encierra una problemática mayor ya que comprende las islas Georgias y Sandwich del Sur, además de las cuestiones inherentes al espacio marítimo circundantes, ha escalado nuevamente y ha trascendido los ámbitos político, diplomático y militar, al punto que reconocidos artistas internacionales se han manifestado respecto del mismo. Más precisamente, el actor estadounidense Sean Penn, en oportunidad de su visita a la Presidente Cristina Fernández del Kirchner, manifestó la necesidad de que el Reino Unido y la Argentina retornen a la mesa de negociaciones. Aún más, le fue publicado un artículo de su autoría en *The Guardian*, titulado *The Malvinas/Falklands: diplomacy interrupted*¹. Dos cantantes británicos, Roger Waters y Morrisey, se pronunciaron a favor de la soberanía argentina sobre las islas, aunque el primero luego pareció arrepentirse de sus declaraciones formuladas ante su entrevistador de la *Televisión Nacional de Chile* e intentó desdecirse pero, para entonces, el video ya había cobrado estado público a través de diversos medios, entre ellos Internet. Todos ellos se ganaron la dura condena los medios británicos². Los españoles Joan Manuel Serrat y Joaquín Sabina también se expresaron en ese sentido.

Además de los cruces discursivos entre las autoridades argentinas y británicas, quien fuera comandante británico durante el conflicto, en 1982, Julian Thompson, llegó a expresar que si hoy la

* Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Profesor de la Licenciatura en Relaciones Internacionales del Instituto de Enseñanza Superior del Ejército (IESE) y de la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID), Buenos Aires, Argentina.

¹ Sean Penn. "The Malvinas/Falklands: diplomacy interrupted". En: *The Guardian*, 23/02/2012, <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/feb/23/sean-penn-falklands-malvinas-diplomacy-interrupted>>, [consulta: 25/02/2012].

² A modo de ejemplo: Gerard Couzens, Emily Allen and Chris Parsons. "'Sean Penn's an idiot and a fool': Falklands hero Simon Weston hits back at bleeding heart actor's explosive remarks on disputed islands". En: *Mail Online*, 16/02/2012, <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2100858/Sean-Penns-idiot-fool-Falklands-hero-Simon-Weston-hits-back.html>>, [consulta: 20/02/2012].

Argentina “invadiera” las islas –que desde la perspectiva argentina sería asumir nuevamente su soberanía– el Reino Unido no podría defenderlas debido a que no cuenta con portaaviones como en 1982³. Estas afirmaciones representan un sinsentido absoluto debido a que, primero, la Argentina no aspira a recuperar las islas por otra vía que no sea la diplomática –lo que ha sido expresamente manifestado por la Presidente Cristina Fernández de Kirchner–, y segundo, porque las Fuerzas Armadas argentinas no se encuentran en condiciones de emprender esas acciones militares.

El presente trabajo no aborda las cuestiones históricas y bélicas del conflicto sino que procura analizar los condicionantes estratégicos y económicos que giran en torno de ese espacio geográfico y que obran como obstáculo para una salida negociada de la controversia. Tampoco se detendrá en otro tema que ha sido debatido por intelectuales políticos de la Argentina: respecto de si los habitantes de las Malvinas deben ser incluidos en la negociación. Analizar esta cuestión podría derivar en un extenso análisis jurídico que no es el objetivo de este trabajo. Sin embargo, al respecto, debe recordarse que la población original de las islas, que dependía de la gobernación de la provincia de Buenos Aires, fue expulsada por los británicos cuando las usurparon en enero de 1833 –tal como lo hicieron en la isla Diego García, en el Océano Índico– y reemplazada por habitantes traídos del Reino Unido. Por tal motivo, son una parte interesada del conflicto a la que la República Argentina asistió, oportunamente, con vuelos desde y hacia el continente, como así también con provisión de energía cuando el gobierno del Reino Unido ni sabía de la existencia de las islas ni de sus súbditos por estas latitudes.

Dos décadas después de concluido el enfrentamiento bélico, en una entrevista realizada por la *BBC* al historiador inglés Peter Beck, profesor de Historia Internacional de la Universidad de Kingston y autor del libro *The Falkland Islands As an International Problem (Las islas Falklands como problema internacional)*⁴, se le preguntó cómo creía él que los británicos ven esa guerra que en su momento contó con el apoyo de la gran mayoría de la población. Su respuesta fue la siguiente:

*Creo que hoy mucha gente encuentra muy difícil de creer que hayamos peleado por las Falklands, porque eran islas en las que nadie pensaba y ciertamente nadie sabía dónde estaban.*⁵

³ “Malvinas: advertencia militar”. En: *La Nación*, 05/03/2012, <<http://www.lanacion.com.ar/1454092-malvinas-advertencia-militar>>, [consulta: 07/03/2012].

⁴ Peter Beck. *The Falkland Islands As an International Problem*. Londres: Routledge, 1989. 211 p.

⁵ “La Gran Bretaña de Thatcher”. En: *BBC Mundo.com*, 26/03/2002 <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_1871000/1871074.stm>, (consulta: 10/10/2002).

El desconocimiento de los británicos por las islas Malvinas o por la Argentina ha quedado demostrado en una entrevista realizada por la *BBC* a ciudadanos de diferentes edades a veinte años del enfrentamiento armado⁶.

Aún peor era el desconocimiento de los propios gobernantes británicos. Sir John Nott, quien fue ministro de Defensa del Reino Unido durante la guerra de las Malvinas confesó a la *BBC* –también veinte años después– que no tenía presente esas islas hasta que Argentina las ocupó en 1982:

*Tenía un enorme globo terráqueo en mi oficina del Ministerio de Defensa y fui a verlo para redescubrir la posición geográfica de las Falklands. Me horrorizó un poco comprobar cuán lejos estaban.*⁷

El mismo Nott desconfiaba de la decisión de enviar la flota a una región tan lejana:

*Luego me quedé solo con ella [Thatcher] y le expresé mi escepticismo sobre la viabilidad de la operación. Las islas estaban a 8.000 millas y no contábamos con apoyo territorial y aéreo adecuados.*⁸

Sin embargo, a pesar de la asistencia que la Argentina les brindó cuando eran ignorados por Londres, nunca los habitantes británicos de las islas consideraron integrarse a la Argentina. A partir de la guerra, el gobierno de Londres se persuadió que allí tenía súbditos de la corona que no gozaban de una ciudadanía británica plena.

Cuestiones geopolíticas y estratégicas

Ubicación

Las islas Malvinas se encuentran ubicadas en la parte sudoccidental del océano Atlántico, próximas al continente americano, al continente antártico y a los estratégicos pasos de Drake, Magallanes y Beagle –que comunican el Atlántico con el Pacífico–, el cual, junto a la ruta marítima que pasa al sur del Cabo de Buena Esperanza y del Cabo de las Agujas –en África–, que

⁶ “El recuerdo de los británicos”. En: *BBC Mundo.com*, 26/03/2002 <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_1874000/1874679.stm>, (consulta: 10/10/2002).

⁷ “Nott: ‘Un gran episodio de nuestra historia’”. En: *BBC Mundo.com*, 26/03/2002 <http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_1885000/1885629.stm>, (consulta: 10/10/2002).

⁸ *Ídem*.

comunica el Atlántico con el Índico, ofrecen vías alternativas ante posibles cierres del Canal de Panamá o del Canal de Suez, ya sea por conflictos o cualesquiera otras razones.

El Reino Unido ejerce su soberanía sobre las islas Ascensión, Malvinas, Santa Elena y Tristán da Cunha, las que le garantizan el control sobre el Atlántico Sur –hoy revalorizado a partir de la explotación petrolera en el Golfo de Guinea y Angola y de la explotación pesquera– y de las mencionadas vías marítimas alternativas. La Argentina, por su parte, controla la parte oriental de los mencionados pasajes oceánicos de Magallanes, Beagle y Drake.

En el Atlántico Occidental, Sudáfrica domina la vía marítima del Atlántico al Índico pero, a diferencia de la Argentina, no mantiene un litigio con el Reino Unido y fue colonia del *Imperio*.

El “Informe Rattenbach” –que fue el resultado de la Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades en el conflicto del Atlántico Sur–, en el Capítulo II, Parte I, realiza la siguiente descripción del ámbito geoestratégico:

Se comunica al Norte con el Atlántico Norte a través del estrechamiento situado entre la saliente Nordeste del Brasil y la zona del Cabo Blanco en África, al Este con el Océano Índico entre la saliente Sudafricana y las costas de la Princesa Ragnhild en la Antártida, y al Oeste con el Océano Pacífico a través del Pasaje Drake, el canal del Beagle y el Estrecho de Magallanes.

Este amplio y vinculante espacio oceánico encierra una cantidad de islas y archipiélagos separados entre sí, a veces por enormes distancias. En su parte Norte se presenta la isla Trinidad, perteneciente al Brasil, y las islas Gough, Tristán da Cunha, Santa Elena y Ascensión, pertenecientes a Gran Bretaña. Al Sudeste, la isla Bouvet de Noruega y, en la parte Sur, se sitúa la región del conflicto que nos ocupa: las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, ocupadas por el Reino Unido y cuya soberanía es reclamada por la República Argentina.

La particular situación de los archipiélagos australes mencionados hace que éstos se proyecten fundamentalmente sobre el Pasaje Drake y el Continente Antártico. En ambos aspectos, la posición, clima y conformación de las Islas Malvinas son particularmente importantes, ya que desde sus bases puede ejercerse una efectiva presencia en la comunicación entre los océanos Atlántico Sur y Pacífico, y son un adecuado punto de apoyo para las operaciones antárticas por parte de los países que no pertenecen al Cono Sur Americano. De allí su importancia

para el Reino Unido o cualquier otra potencia que pretenda ejercer una presencia política o militar en el área.⁹

Inversiones en defensa

Desde 1982 los británicos realizaron fuertes inversiones en materia de defensa, otorgándole al espacio marítimo circundante a las islas una relevancia que no había tenido hasta ese momento. Hasta 2007, sin contar los gastos correspondientes al esfuerzo de guerra, las inversiones en materia de defensa fueron de, aproximadamente, US\$ 5.000 millones.

Parte de ese monto (US\$ 500 millones en 1986) estuvo destinado a la construcción del complejo militar *Mount Pleasant Complex (MPC)* –conocido asimismo como *RAF Mount Pleasant* o como *Mount Pleasant Airport (MPA)*–, en el que se estableció un aeródromo con capacidad para operar diurno y nocturno bajo cualquier condición meteorológica, siguiendo las normativas implementadas por la OTAN para sus bases militares. El complejo comprende residencia para los militares destinados en esa base e instalaciones con capacidad para alojar hasta 4.000 efectivos.

MPC está localizado a casi 50 kilómetros al sudoeste de Puerto Argentino (Stanley para los británicos), capital de las Malvinas. Cuenta con dos pistas de asfalto de 2.590 y 1.525 metros, áreas para la práctica de diversas actividades deportivas, peluquería, un centro médico, un centro educacional, un café y una tienda.

En proximidades del complejo se construyó *Mare Harbour*, base naval de aguas profundas, en la que pueden atracar y ser atendidas varias naves en forma simultánea.

La inversión en materia de defensa incluye el establecimiento de un escuadrón de entre cuatro y seis aviones de combate *Typhoon*, el Escuadrón 78 de helicópteros *H-3 Seaking*, una compañía de infantería reforzada del ejército (*Reinforced Infantry Company, RIC*); un grupo de defensa antiaérea con misiles tierra-aire, un sistema de control de defensa aérea denominado *FIADGE (Falkland Islands Air Defence Ground Environment)*, aviones de fabricación estadounidense *Hércules KC-130* destinados a operaciones de reabastecimiento en vuelo, aviones de transporte y una fragata de la clase "21" o "22" con base en *Mare Harbour*. A ello se suma el *33 Engineer Regiment*.

⁹ Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades en el Conflicto del Atlántico Sur (CAERCAS): Informe Final. Conocido también como Informe Rattenbach. Buenos Aires: Ediciones Espartaco, 1988. En Internet puede ser consultado en: *CESCEM Corrientes (Centro de ex Soldados Combatientes en Malvinas de Corrientes)*, <http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/parte2_capitulo01_02.html>.

Están desplegados asimismo dos helicópteros civiles *Sikorsky S-61* del *British International Helicopters Limited (Brintel)*.

En oportunidad de su estadía en las islas en febrero de 2012, el príncipe William estuvo destinado en *MPC* en calidad de piloto de la Real Fuerza Aérea y como parte de una rutina de ejercicios de entrenamiento para misiones de búsqueda y rescate¹⁰.

A partir de este acondicionamiento en términos de defensa, los británicos han dado la posibilidad de que fuerzas de la OTAN concurren a las Malvinas para realizar entrenamiento en un escenario de zona fría.

Las islas constituyen un eslabón que se complementa con Ascensión, Santa Elena y Tristán da Cunha para operaciones defensivas y ofensivas para los británicos y sus aliados. De esa manera han establecido un "collar de perlas" en el Atlántico Sur, al modo que China lo ha implementado en el océano Índico¹¹.

En la actualidad se estima que el monto total invertido en concepto de defensa desde 1982 ha alcanzado los US\$ 10.000 millones.

Cabe mencionar que, en oportunidad de la escalada de la confrontación entre ambos gobiernos, en enero de 2012, el Primer Ministro británico David Cameron convocó al Consejo Nacional de Seguridad para "asegurar la defensa" de las islas¹².

Factores económicos

Como se ha manifestado *ut supra*, tanto la situación económica como la de los propios habitantes de las islas cambiaron luego del conflicto bélico de 1982. Las mayores transformaciones tuvieron lugar en el ámbito de la economía, la que gira en torno a cinco pilares productivos: la actividad agropecuaria, el turismo, la pesca, el petróleo y los minerales sólidos en territorio isleño.

¹⁰ "Prince William begins duties at Malvinas base". En: *Buenos Aires Herald*, February 4, 2012, <<http://www.buenosairesherald.com/article/91883/prince-william-begins-duties-at-malvinas-base>>, [consulta 08/02/2012].

¹¹ La denominada "estrategia del collar de perlas" (*string of pearls strategy*) ha sido desarrollada por China en el Índico, estableciendo una serie de enclaves, a modo de cuentas de un collar, que tiene por objetivo circundar a la India ante un potencial enfrentamiento entre ambas potencias asiáticas.

¹² "Crece la crisis entre el Gobierno e Inglaterra por las islas Malvinas". En: *Puntal* (Río Cuarto, Argentina), 19 de enero de 2012, p. 5.

- **Actividad Agropecuaria**

Esta actividad es la más tradicional llevada a cabo en las islas y se limita a la cría de ganado ovino, del que se obtiene tanto la carne como lana. La explotación es importante para los isleños pero no influye a escala internacional. El sector agropecuario está representado por más de 80 granjas que cuentan con aproximadamente medio millón de ovejas y unas 300 personas dedicadas a la actividad rural.



- **Turismo**

El sector turístico se ha potenciado a partir de la llegada de los grandes cruceros que, en definitiva, sólo favorecen la actividad comercial y proporcionan un ingreso extra a varios habitantes de las islas.

En la temporada 2009-2010 se registró un pequeño aumento en el número de personas que arribaron a las islas en cruceros, 62.500, pero se esperaba un descenso para la temporada 2011-2012, estimándose el número en 45.000 turistas¹³. No obstante, parece que en realidad la cantidad de turistas fue un poco inferior (40.525) a lo previsto.

En un artículo titulado *Could the key to maintaining the Falklands be an increase in tourism?*, Frank Barrett¹⁴ considera que una de las formas de mantener el vínculo entre el Reino Unido y las islas es el incremento del turismo. Menciona el elevado costo del pasaje aéreo –£ 2.222, que representa el mismo costo de un vuelo a Sidney, vía el Golfo, en clase *business* – para lo cual sugiere que se subsidie el pasaje. De esa manera se fomentaría el turismo, favoreciendo la instalación de hoteles y de otros servicios turísticos, lo que derivaría en un boom turístico que llevaría a una reconsideración de la política que los países de América del Sur tienen respecto de las islas Malvinas.

¹³ *Economic Briefing & Forecast for the Falkland Islands*. Sonny José, Head of Policy/Economic Adviser, Falkland Islands Government, 25 February 2010. Sitio oficial del gobierno de las islas, <<http://www.falklands.gov.fk>> [consulta: 19/08/2011].

¹⁴ Frank Barrett. "Could the key to maintaining the Falklands be an increase in tourism?" En: *Mail Online*, 03/02/2012, <<http://travelblog.dailymail.co.uk/2012/02/falklands-dispute-could-the-key-to-maintaining-the-falklands-be-an-increase-in-tourism.html>>, [consulta: 10/02/2012].

- **Pesca**

La actividad pesquera en el Atlántico Sur abarca un amplio espacio que comprende la Zona Económica Exclusiva de la Argentina y las aguas que se encuentran bajo control de las fuerzas británicas en torno a las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. La importancia de este gran espacio marítimo finca en la calidad, en las concentraciones de especies transzonales y en el valor de las mismas. Entre ellas se destacan la merluza negra, los calamares *illex argentinus* –especie que predomina más allá de las 200 millas de la ZEE argentina– y *loligo*, el abadejo, la merluza austral, la merluza de cola, el bacalao criollo y la merluza hubbsi.

Existen otras especies menos explotadas pero que cuentan con un gran potencial comercial a partir de su exportación.

Una de las decisiones tomadas por Londres después del conflicto armado fue la declaración de una zona económica de 320 kilómetros en torno a las islas. En 1985 Londres dispuso que el gobierno isleño fuera autorizado a explotar los derechos de pesca en las aguas circundantes. En febrero de 1987 el gobierno británico estableció la *Falklands Interim Conservation Zone* (Zona de Conservación Interior de las Falklands), FICZ, de 150 millas náuticas, lo que permitió la venta de licencias de pesca en las Malvinas.

En diciembre de 1990, el gobierno británico procedió a una modificación de la FICZ, ampliándola a lo que se denominó *Falklands Outer Conservation Zone* (Zona de Conservación Exterior de las Falklands), FOCZ, de 200 millas.

Hasta 1992 las capturas de calamar *illex* eran diez veces mayores a las que se llevaban a cabo en la ZEE argentina.

La falta de regulaciones para la pesca ha llevado a la sobreexplotación de ciertas especies, como la merluza hubbsi. Las pocas limitaciones se encuentran en el marco de las disposiciones de conservación previstas en la Convención de las Naciones Unidas sobre la Ley del Mar (CONVEMAR)¹⁵.

¹⁵ Antes que se procediera a la aprobación de la CONVEMAR, existían cuatro Convenciones aprobadas en Ginebra, en 1958, en el marco de la Primera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Esas cuatro convenciones eran: la Convención sobre Mar Territorial y Zona Contigua; la Convención sobre Plataforma Continental; la Convención sobre Alta Mar y la Convención sobre Pesca. Sobre estas Convenciones se basó la CONVEMAR, que es un instrumento consensuado entre 150 países con intereses marítimos y es la legislación vigente en términos del derecho internacional del mar. Fue el resultado de la III Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, convocada en diciembre de 1973. El 30 de abril de 1982 se aprobó la CONVEMAR en la 182ª sesión plenaria de la ONU, por 130 votos a favor, 4 en contra y 17 abstenciones.

El otorgamiento de licencias de pesca representa una relevante fuente de ingresos para el gobierno de las islas. El 67% de los mismos provienen de la captura del calamar illex. El porcentaje restante proviene de las licencias otorgadas para la captura de calamar loligo, bacalao criollo, abadejo, y merluza austral y polaca, entre las especies transzonales más explotadas.

En 1992 el gobierno isleño adjudicó 165 licencias para illex sobre un total de 295, mientras que, en 1993, otorgó 153 licencias para la pesca de ese calamar sobre un total de 280. Desde 1997 la industria pesquera ocupa un lugar privilegiado en el desarrollo económico de las Malvinas, habida cuenta que el gobierno favoreció la participación de sus habitantes en las empresas vinculadas a esa actividad.

Esta política permitió un incremento de los buques y la modernización de la flota local.

La actividad pesquera constituye uno de los ítems más importantes en el fuerte incremento que tuvo el PBI de las islas desde 1982. Entre febrero y marzo de 2012 operaban en la zona de exclusión británica unos 116 buques factoría –británicos, españoles, taiwaneses, coreanos, etc.– que pescan aproximadamente 200.000 toneladas de calamar illex que les proporciona una facturación de US\$ 1.600 millones¹⁶.

- **Petróleo**

Las presunciones acerca de la existencia de petróleo en las Malvinas son anteriores al conflicto de 1982. A mediados de la década de 1970 el gobierno británico puso un especial interés en la cuestión de los hidrocarburos en torno a las islas y envió misiones destinadas a la prospección geológica. En mayo de 1975 el experto en geología y profesor de la Universidad de Birmingham Donald Griffiths presentó un informe al Foreign Office en el que hizo referencias precisas a la existencia de extensas reservas petroleras en el área circundante a las islas Malvinas, precisiones que fueron compartidas por el profesor Bernardo Grossling en los Estados Unidos.

El responsable de una de esas misiones fue el diputado laborista e ingeniero de la petrolera *Shell*, Colin Phipps, quien se constituyó en

Contó con la firma de representantes de 119 países el mismo día en que fue abierta a la firma. Esta Convención dio lugar a las respectivas Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) de 200 millas y a la concesión de derechos soberanos a los Estados ribereños sobre sus recursos naturales, vivos y no vivos.

¹⁶ Fernando González. "El rédito kelper de la pesca nos aleja más de Malvinas". En: *El Cronista*, 14/03/2012, <http://www.cronista.com//contenidos/2012/03/14/noticia_0074.html>, [consulta: 14/03/2012].

asesor en materia de hidrocarburos de la Primera Ministra Margaret Thatcher. La más conocida de esas misiones fue que dio origen al "Informe Shackleton". Estos estudios dieron como altamente probable la existencia de hidrocarburos en el Atlántico Sudoccidental¹⁷.

La respuesta del gobierno argentino al anuncio de la misión Shackleton, a mediados de 1975, fue la sanción de la ley 21.024 que declara de interés nacional al estudio de las posibilidades que ofrecen las riquezas petrolíferas de la Plataforma Submarina de las Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Esta misión fue el origen de un conflicto que derivó en la expulsión del Embajador del Reino Unido y en un cañoneo de advertencia, por parte del destructor *ARA Almirante Storni*, al buque de la misión británica. Este incidente se produjo el 4 de febrero y forzó al buque de la Misión Shackleton a regresar a puerto. El contraalmirante Jorge A. Fraga, quien fuera Director Nacional del Antártico, relata en un artículo los pormenores y los intereses en juego desde estos incidentes y las negociaciones hasta la década de 1990, por lo que no voy a profundizar en estas cuestiones¹⁸. Si cabe mencionar que en septiembre de 1990 el Reino Unido y la Argentina acordaron incluir el tema de la explotación petrolera en las negociaciones bilaterales. Esto llevó a que, en noviembre de ese año, Londres autorizara al gobierno de Malvinas a conceder licencias para la exploración petrolera¹⁹. Por esos años gobernaba la Argentina Carlos Saúl Menem, quien introdujo un giro en la política exterior, alineándose a los Estados Unidos y al Reino Unido, en detrimento de los intereses nacionales e introduciendo la ridícula "política de seducción" de los habitantes de las Malvinas, cuyos resultados son apreciables en la actualidad.

En octubre de 1996, el gobierno isleño otorgó siete licencias de exploración *offshore* en la cuenca norte a cinco consorcios internacionales: *Amerada Hess* –que luego se retiró y dejó operando a su asociada *Argos-Evergreen Ltd.*²⁰–, *Shell* –asociada a *Agip Exploration B.V.*–, *Desire Petroleum Ltd.* –fundada por el mencionado Colin Phipps en 1996 y de la que el ex gobernador de las islas Sir Rex Hunt formaba parte del directorio–, *Sodra Petroleum B.V.* –asociada a *IPC Sands Eritrace*– y *LASMO* –que también se retiró dejando en su lugar a *Desire Petroleum Ltd.*–. Estos consorcios se comprometieron a llevar a cabo una inversión de US\$ 150 millones durante la primera fase de los trabajos que durarían cinco años.

Los trabajos prospectivos, si bien evidenciaban la presencia de petróleo y gas, no fueron auspiciosos ya que los pozos no

¹⁷ Jorge A. Fraga. "Petróleo en Malvinas ¿Cuestión de negocios o de soberanía?". En: *Colección*, n° 2, 1995, Universidad Católica Argentina, p. 115-124.

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ *Ídem.*

²⁰ *Argos* es una compañía pesquera malvinense que se asoció a la petrolera *Evergreen* de Estados Unidos.

demostraban ser rentables. De todos modos, desde entonces, no se ha cejado en la política petrolera con la convicción de que el Atlántico Sur podría contener reservas similares a las del Atlántico Norte. Por otro lado, si se tiene en cuenta que la composición geológica de las islas es similar a la del sur de África, es probable que puedan encontrarse pozos análogos a los de Guinea Ecuatorial o Angola pero, de todos modos, aún se está lejos de su comprobación y la actividad pesquera continúa siendo la más rentable para los isleños.

- **Minería**

La minería en las islas se basa en la actividad desarrollada en las canteras pero el potencial en este rubro se encuentra en el lecho marino que circunda a las islas.

En 1924 el Reino Unido confeccionó un informe oficial que se refería a la existencia de yacimientos minerales en torno a las Malvinas y que destacaba que la conformación geológica de las islas guardaba similitudes con el sur del continente africano. Un estudio posterior, llevado a cabo en 1972 por el *British Antarctic Survey* (Departamento de Investigaciones Antárticas) contempló un primer análisis fotogeológico y paleontológico del archipiélago. Otros estudios geológicos fueron realizados en 1996 por la empresa británica *South Atlantic Resources Limited* (SARL) y en 1998, un informe de *Cambridge Mineral Resources (CMR-Plc)*, dio a conocer que, a partir de exploraciones que se habían llevado a cabo, podrían existir yacimientos minerales incluso de oro y de diamantes. La existencia de estos minerales corroboraría las similitudes geológicas entre las islas y la región sur de África.

El mencionado "Informe Rattenbach" hace referencia al "valor geo-económico de la región" pero expresa que "es relativo, ya que la mayor parte de él se refiere a un orden potencial". Si bien destaca que el recurso más explotado es la pesca, agrega que "la plataforma epicontinental argentina, en la cual se hallan basadas las Islas Malvinas, es rica en nódulos de manganeso, hierro, níquel, cobalto, silicio ferroso y cromo"²¹.

Precisamente, en las grandes profundidades del Atlántico Sur –en torno de las islas Malvinas y en el Mar Argentino, frente a la provincia de Santa Cruz– existen depósitos de nódulos polimetálicos compuestos de magnesio y manganeso, entre otros minerales. Tanto el magnesio como el manganeso constituyen minerales estratégicos. Sin embargo, se trata de una explotación "a futuro" debido a que en la actualidad no existe la tecnología necesaria para la aspiración de

²¹ "Informe Rattenbach", II Parte, Antecedentes del conflicto; Capítulo I, Situación general.

esos nódulos depositados en el lecho marino. Cabe destacar que los nódulos de mejor calidad se encuentran por debajo de los 4.000 metros de profundidad, por lo que el Pacífico Norte constituye un espacio sobresaliente para la explotación²². Como puede apreciarse, la gran profundidad en que se encuentran estos nódulos representa un serio obstáculo para su extracción y de ahí la necesidad de lograr avances tecnológicos que posibiliten la explotación de ese recurso. Por otro lado, es preciso que la densidad de los campos sea al menos de 10 kilogramos por metro cuadrado y que el porcentaje acumulado de níquel, cobre y cobalto sobrepase el 2,5 % de su peso²³. Del mismo modo, dado que estos minerales se encuentran también sobre la superficie, para que un yacimiento submarino de nódulos sea explotable y competitivo debe proveer, al menos, tres millones de nódulos anuales y, si se quiere que un yacimiento alimente una explotación durante 20 o 30 años, deberá tener una superficie de 40.000 a 60.000 km²²⁴.

La operación que debe implementarse es la extracción de los nódulos, sin aspirar la arena o el barro del lecho marino, y una vez extraído proceder a la separación de los metales que lo componen.

En la década de 1970 se produjo un fuerte interés por este recurso lo que llevó a que empresas Alemania, Canadá, Estados Unidos, Reino Unido y Japón hicieran una inversión varias veces millonaria en investigación y desarrollo. Este escenario fue contemplado en las negociaciones de la CONVEMAR y en virtud del establecimiento de la Autoridad de los Fondos Marinos.

La existencia de estos minerales sólidos podría otorgarle al espacio marítimo en cuestión un valor estratégico mayor que el que le brinda la eventual explotación petrolera.

El actual nivel de vida de los isleños

Como ya fue mencionado, hasta la década de los ochenta el nivel de vida de los isleños era bajo y la principal actividad económica fincaba en la explotación del ganado ovino.

Luego de 1982, el gobierno de Londres avanzó en las cuestiones inherentes a la búsqueda de nuevas formas de autosustentación de

²² "Nódulos polimetálicos cerca de Malvinas." En: *Explotación de Fondos Marinos* (Blog creado por alumnos de la Facultad de Derecho Universidad Nacional de Mar del Plata, Derecho Internacional Público), 11/05/2011, <<http://explotaciondefondosmarinos.blogspot.com/2011/05/nodulos-polimetalicos-cerca-de-malvinas.html>>, [consulta: 20/05/2011].

²³ *Ídem.*

²⁴ *Ídem.*

las islas introduciendo la actividad pesquera, incrementando el turismo e incentivando la industria petrolífera.

En la actualidad, un trabajador medio en las Malvinas supera los US\$ 30.000 anuales y un profesor de secundario unos US\$ 40.000, muy superiores a los, aproximadamente, US\$ 13.000 que puede obtener un trabajador argentino promedio²⁵.

El alto nivel de vida ha llevado a que unos 300 chilenos se encuentren trabajando en las islas, número que se ha duplicado en los últimos cinco años y que convierten a los ciudadanos chilenos en la tercera comunidad, detrás de los británicos y de los provenientes de la isla de Santa Elena. Algunos de ellos trabajan por espacio de uno o dos años y con sus ahorros vuelven a Chile²⁶.

Buena parte de esta mejora en el nivel de los isleños proviene de la actividad pesquera que le proporciona al gobierno local más de US\$ 40 millones anuales y más de US\$ 100 millones en concepto de PBI. Estos números ubican a la población local en el cuarto lugar a escala mundial.

Algunas reflexiones finales

Luego de la guerra de 1982, la población y las propias islas se vieron beneficiadas por un cambio en la política de Londres que exploró nuevas formas de viabilidad para el sostenimiento del enclave.

Hasta ese momento los isleños gozaron de ciertos beneficios –construcción de un aeródromo, vuelos al continente y provisión de combustible– proporcionados por la Argentina. Hacia fines de la década de 1960 el gobierno británico habría evaluado devolver la soberanía a la Argentina pero hacia los años setenta el interés giró y se destinaron las misiones de exploración en busca de diversos recursos que pudieran sustentar económicamente a las islas, más allá de la tradicional actividad agropecuaria.

Estas nuevas actividades han cambiado las perspectivas que hasta hace pocos años tenía el Atlántico Sur, otorgándole una prioridad estratégica mayor.

Claro está que, en función de ello, la sagacidad del gobierno británico impulsó paralelamente una política que favoreció el bienestar de los isleños al punto de que esto hoy constituye un gran

²⁵ Julian Guarino. "En Malvinas, los kelpers tienen un nivel de vida inimaginable en 1982". En: *El Cronista*, 13/03/2012, <http://www.cronista.com//contenidos/2012/03/13/noticia_0143.html>, [consulta: 13/03/2012].

²⁶ *Ídem*.

obstáculo en la negociación por la soberanía. Las medidas tomadas a partir de 1982 favorecieron fuertemente a los isleños y se los preparó para que adquiriesen cierta cuota de poder en la región.

Algunos análisis han considerado que estas actividades económicas y este incremento del nivel de vida podría ser un paso hacia una eventual independencia de las islas. Nada más lejano que eso. Londres reafirma el deseo de los isleños de continuar siendo británicos.

El renovado interés del Reino Unido en las islas Malvinas y el alejar a los isleños de la Argentina obedece a una razón que no es nueva y que ya fue contemplada en el "Informe Rattenbach": el control de los pasos oceánicos y, fundamentalmente, la proyección del Reino Unido sobre la región antártica.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que si Londres otorgara la independencia a las Malvinas, el Reino Unido no tendría un argumento para reclamar su soberanía sobre la Antártida, si es que en algún momento se decidiera proceder en es sentido.

En segundo lugar, más allá de que podría incluirlas como un nuevo Estado dentro de la Commonwealth, esta situación no le daría a Londres la misma seguridad que mantenerlas bajo su jurisdicción en forma directa. A estos efectos basta con mencionar que cuando asumió sus funciones la primera ministra de Jamaica, Portia Simpson Millar, en enero de 2012, anunció su deseo de reemplazar a la Reina Elizabeth II como jefe de Estado por un presidente local, para lo cual prepara un referéndum²⁷.

Sin embargo, existen informaciones mucho más importantes que las manifestaciones de Roger Waters, Sean Penn y otros artistas, o la negativa de ingreso de dos cruceros británicos a Ushuaia y que pasan desapercibidos o son omitidos por nuestra prensa.

En orden cronológico, el 17 de febrero de 2012 se tomó conocimiento que, en medio del cruce de posiciones entre Londres y Buenos Aires y el mismo día en que se entregó al gobierno británico un nuevo informe sobre el potencial petrolero de las Malvinas, el Ministro de Universidades británico, David Willets, hizo escala en las islas –pernoctó en la base MPC– en su viaje hacia la Antártida. El Ministro tendría por objetivo supervisar la labor de los científicos de su país en la Antártida²⁸.

²⁷ David McFadden. "Jamaica se aleja de la monarquía británica". En: *Infobae*, 02/03/2012, <<http://america.infobae.com/notas/45478-Jamaica-se-aleja-de-la-monarquia-britanica>>, [consulta: 03/03/2012].

²⁸ María Laura Avignolo. "En medio de la escalada, viajó un funcionario inglés a Malvinas". En: *Clarín*, 17/02/2012, <http://test.clarin.com/politica/escalada-viajo-funcionario-ingles-Malvinas_0_647935232.html>, [consulta: 17/02/2012].

A ello debe agregarse que, por primera vez en una década, miembros del Comité de Defensa de la Cámara de los Comunes visitarían las islas en marzo de 2012.

Aún más relevante es la información difundida el 28 de febrero de 2012, acerca de que el Reino Unido declaró Área Marina Protegida (MPA) las aguas que rodean a las islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur. La MPA abarcará más de un millón de kilómetros cuadrados del Atlántico Sur, incluidos 20.000 de exclusión pesquera, lo que representa el cuádruplo de la superficie terrestre del Reino Unido y un tercio de la superficie de la República Argentina. El propósito de esta declaración es "avanzar en la protección de la increíble riqueza de la biodiversidad de las islas" pero encubre el objetivo de la proyección británica sobre la Antártida²⁹. Curiosamente, la decisión contó con el beneplácito inmediato de la ONG *Greenpeace*, la cual nunca se habría expresado acerca de si la Fuerza de Tareas concurre al Atlántico Sur con armamento nuclear en 1982.

Esta declaración aleja a la Argentina de sus pretensiones sobre el Atlántico Sur y nos bloquea respecto del camino hacia la Antártida.

Estos pasos dados con bastante celeridad ponen de manifiesto cuál es la verdadera intención de Londres en el Atlántico Sur, decisión que también favorece a la Unión Europea.

Frente a esto, hemos dejado que el árbol nos tape el bosque y sólo hemos reparado en frivolidades en lugar de las relevantes cuestiones geopolíticas y estratégicas que deberíamos tener en consideración.

Lamentablemente, por diversas razones que no es necesario detallar, en las últimas décadas la Argentina ha perdido peso específico en el escenario internacional y lejos está de corregir sus errores. La pérdida de ese peso –basado en el poder militar y en el poder económico– nos impidió llevar adelante una política de negociación seria respecto del Atlántico Sur y pone en riesgo nuestra legítima proyección marítima y antártica. En síntesis, hemos realizado el camino inverso más allá de nuestras declamaciones.

²⁹ "Declaran zona protegida las aguas de las islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur". En: *Europa Press*, 28/02/2012, <<http://www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-aguas-islas-georgias-sur-sandwich-sur-zona-protegida-20120228090024.html>>, [consulta: 03/03/2012].



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

16

INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

Enviar correspondencia a:

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°
C1440AAL - Buenos Aires
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920
admin@ceid.edu.ar
www.ceid.edu.ar**
