

**El poder emergente del  
sur:  
Los BRIC en el continente  
africano. Implicancias de  
la incorporación de  
Sudáfrica**

*Susana García de Santangelo*



*Documentos de trabajo n° 54, Buenos Aires,  
marzo de 2011*



[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar)  
[admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)  
Buenos Aires  
Argentina

  
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

# **El poder emergente del sur: Los BRIC en el continente africano. Implicancias de la incorporación de Sudáfrica**

**Susana García de Santangelo\***

## **Introducción**

1

*"La configuración geopolítica mundial existente desde el nacimiento de Bretton Woods en 1944 ha sido desplazada por la dinámica multilateral de un nuevo orden mundial."<sup>1</sup>*

El mundo asiste, desde mediados del Siglo XX, al debilitamiento de la matriz geopolítica surgida en la década del 40. Estados Unidos y Europa, erigidos desde entonces en adalides de Occidente, impusieron las reglas del juego económico y condicionaron sus aportes a la ejecución de ajustes estructurales en las economías de los países menos desarrollados. En ese escenario bipolar la Unión Soviética se ubicaba en el polo opuesto pero, tras casi cinco décadas de coexistencia en un ambiente de permanente enfrentamiento, asistió a su propia implosión. La finalización del ciclo de la bipolaridad, conocido como el fin de la Guerra Fría, marcó el inicio de una vorágine de cambios pluridimensionales.

Estados Unidos surgió como actor hegemónico en la arena internacional con capacidad política, económica y militar para liderar un nuevo orden mundial multipolar, donde los preceptos del libre mercado conformaron una relación simbiótica con la forma de gobierno democrática occidental que comenzó a expandirse en nombre de la globalización. No obstante, la unipolaridad norteamericana tampoco resultaría ser lo suficientemente sólida como para detener el *desplazamiento tectónico* del poder en el escenario global, figura a la que algunos especialistas de las relaciones internacionales adhieren para ejemplificar la actual dinámica de cambio que caracteriza a la arquitectura mundial. En ese momento, ante la percibida debilidad del líder global y la incapacidad de Occidente para adaptarse en forma constructiva al nuevo mundo multipolar que se estaba gestando,

---

\* Miembro del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID, Buenos Aires, Argentina.

<sup>1</sup> ZOELLICK, Robert B., Presidente del Banco Mundial, en su discurso "The End of the Third World? / Modernizing Multilateralism for a Multipolar World", en el Woodrow Wilson Center. *The Financial Express*, 24/04/2010.

irrumpen las denominadas "potencias emergentes"<sup>2</sup> en el escenario global.

La segunda década del Siglo XXI, encuentra a los emergentes conocidos como "BRIC" (Brasil, Rusia, India y China) dando los primeros pasos hacia su autoinstitucionalización como bloque político, cimentado en los preceptos de la cooperación sur-sur, e intentando dejar atrás su origen como categoría analítica producto de un mero análisis económico financiero.

Estados Unidos y sus socios del G-7 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Canadá) observan esta evolución en un ambiente de elevada volatilidad financiera y, algunos de ellos, ya están reorientando sus estrategias para, al menos, acompañar esta dinámica con una cierta presencia. En el otro extremo, aquellos que no pertenecen a este selecto club de desarrollo, particularmente los menos desarrollados - históricamente concentrados en el continente africano-, perciben a los miembros del grupo BRIC como los abanderados de la "esperanza" en el nuevo orden mundial.

La inestabilidad y el grado de incertidumbre que caracterizan al período conocido como "mundo post-americano"<sup>3</sup> también parecen estar comenzando a corroer en silencio las raíces del grupo emergente. El permanente surgimiento de nuevas potenciales emergentes, anunciado por analistas provenientes de entidades económico-financieras similares a la que le dio origen al propio BRIC, parece estar impulsando a sus integrantes, o al menos a alguno de ellos, a promover la incorporación de nuevos miembros con el propósito de fortalecer su posicionamiento en el escenario global. La reciente inclusión oficial de Sudáfrica como uno más de sus miembros, fue impulsada por China, que precisamente es objeto de al menos cierto grado de sospecha en cuanto a que sus verdaderas intenciones no sólo están orientadas al fomento de la cooperación sur-sur, generando de esta manera percepciones de distinto tenor tanto dentro como fuera del bloque emergente.

Al mismo tiempo Sudáfrica proclama que desea convertirse en la voz del continente olvidado mientras el resto de África se debate entre la esperanza y la desconfianza alimentada desde occidente. Sin embargo, la nueva configuración del principal grupo de economías emergentes deberá sortear varios obstáculos, que no se limitarán a las asimetrías existentes entre sus miembros ni provendrán sólo de actores ajenos al grupo, para consolidar sus aspiraciones.

---

<sup>2</sup> TORREBLANCA, José Ignacio. "The BRIC Block". *European Council on Foreign Relations*, 05/07/2010.

<sup>3</sup> ZAKARIA, Fareed. "The Rise of the Rest". En: *Newsweek*, 03/05/2008.



## La incertidumbre en el mundo emergente

*"El Siglo XXI está siendo testigo de un movimiento tectónico en cuanto a la distribución del poder mundial"* José I. Torreblanca

Todo cambio en el equilibrio del poder mundial conlleva cierto grado de incertidumbre como su única certeza. A lo largo de la historia existieron numerosos ejemplos de ascensos y derrumbes de los actores que detentaron el poder en la escena internacional y siempre existió la percepción de que el último cambio fue más intenso que los anteriores. Pero, quizás en ninguna otra época como en este siglo, esa percepción haya estado tan próxima a la realidad.

El liderazgo unilateral de Estados Unidos, tal como había surgido con el fin de la Guerra Fría, continúa siendo incuestionable en algunas áreas; pero, en términos globales, está siendo desafiado por otros actores, como China e India. La globalización trajo consigo una nueva distribución del poder y con ella, la irrupción de nuevos actores a la arena internacional.

En 1981, Antoine van Agtmael creó el término "mercados emergentes" para describir a algunos países en desarrollo, como China y Brasil, en oposición a la tradicional categoría del Tercer Mundo. En su obra *The Emerging Markets Century* sostiene que las relaciones económicas mundiales sufrirán una transformación dramática. Países como China, India, Brasil y Rusia poseen, mantiene el autor, el potencial de transformarse en los líderes económicos de la economía globalizada. La columna vertebral de este trabajo estaba basado en el hecho que las diez empresas más importantes en los mercados emergentes pertenecen a los países BRIC: Gazprom, Lukoil y Surgutneftgaz de Rusia, China Mobile y China Construction Bank de China, Petrobras y Vale do Rio Doce de Brasil y Oil & National Gas Corp de India.

El Banco Mundial utiliza desde hace casi dos décadas la calificación "países o economías emergentes" y a partir de entonces pareció existir consenso sobre la existencia de una nueva categoría de Estados o economías que están reestructurando el sistema y redefiniendo su jerarquía.

Hacia fines de la década del 90, Jeffrey Garten identificaba diez "grandes mercados emergentes" (BEM por su sigla en inglés<sup>4</sup>) como protagonistas de las principales dinámicas globales en las décadas venideras. Seleccionados conforme a criterios de población y recursos,

---

<sup>4</sup> Big Emerging Markets.

potencialidad de expansión de sus mercados, influencia regional, ambiciones internacionales, crecimiento económico y liberalización de sus mercados, este grupo incluía a China, India y Brasil en posición de liderazgo, seguidos por México, Indonesia, Corea del Sur, Sudáfrica, Argentina, Turquía y Polonia<sup>5</sup>.

Posteriormente, en el 2001, Jim O'Neill acuñó el término BRIC en su trabajo *The World Needs Better Economic BRICS* para la consultora Goldman Sachs. Dos años más tarde, esta entidad hacía público el informe sobre cuatro economías emergentes: Brasil, Rusia, India y China (BRIC) y las perspectivas de crecimiento que estos actores alcanzarían en el 2050, en comparación con los seis mayores países industrializados (G6). Según sus estimaciones, las economías BRIC tendrán mayor peso que las de los G6, en términos de la moneda estadounidense, a partir del 2039, China tendrá un PBI mayor que Estados Unidos a partir del 2016 y a partir del 2050<sup>6</sup> las economías del G6 ya no serán las mayores del mundo.

La primera década del siglo XXI transcurrió entre la sorpresa de los países desarrollados, la frenética actividad de los países emergentes y la esperanzada mirada de los países que no calificaban en ninguna de esas dos categorías. Hacia el 2008, tras una severa crisis financiera internacional, el sistema volvía a temblar y, lejos de debilitarse, los emergentes no sólo mantuvieron sus logros sino que pudieron continuar creciendo, aunque a un ritmo más lento. Esta capacidad de supervivencia<sup>7</sup> a los vaivenes financieros del marco internacional develó que los BRIC ya no estaban solos, aunque todavía ocupaban el liderazgo emergente.

Ya en marzo 2006, la consultora PricewaterhouseCoopers había publicado el informe *Beyond BRICS* según el cual el poder económico mundial se desplazaba hacia las economías de los grandes países emergentes<sup>8</sup>. El estudio realizaba una proyección de la evolución de las 22 mayores economías del mundo en el período 2009-2050. Las

---

<sup>5</sup> GARTEN, Jeffrey. *The Big Ten: The Big Emerging Markets and How they will change our lives*. Basic Books, New York, 1997.

<sup>6</sup> WILSON Dominic y PURUSHOTHAMAN Roopa, "Dreaming with the BRICs: The Path to 2050", *Global Economic Paper N° 99*, Goldman Sachs, 2003. A partir de las últimas proyecciones demográficas y un modelo de acumulación de capital y crecimiento productivo, se proyectó el crecimiento del PBI, el ingreso per cápita y los movimientos monetarios en la economías BRIC hasta el 2050, comparando el probable crecimiento de las economías BRIC con las del G6.

<sup>7</sup> Esa crisis financiera global acentuó la tendencia, porque los emergentes acusaron recibo de la recesión pero de manera más moderada y no sólo la superaron sino que adquirieron más fuerza. Turquía crece hoy a un ritmo del 7%, triplicando el promedio de la zona euro.

<sup>8</sup> HAWKSWORTH, John. "...el renovado dominio de las economías de China e India en 2050, con su enorme población, constituye un regreso a la situación histórica previa a la Revolución Industrial de finales del siglo XVIII y del siglo XIX, que provocó un desplazamiento de poder desde Asia a Europa Occidental y Estados Unidos." Informe de Prensa de la Consultora PricewaterhouseCoopers, junio 2010.

economías BRIC (China, India, Brasil, Rusia) ahora integraban el grupo E7 ("Emerging 7" = "Las Siete emergentes") junto a Indonesia, Turquía y México. Entre sus observaciones se destacan las siguientes:

- *En el 2050 el tamaño de las economías emergentes del E7 será 50% mayor al que alcanzaron los G7 en 2010.*
- *China superará a Estados Unidos convirtiéndose en la primera economía en 2025.*
- *India podría llegar a alcanzar la posición de EEUU en el 2050.*
- *Brasil se colocará por delante de Japón en 2050, ocupando el cuarto lugar en el ranking mundial.*
- *El crecimiento de los BRIC en su conjunto ha fluctuado más que el de los países desarrollados. Esta tendencia muestra la influencia de éstos en la economía global y una mayor participación en los ciclos económicos mundiales que la que podría derivarse de sus propios pesos económicos.*

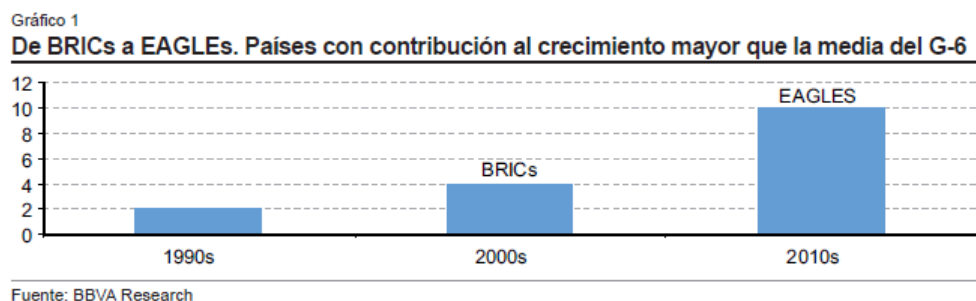
Dos años más tarde, la misma consultora publicaba el informe *The World in 2050*, según el cual las economías con un potencial de crecimiento mayor a la de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD por su sigla en inglés<sup>9</sup>) son ahora veinte: los siete emergentes mencionados en el informe de 2006 más otros 13 países: Vietnam, Nigeria, Filipinas, Egipto, Bangladesh, Pakistán, Malasia, Tailandia, Irán, Argentina, Sudáfrica, Arabia Saudita y Polonia. Si bien el tamaño de las economías de éstos últimos 13 es inferior a las del "E7" y todavía no juegan en las ligas mayores, tendrían el potencial de convertirse en actores regionales. Cabe destacar que la consultora aclara que estas estimaciones ignoran las fluctuaciones cíclicas de la tendencia de crecimiento en el largo plazo, que pueden llegar a ser significativas para los emergentes, y no consideran las probabilidades de ocurrencia de crisis, como revueltas políticas, desastres naturales o conflictos militares, en estos países.

En 2010 el banco español BBVA (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria) presenta una nueva categoría de países: las "Águilas" para describir a las economías más importantes (China India, Brasil, Corea del Sur, Indonesia, Rusia, México, Turquía y Egipto) y el "Nido" para referirse a las que tienen el potencial de serlo (Nigeria, Polonia, Sudáfrica, Tailandia, Colombia, Vietnam, Bangladesh, Malasia, Argentina, Perú y Filipinas). La primera categoría corresponde a las economías que mayor contribución harán al PBI mundial y la segunda a aquellas cuyo potencial de crecimiento puede llegar a ser mayor que el menor de las economías del G6<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> OECD = Organisation for Economic Cooperation and Development.

<sup>10</sup> GARCÍA HERRERO, Alicia, NAVIA, Daniel y NIGRINIS Mario. "Las Águilas del BBVA", Análisis Transversal Economías Emergentes BBVA Research, 15/11/ 2010.



Sin duda, y a tenor de todo lo expuesto, el panorama económico mundial se presenta altamente volátil. Todavía los especialistas no pueden predecir cuáles serán las consecuencias del reequilibrio de las economías desarrolladas, particularmente en cuanto a la forma en que reabsorberán su elevado endeudamiento público y privado sin lesionar el incipiente crecimiento postcrisis, pero sí se percibe que, en el marco externo, estos actores están cediendo espacios económicos y políticos que son ocupados por otros.

La incertidumbre es entonces la atmósfera de este nuevo escenario, donde la previsibilidad de un consenso generalizado está obstaculizada por la percepción de que ocurrirán eventos inéditos altamente significativos. Un error en estas circunstancias tiene una probabilidad mayor y el costo de una medida correctiva puede ser muy alto<sup>11</sup>.

Las perspectivas económico-financieras para el 2011<sup>12</sup> apuntan a que se producirá un descenso en el PBI mundial (del 4,8% en 2010 al 3,8% en 2011) y en la expansión de los mercados emergentes (del 8,1% en 2010 al 6,8% en 2011), además de una tenue y lenta recuperación de los países desarrollados. Sin embargo, el agravamiento de la situación europea, el aumento del proteccionismo y la posibilidad de que se detenga el motor de crecimiento global son algunos de los riesgos potenciales que amenazan la economía global.

Los mercados emergentes, devenidos en traccionadores de la economía global, no estarán exentos de problemas. La creciente inflación en estas economías, principalmente en India y China, es generada por el precio de los alimentos. El cambio climático, las alteraciones en la demanda y en los patrones demográficos figuran entre los principales factores que provocan estos incrementos.

<sup>11</sup> LE BOUCHER, Eric. «Non aux scénarios catastrophes». En: *Le Monde*, 21/03/2008 y 08/04/2008.

<sup>12</sup> NEVILLE, Lawrence. "Fear Factor – Global Finance", enero de 2011. Según datos de la Consultora ING – Investment management.



## Los BRIC en África

### **1. "Lo que está ocurriendo en África adelanta lo que será una de las grandes tendencias del siglo XXI."<sup>13</sup>**

La economía mundial presencia desde el año 2000 el surgimiento de los BRIC con el firme propósito de tomar la parte que les corresponde del poder global. El aparentemente irrefrenable aumento de las economías emergentes ha concentrado la atención de las instituciones financieras, académicas y los medios de comunicación social en las regiones con las cuales mantienen un fuerte intercambio comercial, ya que es precisamente en esos mercados donde estos países generan las mayores ganancias. Es, en este contexto, donde África se erige como el principal foco de atención.

A pesar de incluir el 27% del total de países del mundo y el 15% de la población mundial, África no participó en la escena del auge capitalista mundial<sup>14</sup> que tuvo lugar en la primera década del S. XX, Aún más, tras el final de la Guerra Fría, este espacio geográfico pareció sumirse en el aislamiento estratégico y geoeconómico por parte de los países centrales<sup>15</sup>.

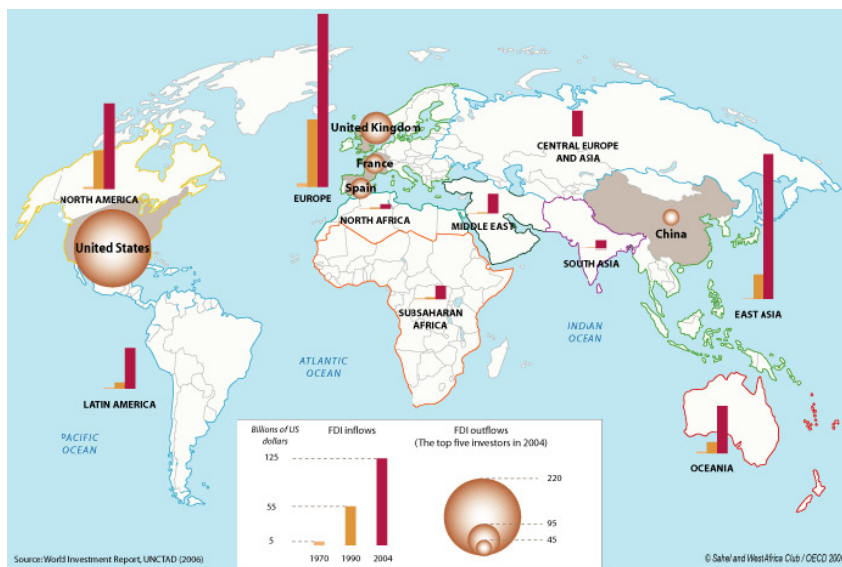
La siguiente ilustración ejemplifica la situación en que se encontraba África antes de la irrupción de los BRIC en relación con la inversión extranjera directa, datos que, entre otros, le granjearon la etiqueta de "continente olvidado".

<sup>13</sup> SANTISO, Javier. Director del Centro de Desarrollo de la OCDE.

<sup>14</sup> Según cifras del Fondo Monetario Internacional, la participación de África en el comercio mundial sufrió un retroceso del 4,6% a principios de la década del 80, llegando a un escaso 2,6% en 2007.

<sup>15</sup> DE LOS REYES, Marcelo. "África en el contexto internacional". Seminario *África Austral: gobernabilidad y desarrollo sustentable*, Centro Argentino de las Relaciones Internacionales (CARI), 22/10/2003.





Foreign Direct Investment throughout the World

Sin embargo, a partir de la mitad de la primera década del siglo XXI algunos indicadores presentan al continente africano atravesando un período de transición: si bien es cierto que lo integran una proporción de estados fallidos o frágiles más elevada que en cualquiera otra región del planeta, también allí se ubica casi la mitad de las economías que han experimentado un rápido crecimiento generado a partir de la demanda de países como China e India por sus recursos energéticos<sup>16</sup>.

Por otra parte, los datos macroeconómicos de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) parecen confirmar la tendencia del creciente peso que este grupo irá adquiriendo en el transcurso de la actual década<sup>17</sup>, a excepción de Rusia sobre la cual todavía existen opiniones divergentes<sup>18</sup> sobre la pertinencia o no de considerarla potencia emergente<sup>19</sup>. La sostenibilidad de éste último resulta más

<sup>16</sup> A modo de ejemplo se pueden citar: petróleo y gas desde Angola y Sudán hasta Guinea Ecuatorial y Santo Tomé en 2009, níquel de Madagascar, uranio de Malawi y acero de Mozambique en 2008.

<sup>17</sup> Según datos provistos por la OCDE, los BRIC concentraron en 2010 el 15% del PBI mundial, sus economías continuaron la tendencia de crecimiento impuesta en 2009, a excepción de Rusia, su cuota en el comercio internacional pasó del 6% al 15% durante la primera década del siglo XXI.

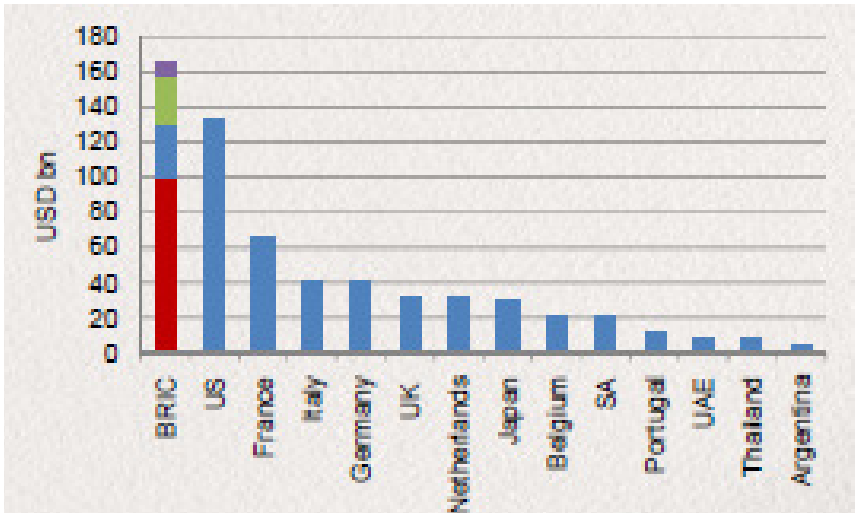
<sup>18</sup> El ámbito académico y económico-financiero debate la pertenencia de Rusia a la categoría "emergente". Algunos analistas sostienen como argumento el retroceso que presenta su economía con respecto a sus socios BRIC y que, particularmente, la persistencia de problemas domésticos como la incapacidad de controlar la inflación coinciden con la problemática que enfrentan las otrora grandes potencias del mundo desarrollado.

<sup>19</sup> "...Rusia tuvo dificultades durante la última crisis financiera mientras sus socios BRIC pudieron sortearla y la dependencia que su economía tiene del precio de los commodities pueden llevarla a sufrir otra recesión. Pero no hay que olvidar que cuando Goldman Sachs acuñó el acrónimo BRICS, se refería a un todo y no a un

difícil de valorar dado el período relativamente corto que transcurrió desde el derrumbe de la URSS y atento a que la economía rusa está basada en la producción del petróleo, el gas y la extracción mineral, tiene una mayor sensibilidad a las constantes fluctuaciones de los commodities.

Como ya se intuirá, la fuerza que despliegan estas cuatro potencias emergentes no está pasando desapercibida y su impacto comienza a sentirse en Asia, América Latina e incluso África. En éste último continente es donde más claramente se observa la irrupción del grupo BRIC, despertando un renovado interés y una justificada inquietud por parte de los países desarrollados. En 2009 China se erigía como el principal socio comercial africano y durante el 2010, China, India y Brasil ocuparon el segundo, sexto y décimo lugar<sup>20</sup>. El intercambio comercial entre los BRIC y África aumentó de 22.000 millones de dólares (2000) a 166.000 (2008), tendencia que continúa hasta el presente.

**Principales Socios comerciales de África (1990-2010)<sup>21</sup>**

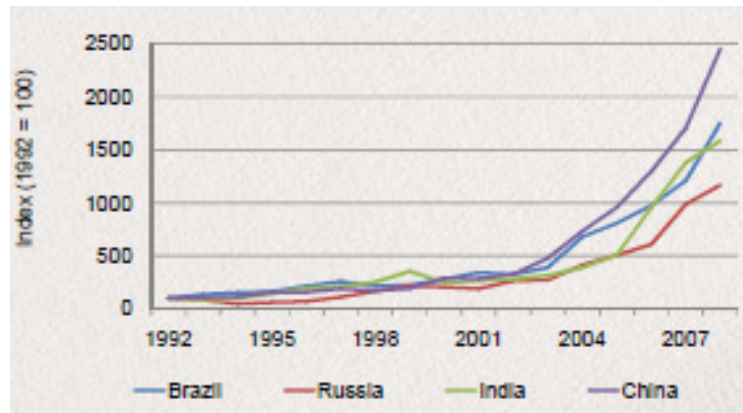


grupo de individuos. Rusia todavía provee materias primas que contribuyen al crecimiento de China e India y con su significativo PBI es una potencia por derecho propio. Si puede volver a una tasa de crecimiento promedio del 7% como antes de la crisis del 2008, veremos desaparecer el signo de interrogación que se asocia frecuentemente a la legitimidad de su estatus BRIC. "Is Russia the best BRIC alter all?", *Financial Times*, 25/08/2010.

<sup>20</sup> EEUU se ubicó en primer lugar seguido por China, Francia, Italia, Alemania, India, Gran Bretaña, Holanda, Japón, Brasil, Bélgica, Sudáfrica, Turquía, Portugal y Rusia, según cifras del FMI y de Naciones Unidas.

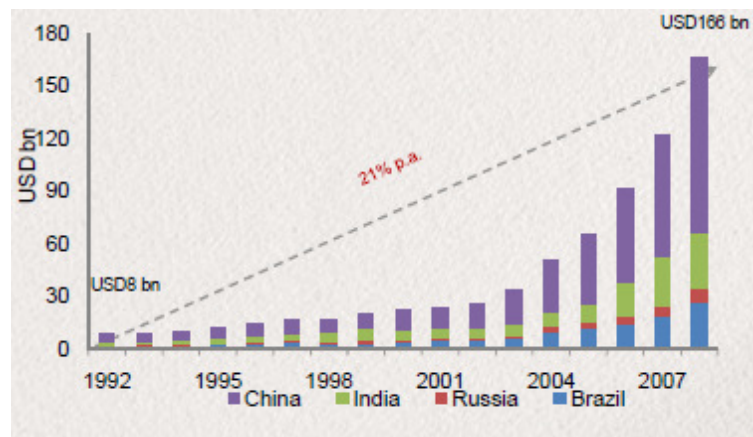
<sup>21</sup> Datos presentados por el Standard Bank en FOCAC, Foro Comercial China-África en noviembre de 2009, obtenidos a partir de informes del Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio.

## Crecimiento del Intercambio Comercial y África<sup>22</sup>



10

## China lidera el intercambio comercial con África<sup>23</sup>



Si bien entre las economías emergentes China parece estar dominando la escena<sup>24</sup>, esta realidad perfectamente cuantificable no debe opacar el interés del resto de sus socios BRIC por el continente africano. Según la OCDE entre los años 2003 y 2009, India invirtió en más de 130 proyectos en el continente (equivalentes a 25.000 millones de dólares), no diferenciándose demasiado del total invertido

<sup>22</sup> *Ídem. 21.*

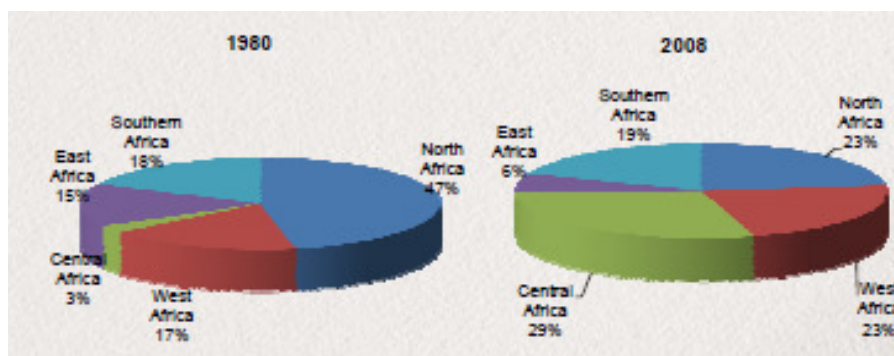
<sup>23</sup> *Ídem. 21.*

<sup>24</sup> Con más de 107.000 millones de productos intercambiados en 2008, los flujos comerciales entre China y África representan dos tercios del volumen total de los BRIC, muy por delante de la India (20%), Brasil (11%) y Rusia (4%). En noviembre de 2009, en el marco de la cumbre China-África, Pekín afianzó todavía más sus lazos con el continente africano al anunciar la concesión de 10.000 millones de dólares en préstamos bonificados para África (equivalente al 10% del de la ayuda oficial de los 23 países OCDE que componen el Comité de Ayuda al Desarrollo), además de la cancelación de la deuda de ciertas naciones de ese continente.

por China en el mismo período (28.000 millones de dólares en 86 proyectos), Brasil invirtió 10.000 millones de dólares en 25 proyectos y finalmente Rusia un total de 9.300 millones de dólares en 47 proyectos. Los BRIC en su conjunto ocuparon en ese período el cuarto lugar en el ranking de inversores en el continente africano, por detrás de Europa, Oriente Próximo y América del Norte.

Desde 1990 Brasil pudo mantener su importancia relativa para África acumulando un 18% continuo del total de intercambio comercial BRIC, e India también logró acelerar el ritmo de sus relaciones con el continente. Basta recordar que en 1980 solamente en Congo, Zambia y Benín el intercambio con los BRIC alcanzaba el 1% de sus respectivos PBI. En 2008 la región del Norte de África ya había alcanzado un 23% y África Central un 30 % dejando atrás el modesto 3% de la década anterior, mientras que la región oriental reducía sus valores del 15% al 6% y las regiones sur y occidental aumentaban gradualmente su participación<sup>25</sup>.

### Expansión del Intercambio Comercial entre BRIC y África<sup>26</sup>



La creciente interacción entre los actores BRIC y África se desarrolla en un ambiente donde el interés común va de la mano de la cooperación sur-sur pero no por ello está exento de cierto grado de complejidad, donde los primeros compiten entre sí para fortalecer su posición en el segundo y los países africanos para atraer la atención de los primeros. Los BRIC comparten además la percepción sobre la importancia de fomentar los vínculos estratégicos y comerciales con África.

La actividad diplomática desarrollada en África por los BRIC es otra de las variables a considerar cuando se intenta explicar el crecimiento del intercambio comercial alcanzado entre ambos bloques, fenómeno éste que ocurría casi en simultáneo con la expansión política

<sup>25</sup> *Ídem.* 21.

<sup>26</sup> *Ídem.* 21.

de los BRIC en la arena internacional. En África existían hasta 2009, 47 embajadas chinas, 37 rusas, 30 indias y 28 brasileñas.

Una de las primeras conclusiones a las que se arriba es que no sólo China, a pesar de los abultados guarismos comerciales y diplomáticos, demostró interés en ese continente desde principios del S. XXI. El ex presidente brasileño Lula da Silva lidera la lista de mandatarios provenientes del grupo BRIC que visitó más países africanos (un total de 16 países en seis ocasiones)<sup>27</sup>. Se destaca, como motivación en el caso brasileño, no sólo las raíces africanas de cerca del 50% de su población sino también la posición consolidada por las empresas brasileñas Petrobras, Vale y Odebrecht en Angola y Mozambique, entre otros. De la misma manera que sucedió con todos los mandatarios BRIC, cada visita estuvo acompañada por una delegación de empresas y coronada con la firma de acuerdos de cooperación económica.

A partir de los datos expuestos por el Informe *Tectonic shifts tie BRIC and Africa's economic destinies* elaborado por Simon Freemantle y Jeremy Stevens del Standard Bank Group, puede definirse la modalidad de relacionamiento que cada uno de los BRIC adopta con el continente africano:

## **BRASIL**

- *Fuerte ofensiva diplomática y comercial a las excolonias portuguesas (Mozambique, Angola, Santo Tome y Príncipe, Cabo Verde y Guinea-Bissau), orientada a dar señales de la importancia que África tiene para Brasil. (Se produjeron seis visitas de Lula a África antes que la primera gira presidencial por la Unión Europea en 2007).*
- *Las prioridades brasileñas se ubican en el Norte y Sur de África, regiones caracterizadas no sólo por sus reservas de recursos naturales, sino por su proximidad y la vigencia de vínculos históricos y culturales anteriores con Brasil. Sus principales socios son Nigeria (32%), Angola (16%), Argelia (12%), Sudáfrica (10%) y Libia (7%).*
- *Después de China es el país que más velocidad le imprimió al intercambio comercial con el continente africano desde principios de la década del 90. Sin embargo hasta el 2008 África representaba sólo el 6,3% del total del volumen comercial brasileño.*
- *Brasil ajustó su estrategia a su propia ventaja competitiva en commodities blandos (azúcar, lácteos, cereales, algodón y carne) maniobrando delicadamente su relación de competencia con África.*

<sup>27</sup> Los intercambios comerciales entre Brasil y África pasaron de apenas 3.000 millones de dólares en 2000 a más de 26.000 millones en 2008. Nigeria, Angola, Argelia y Sudáfrica son los principales socios de Brasil. Igualmente, los intercambios entre la India y África pasaron de algo menos de 5.000 millones a más de 32.000 millones a lo largo del mismo periodo).

- El intercambio comercial entre Brasil y África se basa mayoritariamente en las exportaciones del segundo al primero: minerales (86%), químicos (7%), metales base (0,7%) y alimentos, bebidas y tabaco (0.6%). África provee el 34% del total de la importación brasileña de petróleo proveniente principalmente de Nigeria y Argelia, 40% de cacao, 25% de tabaco, 13% de químicos inorgánicos y compuestos de metales preciosos, 16% de sal, tierra y cemento y 5% de acero y hierro.

## RUSIA

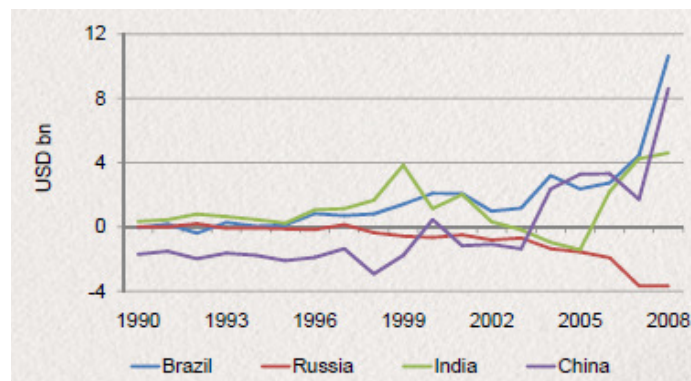
- El comercio bilateral con África se mantuvo hasta el 2008 a valores mínimos, representando solamente un 4% del intercambio BRIC-África. Esto estaría dado en la amplia disponibilidad rusa de recursos naturales que le permite alcanzar sus objetivos de crecimiento económico con un limitado ingreso de recursos provenientes de África.

- El 80% la actividad económica de importación rusa se concentra en sólo seis países: Egipto, Argelia y Marruecos (cítricos, papas y tomates), Sudáfrica (cítricos y mineral de hierro), Guinea Occidental (aluminio) y Costa de Marfil (cacao).

- Las exportaciones rusas a África se han incrementado desde 1998, principalmente: Argelia, Egipto, Marruecos y Túnez (vehículos de trabajo, cereales y petróleo), Etiopía (fertilizantes) y Kenia (petróleo y cereales).

- La relativa dimensión del intercambio comercial entre ambos, dificulta la expansión de las empresas rusas en el continente africano.

**Divergencias en la balanza comercial BRIC-África<sup>28</sup>**



- La visita de Medvedev a África en junio 2009 permitió delinear un cambio en las intenciones rusas: El Kremlin ahora estaría dispuesto a revertir la posición de relativa desventaja diplomática y

<sup>28</sup> Ídem. 21.

cultural de su país en África. Sin embargo la posición de marginalización en la que se encuentra África vis-a-vis el intercambio comercial con Rusia no pareciera ser fácil de revertir en el corto plazo. Además la estrategia rusa basada principalmente en la internacionalización de sus empresas y en la integración de su economía a las cadenas de provisión global de valor agregado, mantiene a ese país en la periferia de África sopesando sus alternativas.

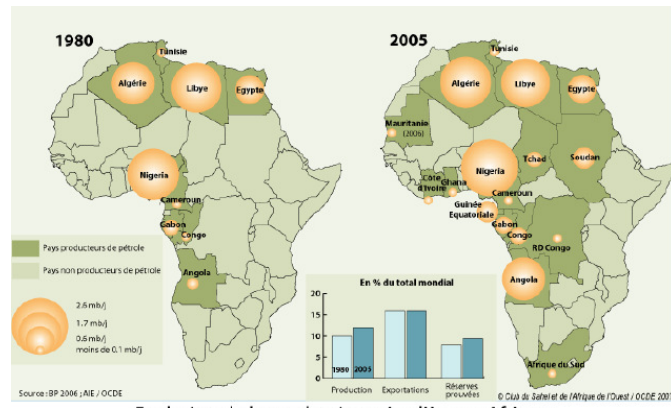
## **INDIA**

- La velocidad del intercambio comercial con África se evidencia recién a partir del inicio del S. XXI y está principalmente orientado a la demanda energética de India. El 70% de las importaciones indias provenientes de África incluyen al petróleo o sus derivados, y representan el 12 % del total de las importaciones petroleras del país asiático. Nigeria es la segunda fuente más importante que provee este recurso a India.
- Dos quintos del total de las importaciones de India corresponden a oro y piedras preciosas, ubicándose Sudáfrica con sus reservas de oro detrás de Nigeria en importancia.
- El esquema de tarifa preferencial que impulsa India para los países menos desarrollados ha servido de impulso para que las empresas africanas se abrieran a sus pares de India.
- El 80% de las exportaciones a India proviene de Nigeria, Sudáfrica, Egipto, Argelia, Angola y Libia, todos ellos con vastas reservas de los commodities mencionados.
- Algunas economías africanas relativamente pequeñas como Eritrea, Sierra Leona, Benín y Senegal se han vuelto sensiblemente dependientes de la demanda india. Por otra parte, el mercado africano ofrece amplias oportunidades para la colocación de los productos indios. Los ocho principales destinos de las exportaciones de India, según la Cámara de Comercio e Industria de la India en 2005 eran: Nigeria, Sudáfrica, Kenia, Mauricio, Ghana, Tanzania, Argelia y Sudán; mientras que los cinco sectores identificados para ese intercambio son productos farmacéuticos y vinculados con la salud, tecnologías informáticas, gestión de recursos hídricos, procesamiento de alimentos y educación.
- Sudáfrica recibe un quinto de las exportaciones provenientes de India por lo que resulta evidente el objetivo de poder de compra que persiguen las empresas indias.
- Kenia, Mauricio y Tanzania reciben un tercio de los productos indios, reflejando de este modo la importancia estratégica que la costa africana lindante con el Océano Índico tiene para el país asiático.

- *Aproximadamente el 11% del total de la población de origen indio que habita en el exterior se concentra principalmente en el sur y este de África, factor que ha facilitado sin duda el éxito alcanzado por India en ese continente. Las raíces de este vínculo se retrotraen a la época en que Kenia, Uganda y Tanzania formaban parte del África Oriental Británica. En Mauricio, aproximadamente el 70% de la población es de origen indio. Sudáfrica es el país que mayor proporción de descendientes indios (cuarta o quinta generación) tiene en su población, además de la propia India.*
- *Egipto y Nigeria actúan como nodos de distribución de los productos indios al interior del continente africano.*
- *Según la OMC en 2009 la India ya era una de las cinco fuentes más importantes de bienes para un tercio de los países africanos.*
- *Las iniciativas diplomáticas de India han estado generalmente destinadas a aquellos países africanos que representan una fuente de recursos naturales para alimentar el crecimiento de esta potencia emergente, así como a aquellos a quienes la unen raíces culturales como los ya mencionados. La confluencia de estos dos elementos han convertido particularmente a Sudáfrica en uno de los destinos favoritos de la política exterior de la India.*

## CHINA

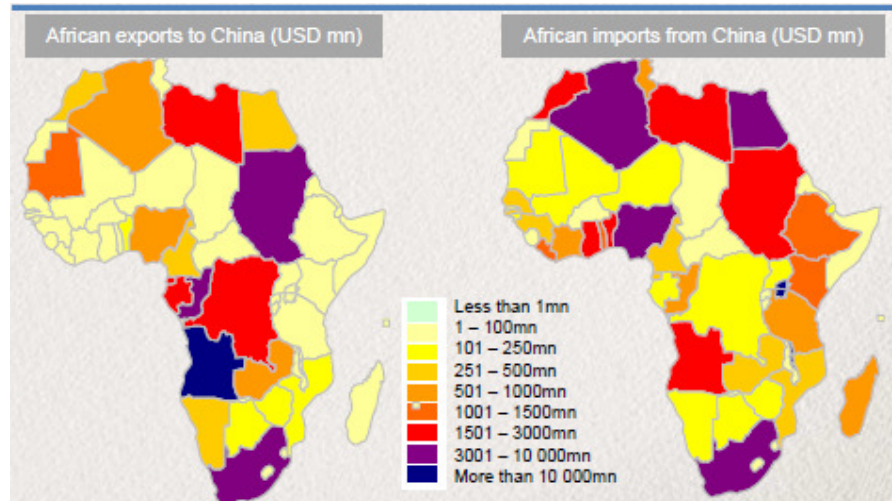
- *El intercambio comercial de China con el continente africano representa el 70% del total entre los BRIC y África.*
- *La riqueza africana en recursos ha servido de motor para la veloz expansión económica china, su urbanización e industrialización. Teniendo en cuenta que China es el segundo mayor consumidor mundial de petróleo y plomo y el mayor consumidor de níquel, cobre, aluminio, zinc, acero, carbón y mineral de hierro, el 80% de las importaciones chinas provenientes de África corresponden a combustibles fósiles.*



Evolution de la production pétrolière en Afrique



## Exportaciones e Importaciones de China a y desde África<sup>29</sup>



- *La demanda china de recursos energéticos coloca a Angola, Sudán, Gabón, Congo y Nigeria en posición de principales proveedores de petróleo, mientras que Sudáfrica, Congo y Ghana son los proveedores de metales base.*

- *No obstante ello, el intercambio comercial entre China y África involucra a una importante cantidad de países africanos y una notable variedad de productos. Entre las principales commodities se mencionan: oro de Burundi y Tanzania, fibras textiles de Burundi y Burkina Faso, petróleo de Egipto, Camerún, Sudán, Senegal, Angola y Nigeria, metales no ferrosos de Sudáfrica, Zambia y Botswana, café y té de Etiopía, Kenia y Uganda, textiles de Túnez y Marruecos y tabaco de Zimbabwe y Malawi. A pesar de esta aparente diversificación, los países africanos que más productos importan son Angola (44%), Sudáfrica (16%), Sudán (12%) y Congo (7%).*

- *Desde el comienzo del proceso de reforma económica iniciado en China a fines de la década del 70, se ha producido un aumento en la cantidad de comunidades dispersas en todo el mundo, alentadas por el estímulo gubernamental. La inmigración china en África comenzó a aumentar recién a partir de la década del 90, mayoritariamente atraídos por los importantes proyectos de construcción a cargo de empresas chinas durante la década anterior. Se estima que existen alrededor de 800.000 ciudadanos de origen chino en el continente africano, siendo Sudáfrica el país que más ciudadanos chinos concentra, seguido de Angola, Mauricio, Zambia, Namibia, Nigeria y Argelia.*

<sup>29</sup> Ídem. 21.

- *Alrededor de 32 países africanos tienen a China como una de las cinco principales fuentes de importación de equipos eléctricos, y reactores nucleares, maquinaria, vehículos, algodón, productos en hierro y acero, cerámica y vidrio.*

- *La diversidad de las relaciones comerciales de China con África han sido impulsadas a partir del enfoque expansionista de su diplomacia en el continente. Desde el año 2000 se registraron casi una veintena de visitas de funcionarios chinos de alto rango y cada una de ellas incluyó visitas a no menos de cuatro países diferentes.*

Finalmente y en virtud de los datos considerados por los especialistas del Standard Bank Group, se podría concluir que:

- el intercambio comercial bilateral constituye la piedra angular sobre la cual se construye el alineamiento comercial entre ambos bloques.

- China es el actor dominante en esta interacción y la región Sub-sahariana es la que atrae mayoritariamente a los BRIC.

- África tiene voluntad de acompañar a los BRIC en la construcción de su propio espacio en el orden mundial

- Los BRIC recurren a la diplomacia que explota con destreza los vínculos históricos y culturales para incursionar en los mercados africanos.

- Sudáfrica, Egipto, Nigeria y Angola se perfilan como los socios más significativos de los BRIC en África.

***2. "No existen las buenas acciones en política, tampoco la amistad genuina. Sólo el interés propio. El mundo de la política está lleno de hombres de frágil memoria y boca audaz, con bolsillos profundos y manos cortas".<sup>30</sup>***

Existe un creciente interés en lo que se denomina el "boom" del petróleo africano y su impacto en el crecimiento de África, particularmente en el contexto de las industrias extractivas. Incluso Estados Unidos reconoce el rol de este continente como el principal proveedor de energía. El 12% del petróleo norteamericano proviene de África, destacándose Nigeria como el quinto proveedor de crudo a principios del S. XXI, seguido de Gabón, Guinea Ecuatorial, Santo Tome & Príncipe. El oleoducto Chad-Cameron es la mayor inversión (3.700 millones de dólares) de EEUU en África a través de ExxonMobil con participación de Chevron Texaco.

---

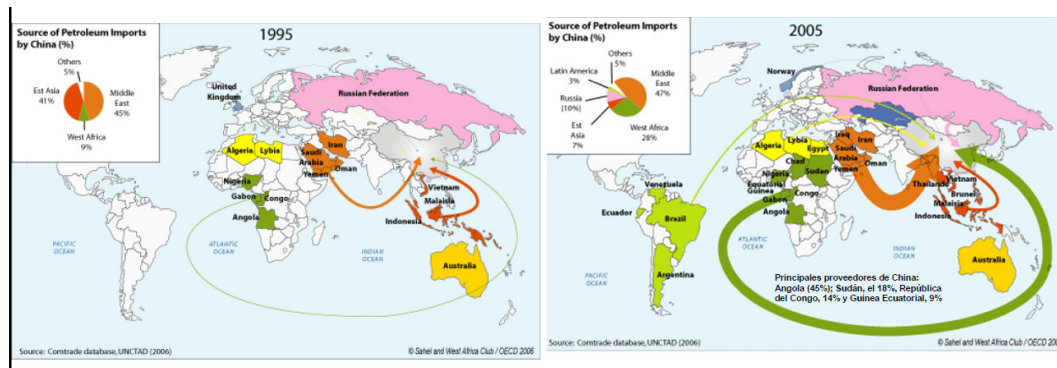
<sup>30</sup> Pawa Trinley Tenzin, refugiado tibetano durante su exilio en Dharamsala, India, *The Wealth of a Nation*, Samdup Dhargye, 21 Febrero 2010, sitio web de la ONG *Tibet Writes*.

En el mundo desarrollado, la expansión de los BRIC en África es observada no con poca desconfianza. La percepción que persiste es que el interés de estos países (China y Rusia en particular) no está alineado con el desarrollo integral del continente. Pero para los autores del Informe del Standard Bank Group, el 20% de cuyo capital corresponde a China, esta situación no es privativa de los BRIC, sino más bien constituye una característica habitual de los mercados globales y resulta muy difícil ignorar el rol que desempeñan los BRIC en el potencial de crecimiento de África.

La combinación de expansión económica y *soft power*<sup>31</sup> de China en África es lo que genera más críticas en Occidente ante la posibilidad de que su poder en la región continúe disminuyendo, mientras que, en el interior de África alimenta tanto la esperanza del desarrollo, de la mano del intercambio comercial y la inversión directa, como el temor a las implicancias derivadas de la creciente demanda del gigante asiático de energía, recursos y mercados de exportación pueda tener para un continente caracterizado por la debilidad de sus economías y la inestabilidad de sus gobiernos, entre otros tantos dilemas<sup>32</sup>.

Uno de los principales argumentos que se alzan desde occidente apunta al interés chino en las reservas de petróleo africanas, principalmente en Sudán, Angola y Nigeria<sup>33</sup>. Beijing, por su parte, deja claro que su "parte" del petróleo africano es tres veces menor que la de Estados Unidos y Europa<sup>34</sup>.

**China. Fuentes de provisión de petróleo entre 1995 y 2005**



<sup>31</sup> "El poder blando depende de la capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros", dice Joseph Nye en *La paradoja del poder norteamericano* (Taurus, 2002).

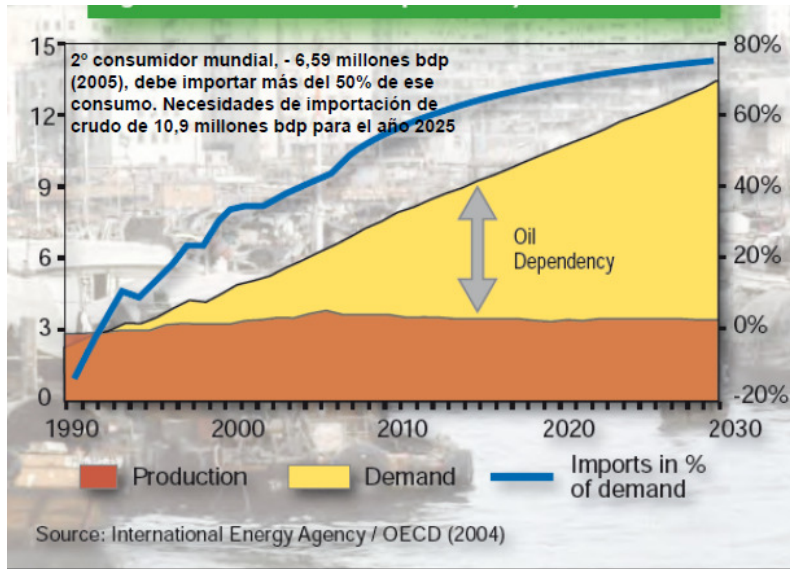
<sup>32</sup> Jennifer G. Cooke, 'China's soft power & its implications for the United States. Competition and cooperation in the developing world.' Informe del CSIS Smart Power Initiative, Center of Strategic & International Studies (CSIS), marzo de 2009. p. 27-44.

<sup>33</sup> Las importaciones de petróleo y sus derivados de estos países representan el 30% del total de las importaciones chinas de este recurso en África.

<sup>34</sup> En 2006 las importaciones de Estados Unidos y Europa alcanzaban cerca del 32% y 33%, respectivamente, del petróleo africano.

Evidentemente China ha decidido incorporarse al juego internacional de reservas petroleras desplegando una estrategia no competitiva, al menos en términos enunciativos. La elección de Sudán, por ejemplo, resultó ser acertada para las pretensiones chinas, dada la ausencia de las principales empresas occidentales del sector en esa región, bien por criterios de seguridad o por las sanciones emanadas de los organismos internacionales.

**China. Dependencia de petróleo entre 1990 y 2030**



En Angola, el segundo socio comercial de China<sup>35</sup>, la ofensiva de este último estuvo encubierta por un complejo entramado diplomático, donde cuestiones referidas a la seguridad y al asistencialismo —factor que no representa un inconveniente para el abundante capital asiático<sup>36</sup>—, se cruzaron transversalmente, al tiempo que la comunidad internacional y el Fondo Monetario Internacional utilizaban la falta de liquidez del país africano para presionar al gobierno angoleño con la “necesaria” implementación de

<sup>35</sup> *China Daily*, 07/03/2005.

<sup>36</sup> En 2004, el Exim Bank de China ofreció a Angola, principal receptor africano, un préstamo de 2.000 millones de dólares a cambio de petróleo. El dinero sería destinado a financiar la reconstrucción de la infraestructura del país africano, destruida tras décadas de conflicto. En 2006 en Angola, un consorcio liderado por SINOPEC de China y SONANGOL de Angola ganó una licitación para la explotación de petróleo ofreciendo 2.200 millones de dólares, contra las empresas ExxonMobil y BP, que solamente ofertaron 120 y 15 millones de dólares, respectivamente. “Going Off the Deep End For Oil”. En: *Business Week*, 26/06/2006.

reformas orientadas a la transparencia de su gestión y capacidad de gobernabilidad<sup>37</sup>.

No obstante, como sostienen Vines y Campos<sup>38</sup>, la ayuda china no está carente de interés. Los proyectos a los cuales están dirigidas las líneas de crédito deben ser aprobados por las carteras económicas de ambos gobiernos; pero una vez cumplida esta condición, las empresas chinas, que también son favorecidas por fondos de su gobierno, desembarcaban en Angola con sus propios materiales, equipos y mano de obra. Se estima que hasta mediados de la década pasada existían decenas de miles de trabajadores de origen chino en Angola, a pesar de los acuciantes niveles de desempleo por lo que atraviesa ese país<sup>39</sup>.

Quizás aún es prematuro sopesar el impacto que tendrá el ejercicio del *soft-power* chino en este espacio geográfico en el largo plazo, pero vale recordar las palabras de Abdoulaye Wade, presidente de Senegal al respecto: "...La solución que ofrece China simplemente se adapta mejor a nuestras necesidades que la lenta y, en algunos casos interesada solución postcolonial que nos acercan los inversores y las organizaciones no gubernamentales europeas." Mediante ayuda directa y líneas de financiación China ha contribuido a que los países africanos mejoren sus infraestructuras (puentes, rutas, escuelas, hospitales, edificios legislativos, estadios de fútbol y aeropuertos) en tiempo record. Y en muchos de esos países, incluido Senegal, estas mejoras coadyuvaron a alcanzar mejores niveles de crecimiento económico.

Esta realidad contrasta irremediablemente con la posición de los países desarrollados y en particular con la de Estados Unidos. El presidente Bush sostuvo en 2005 que "*En los últimos cuatro años, hemos triplicado nuestra asistencia al África Subsahariana*"<sup>40</sup> cuando según el mismo Departamento de Estado la ayuda estadounidense al continente africano en ese período (2001-2005) aumentó solamente en un 56% y la mayor parte de la misma (80%) estuvo dirigida a la emergencia alimentaria antes que a ayudar a esos países a alcanzar niveles de desarrollo sustentable que le permitan reducir los elevados índices de pobreza.

<sup>37</sup> JAIME, Aginaldo Jaime, Viceprimerministro de Angola, durante una videoconferencia organizada por el CSIS sobre la influencia de China en África en diciembre 2007.

<sup>38</sup> VINES Alex y CAMPOS, Indira. "Angola and China: A Pragmatic Partnership". En: *U.S.-China Engagement in Africa*. Ed. Jennifer Cooke, Washington, D.C., CSIS, julio de 2008.

<sup>39</sup> Angola tiene un desempleo del 65% de la fuerza de trabajo de ese país. "*El desempleo vota*" de Louise Reders. <www.ipsnoticias.net>. 04/09/2010.

<sup>40</sup> RICE Susan E., "U.S. Foreign Assistance to Africa: Claims vs. Reality". The Brookings Institution. En una conferencia de prensa junto al Primer Ministro británico Tony Blair, en la Casa Blanca, 07/06/2005.

El interés norteamericano en África ha mutado de manera sustancial conforme a los designios de su política exterior. Así el continente africano pasó de ser, durante la Guerra Fría, uno más de los tableros donde los actores de la bipolaridad movían sus fichas, a ocupar una categoría marginal a partir de la década del 90. Sin embargo, los sucesos del 11SET01 con el advenimiento de la actividad transnacional del islamismo marcan, para algunos analistas, un retorno de la mirada norteamericana al continente, particularmente a aquellos estados débiles o fallidos que podrían servir de nexo o refugio de grupos islámicos<sup>41</sup>. Sin embargo la falta de políticas concretas para la región, la dialéctica de la guerra contra el terrorismo y la limitada ayuda norteamericana a proyectos orientados al desarrollo africano, dejan a Estados Unidos, y a sus aliados, con un margen de maniobra muy restringido frente a los BRIC.

China, por su parte, se autoproclama líder responsable y defensor incuestionable de los intereses de los países no desarrollados en los foros internacionales<sup>42</sup>. La acción de la diplomacia china levanta las banderas de la cooperación sur-sur y se escuda tras la historia para intentar demostrar su casi nula ambición de colonizar y/o esclavizar a los países africanos<sup>43</sup>, tanto como hacer énfasis en el apoyo que dio a los distintos movimientos de liberación africana que se sucedieron a lo largo del continente.

Otro de los elementos de la estrategia desplegada por China es su política de no intervencionismo en los asuntos internos de los estados africanos y en una aproximación a los conflictos que se percibe menos confrontativa que la que acostumbra presentar Occidente. Zimbabwe y Sudán fueron dos de los mejores escenarios africanos donde se plasmaron estos objetivos.

Por otra parte, si bien la atención de los analistas de relaciones internacionales ha estado puesta principalmente en China e India y su relación con el continente africano, Moscú estaría reaccionando a la carrera por los recursos africanos por parte de las potencias emergentes y parecería estar dispuesto a re-establecer la influencia de Rusia en ese continente. Durante la visita del presidente Dmitry Medvedev a África en junio 2009, concretó acuerdos de cooperación estratégica con Egipto, de cooperación nuclear y gasífera con Nigeria y de exploración de reservas de gas y extracción de uranio con

---

<sup>41</sup> KRAXBERGER, Brennan M., "The US and Africa: Shifting Geopolitics in an Age of Terror", *Project Muse*, 2002.

<sup>42</sup> En la primera cumbre FOCAC 2000, el ministro Shi Guangsheng declaraba que China colabora con la salvaguarda de los derechos e intereses legítimos de los países no desarrollados y trabaja para que se establezca un nuevo orden internacional. En la misma oportunidad agradeció a África su apoyo para que China pudiera acceder a la OMC.

<sup>43</sup> Los funcionarios chinos no se cansan de recordar que la historia de las relaciones sino-africanas se remontan al S.XV y que la evolución de las mismas demuestran la inexistencia de una intención colonialista.

Namibia. Si bien la demanda de recursos energéticos de Rusia es inferior a la de China, el renovado interés ruso parece estar orientado a controlar la provisión de gas y petróleo a Europa para negociar conforme a sus propios términos<sup>44</sup>.

A partir de los datos provistos por el Standard Banks Group, se puede afirmar que los recursos son el factor dominante en el intercambio comercial de los BRIC con África, a pesar que los primeros sostienen que están más interesados en los mercados de consumidores africanos que en los recursos. Y como muestra de estas intenciones, los BRIC se apresuran a mencionar que India es el mejor ejemplo con el fuerte impulso que está dando al fortalecimiento de la industria africana de tecnologías de información (IT, por sus siglas en inglés) con el objetivo de brindarle servicios de consultoría una vez que África se conecte a la red de infraestructura IT global. Un modelo similar estaría aplicando Brasil con las tecnologías vinculadas a los biocombustibles.

Las voces más optimistas señalan que la relación que están desarrollando los BRIC con el continente africano puede llegar no sólo a efectuar transferencia de conocimientos que beneficia a ambas partes, sino también a cambiar la percepción internacional sobre la inversión en el continente.

Las estadísticas macroeconómicas muestran que África parecería estar despegando, pero sigue siendo el continente más pobre del mundo. En opinión de los economistas reunidos en Túnez hacia fines del 2010, el continente debería tener una tasa de crecimiento superior al diez por ciento para combatir efectivamente la pobreza en lugar del tibio cinco por ciento que presenta, y la relación con China lidera la atención de los especialistas<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> "The BRIC-AFRICA DIALOGUE", Nordic Africa Institute.

<sup>45</sup> En noviembre de 2010 se llevó a cabo la Conferencia Económica Africana en Túnez donde se reunieron economistas africanos y directores de bancos centrales para tratar de determinar la mejor forma de aprovechar el momento que vive el continente y de buscar la manera de evitar que África se vea impulsada temporalmente por la tendencia de la economía mundial para volver nuevamente a la miseria. "La economía africana en alza, gracias a China". En: *Radio Nederland*, 02/11/2010, <<http://www.rnw.nl/espanol/article/la-economia-africana-en-alza-gracias-a-china>>.



## Sudáfrica el nuevo socio del grupo BRIC

Sudáfrica, en su rol de principal potencia económica africana, aspira a configurarse desde principios del S. XXI en un gran polo de organización del cono sur africano como región geopolítica y catalizador del desarrollo del resto del continente. Sin embargo, su dinámica interna y su capacidad de configurar un entorno geográfico no pueden eludir la problemática continental, fuertemente condicionada por la explotación de sus recursos mineros y la evolución sociopolítica sometida a fuertes tensiones internas<sup>46</sup>.

A mediados del 2010 el presidente Jacob Zuma de Sudáfrica concluía las visitas a los cuatro integrantes del BRIC, poniendo de relieve la intención de la economía sudafricana de aprovechar las oportunidades comerciales con las economías emergentes de mayor crecimiento, emulando la apuesta que hizo Australia a la inversión china hace más de una década y esperando obtener el mismo éxito<sup>47</sup>.

Ese año finalizó con la apertura de un anhelado horizonte para Sudáfrica<sup>48</sup>. Hu Jintao, presidente de China, en calidad de actual líder del grupo BRIC enviaba una invitación formal a su par sudafricano para integrar el grupo más notorio del mundo emergente y asistir a la tercera reunión BRIC, cuya realización en Beijing está prevista para abril de 2011. Casi al mismo tiempo, el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, reconocía el status de Sudáfrica como líder africano, atento a su activa participación en el G-20 y a su desarrollo económico y consideraba que su ingreso al BRIC estaba en línea con las tendencias de desarrollo global y con el surgimiento de un sistema internacional policéntrico, además de contribuir a incrementar el peso específico del grupo en su conjunto<sup>49</sup>.

<sup>46</sup> TREVOR Manuel en el "African Forum" que auspició el Standard Bank Group a fines del 2009.

<sup>47</sup> DAVIES Martin, CEO de la Consultora en Economía Internacional, Frontier Advisory, octubre de 2010. Para este asesor Australia debe su crecimiento económico al oportuno acercamiento a China a principios de siglo y representa a la única "economía occidental" que mantuvo sus niveles de crecimiento durante y después de la crisis del 2008.

<sup>48</sup> El deseo sudafricano pasó del plano discursivo a la realidad cuando Rusia reveló que Pretoria había presentado una solicitud como aspirante a BRIC. "Should South Africa be a BRIC?". International Business, Time, 17 noviembre 2010.

<sup>49</sup> Russia hails South Africa's accession to BRIC. En: *People's daily on line*, 30/12/2010, <<http://english.people.com.cn/90001/90777/90853/7246273.html>>.



A pesar de esta perspectiva, Sudáfrica tendrá que demostrar la legitimidad de su pertenencia al selecto grupo de países emergentes desarrollando una economía competitiva y solucionando algunas cuestiones. Entre ellas, el estado de su infraestructura, particularmente la red de provisión de energía eléctrica que resulta insuficiente para satisfacer las demandas del sector industrial, y el desarrollo portuario, cuyos planes de expansión incluyen el nuevo puerto de aguas profundas en Puerto Ngqura, componente de alto valor estratégico para el tráfico marítimo este-oeste. Otros temas pendientes para Sudáfrica son la necesidad de desarrollar una masa crítica de ingenieros y personal especializado en gerenciamiento de proyectos, entre otros; identificar cuáles son los sectores de su economía con mayor potencial competitivo y asignar los recursos necesarios para mantenerse en ese nivel. De otro modo, su posición junto a los BRIC quedará relegada a dar respaldo a las decisiones que el grupo tome en la arena internacional<sup>50</sup>.

Otro de los elementos a considerar en la nueva relación es la posición de cada uno de los miembros BRIC con respecto a su inclusión, que se encuentra lejos de ser unánime. India habría recibido muy tibiamente la noticia de la incorporación del nuevo socio y Rusia, a pesar de las declaraciones de su actual mandatario, en el 2009 había excluido a este país del "safari diplomático" de Medvedev<sup>51</sup>. Llama al menos la atención que ni Brasil ni India, socios de Sudáfrica en el IBSA, fueran quienes dieran impulso al ascenso de Sudáfrica como BRIC.

El propio Jim O'Neil, "creador" de los BRIC, había manifestado a la Agencia Reuters en septiembre 2010 que Sudáfrica no sólo no podía pertenecer al grupo emergente, sino que tampoco podía integrar el grupo de los "N-11" ("Next 11" = Las próximas once), denominación que Goldman Sachs emplea ahora para referirse a las próximas once economías, un listado que en cambio sí incluye a Nigeria y a Egipto. Si bien África parece estar dando señales de crecimiento, el FMI asignó un tenue 3% para Sudáfrica en el 2010 que lo colocan en la trigésima tercera posición con respecto a los 44 países subsaharianos.

Existen algunas otras asimetrías que merecen ser también tenidas en cuenta. Los BRIC se caracterizan, entre otras cosas, por el elevado porcentaje de sus respectivos PBI que destinan a la investigación y desarrollo<sup>52</sup> (Sudáfrica escasamente alcanza el

---

<sup>50</sup> *Ídem.* 25.

<sup>51</sup> KORNEGAY, Francis. "South Africa excluded as an emerging power?". En: *News from Africa*, <[http://www.newsfromafrica.org/newsfromafrica/articles/art\\_11630.html](http://www.newsfromafrica.org/newsfromafrica/articles/art_11630.html)>. "El presidente ruso realizó un "safari diplomático" a África en 2009 que tuvo paradas en Egipto, Nigeria, Namibia y Angola, sin pasar por Sudáfrica..."

<sup>52</sup> Según *The Economist*, solamente en 2006 los BRIC destinaron los siguientes porcentajes: China 1.31% Rusia 1.28% Brasil 1.04% e India 0.84%.

0.74%), el tamaño de sus respectivas poblaciones que les aseguran un mercado interno de considerables dimensiones para sus productos y el énfasis puesto en las áreas de innovación, excelencia y desarrollo del capital humano. Solamente en India y China se gradúan alrededor de 900.000 ingenieros por año. Sudáfrica no sólo posee una población bastante inferior a sus nuevos socios sino que en los últimos cinco años perdió gran parte de su mano de obra especializada, aunque en el 2010 esta tendencia pareció intentar revertirse a ritmo lento.

Las consideraciones económicas de la incorporación de Sudáfrica al BRIC revelan que el tamaño de su economía<sup>53</sup>, su población<sup>54</sup> y tasa de crecimiento<sup>55</sup> son inferiores a las de sus socios. Por este motivo, algunos autores sostienen que el ingreso de Sudáfrica pudo haber sido eclipsado por otras economías emergentes con mejor performance como Corea del Sur, Turquía, México o Indonesia, siendo que en relación el PBI del país africano representa la mitad del PBI de Corea del Sur y México y dos tercios del de Indonesia

Según el Standard Bank Group, devenido en vocero internacional de la nueva alianza y cuyo principal accionista es el ICBC – Industrial & Commercial Bank of China - con quien ya se ha embarcado en 65 proyectos africanos vinculados con el petróleo, los BRIC están especialmente orientados a los sectores de energía, recursos y servicios financieros y de telecomunicaciones en el continente africano y Sudáfrica no es la excepción. Las empresas brasileñas han ingresado al mercado sudafricano en los sectores de recursos (Vale) y de la construcción (Odebrecht), mientras que las empresas rusas lo hicieron en los sectores de minería y metales (Renova Group, Norilsk Nickel y Evraz). India y China, por su parte, han diversificado más sus intereses que cubren los sectores de las telecomunicaciones, automotriz y de servicios financieros, donde se destaca la actuación de las empresas indias Sahara, ArcelorMittal Sudáfrica y Tata.

Desde el interior de Sudáfrica se alzan voces henchidas de entusiasmo tanto a nivel gubernamental como privado, donde el mérito sudafricano es ser la mayor economía del continente y pertenecer al G-20, además de constituir la “puerta de acceso” al continente desde hace casi una década. Es en este último punto donde se suscita una de las controversias objeto de intenso debate. Sudáfrica se autoarroga la representación de los intereses africanos,

---

<sup>53</sup> En 2010 el PBI asignado a los países analizados fue el siguiente: Sudáfrica 2860 millones de dólares; Rusia 1,6 trillones de dólares, India y Brasil 2 trillones de dólares y China 5,5 trillones de dólares.

<sup>54</sup> En 2010 Sudáfrica registraba una población de 50 millones de habitantes, contra los 1200 millones de India y los 1300 millones de China.

<sup>55</sup> En 2010 Sudáfrica registró una tasa de crecimiento del 3%, mientras que Rusia, Brasil, India y China registraron tasas del 4%, 7,5%, 9,7% y 10,5% respectivamente.

postura que no sólo algunos académicos no comparten sino que tampoco es ampliamente aceptada en el universo africano, donde en algunas ocasiones se refieren a “nuevo imperialismo y hegemonía” para aludir al posicionamiento sudafricano.

Los esfuerzos sudafricanos para ayudar al resto de sus vecinos datan desde la época del apartheid cuando intercambiaba ayuda por votos a su favor en Naciones Unidas. En la época post-apartheid este enfoque sufrió una transformación, particularmente a partir del gobierno de Mbeki quien redefinió la agenda continental, colocando a Sudáfrica como elemento clave para fomentar un renacimiento del continente africano<sup>56</sup>. Sin embargo Sudáfrica no cuenta con un mecanismo formal propio de ayuda a sus vecinos y las estadísticas señalan que sólo aproximadamente el 0,18% de su presupuesto nacional está destinado a este fin.

Este rol tiene mayor reconocimiento fuera del continente que dentro del mismo. La comunidad internacional avizora que Sudáfrica asumirá el liderazgo. Por su parte este país ha utilizado estas expectativas y su posición estratégica para insertarse en el continente, mediante sus esfuerzos para lograr el mantenimiento de la paz en Burundi, Sudán, el cuerno de África, Congo y Zimbabwe, entre otros. Desde la óptica económica, sus empresas Game, Woolworths, Engen, Shop-Rite y DeBeers se han expandido por todo el continente.

Sin embargo, la mayoría de los argumentos que se levantan a favor y en contra de la incorporación de Sudáfrica al BRIC, olvidan mencionar o relativizan la pertenencia de ese país al IBSA, el foro de diálogo establecido entre India, Brasil y Sudáfrica (septiembre de 2003) con el objetivo inicial de impulsar el multilateralismo y la cooperación sur-sur, a instancias de Sudáfrica. Este espacio, que sirve como mecanismo de coordinación política y foro para el fortalecimiento de la cooperación sectorial, tuvo además como punto de encuentro de las voluntades de estos países el deseo de ser miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, elemento de singular trascendencia que justificaría ampliamente la incorporación del país africano al BRIC por encima de las asimetrías existentes<sup>57</sup>.

Sudáfrica también logró en 2011, además de la membresía BRIC, el asiento con rotación bianual como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, hecho que refuerza la posición de sus nuevos socios.

---

<sup>56</sup> El Fondo del Renacimiento Africano a través de la NEPAD (Nueva alianza para el desarrollo de África) otorgó ayuda a varios países africanos para el mantenimiento de la paz, desarrollo tecnológico y educación entre otros.

<sup>57</sup> FRIAS, Camila Zoé. “La cooperación y coordinación entre potencias emergentes: IBSA y BRIC”. En: FLACSO, 2010, <<http://rrii.flacso.org.ar/web/wp-content/uploads/2010/09/Frias-La-cooperaci%C3%B3n-y-coordinaci%C3%B3n-entre-potencias-emergentes-IBSA-y-BRIC.pdf>>.

En este mismo sentido, también adquiere relieve el encuentro de los miembros de IBSA con China en el marco del G20 durante el desarrollo de la Ronda Doha, donde los cuatro países se erigieron como líderes de las naciones más débiles para resistir las presiones de Estados Unidos y de la Unión Europea. Y más recientemente, en 2009, durante la Cumbre de Copenhague, donde actuaron en forma conjunta en las discusiones en torno al cambio climático, conformando lo que se dio en llamar BASIC (Brasil, Sudáfrica, India y China), alianza gestada a partir de un primer acercamiento entre India y China, a la que se invitó a Brasil y Sudáfrica a participar a instancias de la India<sup>58</sup>.

La cooperación trilateral intrínseca a IBSA quedó institucionalizada a partir de la primera cumbre que tuvo lugar en Brasilia en 2006. Al año siguiente los primeros mandatarios de los miembros IBSA volvían a reunirse en Johannesburgo y los compromisos asumidos en Brasilia se formalizaban en más de media docena de acuerdos. Sin embargo, el año 2008, cuando se realizó la tercera reunión IBSA en Nueva Delhi, puso de relieve el creciente peso del grupo en el mundo emergente. En medio de la crisis financiera que hacía tambalear a las economías de Estados Unidos y de otros países desarrollados y amenazaba con expandirse a los países en desarrollo, los miembros IBSA unieron sus voces para trazar una línea divisoria entre el G-8 y el resto de los países. Los primeros debían hacerse cargo de una situación generada por sus propias prácticas económicas y el resto no tenía por qué afrontar las costas de un desastre que no sólo no había provocado sino que tampoco habían participado de los beneficios previos a esa crisis.

Por otra parte, la realización del primer Foro BRIC en 2009 en Ekaterinburg, Rusia, marcó el nacimiento formal del bloque como plataforma para responder a los desafíos y oportunidades que presenta la globalización. A partir de ese momento Sudáfrica, autopercibida como vocero de los países en desarrollo y participante de los procesos de gobernanza mundial, comienza a moverse para tratar de obtener reconocimiento como parte del grupo BRIC.

Sudáfrica posee en términos comparativos una economía menor y un mercado limitado y carece de actores económicos propios que la representen en el mercado global. Sin embargo una de sus fortalezas es su política exterior, caracterizada por el compromiso de tratar temas globales (cambio climático, pobreza y subdesarrollo), la conformidad a las normas del derecho internacional y cumplimiento de las obligaciones jurídicas internacionales, la consistencia y coherencia en asuntos relacionados con los derechos humanos y en su adhesión al multilateralismo. Todos estos aspectos están plasmados en varias de las declaraciones del IBSA.

---

<sup>58</sup> *Ídem.* 32.

En 2010 Brasilia se constituye en sede de la IV Reunión del Grupo IBSA y de la II Cumbre BRIC, dos de los grupos económicos que pujan por abrirse paso en el complicado panorama económico mundial: BRIC e IBSA, fortaleciendo el papel de sus miembros. La creciente presión internacional por sanciones a Irán vinculadas a su programa nuclear terminó por convertirse en el tema central de las conversaciones, junto a la necesidad de ampliar la participación de emergentes en las grandes decisiones globales.

Mientras el documento fundacional de IBSA apuntaba a la cooperación sur-sur, la reforma de las Naciones Unidas, en particular de su Consejo de Seguridad y la lucha contra el hambre y la pobreza, el primer documento BRIC tenía un enfoque más político, orientado a la situación económica global y la crisis financiera, a la reforma de las instituciones financieras internacionales y a modificar la arquitectura económica global. Los documentos emanados de las dos últimas reuniones en Brasilia no agregan nada nuevo a lo ya expresado, por lo que permite que vuelvan a surgir los argumentos que afirman que los miembros de ambos grupos, pero particularmente los BRIC, están utilizando estos foros únicamente para profundizar los vínculos bilaterales entre ellos en aras de mayores beneficios económicos.

No obstante ello, la segunda década del Siglo XXI encuentra por primera vez a todos los miembros de ambos grupos (BRIC e IBSA) en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. India y Sudáfrica como miembros no permanentes mientras que Rusia y China tienen asiento permanente y derecho de veto. La forma en que jugarán sus fichas estos dos bloques en ese ámbito determinará las bases de lo que podría constituir la nueva arquitectura mundial.

Los países involucrados comparten algunas características que incluyen similares desafíos socio-económicos, raíces coloniales en sus respectivas historias, economías en desarrollo y un posicionamiento estratégico geográfico y global. Los BRIC agrupan a dos de los mayores productores de energía (Rusia y China) y a dos de los mayores consumidores de energía (India y China). Los cuatro BRIC concentran el 40% de la población mundial y representan el futuro de la economía global. IBSA por su parte une a las tres economías de más rápido crecimiento en los tres continentes. Sin embargo, la posibilidad de que estos bloques se amalgamen en uno parece difusa, particularmente porque Rusia y China no parecerían adecuarse a la identidad IBSA (democracia y legitimidad de la gobernanza global). Brasil no sería contrario a la transformación de IBSA en CHIBSA con la inclusión de China, atento a que en 2010 fue su principal socio comercial. India y, en menor grado Sudáfrica, podrían no estar de

acuerdo<sup>59</sup> atento a que consideran a IBSA como un medio para su propio posicionamiento en el escenario internacional.

## Conclusiones

La confrontación bipolar de la Guerra Fría se ha reconfigurado para crear un mundo multipolar y éste último pareciera estar caracterizado por la interdependencia económica surgida a partir de la globalización, el regionalismo abierto y la integración de los mercados, pero el comportamiento de los poderes emergentes a partir de finales de la década anterior genera la percepción de que se requieren aún mayores señales para poder determinar o, al menos, comenzar a delinear la arquitectura global del siglo XXI.

El principal grupo de economías emergentes, BRIC, está logrando reforzar su presencia internacional no sólo por su propio peso y tamaño. La importancia que actores como Estados Unidos y la Unión Europea están comenzando a asignar en sus propias estrategias al relacionamiento político-económico con los miembros de este bloque resultarían suficientes para demostrar este hecho. Sin embargo los matices que este relacionamiento vaya adquiriendo en los próximos años con cada uno de sus miembros pueden llegar a alterar el delicado equilibrio que sostiene la acción conjunta de las principales economías emergentes y a debilitar el principio de identidad estratégica común frente al mundo desarrollado.

La estatura estratégica que están alcanzando dos de sus miembros, China e India, en el escenario internacional permite al menos adelantar que el desafío que se les presenta no es menor. A pesar del intento grupal BRIC de formalizar el vínculo, dejando atrás el origen económico financiero, mediante las cumbres de Rusia y Brasil, la incorporación de Sudáfrica presenta una gama de cuestiones geopolíticas y geoeconómicas que cruzan transversalmente la estructura emergente. Las transformaciones que se observan en las relaciones del poder no quedarán restringidas al escenario global o regional, sino que también podrán observarse en el centro mismo del principal grupo emergente, aunque ya se advierten los primeros indicios en la arena africana.

Como ya se mencionó, los principales desafíos de la gobernanza internacional no podrán ser enfrentados sin contar por lo menos con la cooperación del poder emergente del sur en virtud de la influencia que tienen las bases macroeconómicas sobre las cuales se erige la

---

<sup>59</sup> En Brasilia 2010 el Primer Ministro Singh de la India, ante la pregunta de un periodista sobre su opinión de incluir a China en IBSA dijo: "...*Bien, IBSA tiene una identidad propia: es una unión de tres democracias...*" Esta referencia no fue accidental, ya que el mandatario de India volvió a repetirlas en la sesión plenaria y en el comunicado oficial al cierre del encuentro.

economía política global. Sin embargo, las potencias BRIC, ya sea en su versión tradicional o con la inclusión de nuevos miembros, todavía tienen que demostrar sus destrezas para transformar su importancia económica en influencia política, de tal modo que logren adaptar el sistema internacional a sus objetivos. En este sentido es donde precisamente se acentúan las asimetrías internas del grupo.

La aparente unilateralidad formal con la que se concretó la invitación a Sudáfrica para la próxima Cumbre BRIC aumenta la desconfianza que sostiene Occidente para con China, y probablemente también genere alguna alteración en las raíces del propio BRIC, pero habrá que dejar transcurrir al menos la presente década para confrontar hechos y resultados con intenciones y acciones. *Prima facie*, la situación de intercambio comercial que ya existe entre China y África parece indicar que, a pesar del rol de puerta de acceso y puente que se atribuye a Sudáfrica para con el resto del continente africano, no existiría un argumento geoeconómico sólido que justificara la actitud china de generar por lo menos cierta incomodidad con sus socios, particularmente con India. Sin embargo, en términos geopolíticos, tanto Sudáfrica como el resto de sus vecinos regionales tendrían un peso estratégico significativo para el objetivo de China de aumentar su participación en la gobernanza mundial. En este sentido, el asiento que Sudáfrica alcanzó como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad adquiere especial relevancia. Esto no significa en modo alguno que China se alejará del grupo BRIC, pero sí puede ser una señal, especialmente para India, que parece estar aumentando sus vínculos con Estados Unidos y podría quedar atrapada en medio de una confrontación entre estos dos actores en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Por otra parte, Sudáfrica tiene ante sí un escenario de elevada complejidad que, una vez calmada la euforia por sus logros de reconocimiento, habrá que analizar, en virtud de su accionar, si se sopesaron adecuadamente todas las implicancias involucradas en la nueva membresía. La primera que surge es cómo podrá cumplir sus compromisos con ambos bloques, IBSA y BRIC, o dicho en otras palabras cual será la estrategia que diseñara para honrar sus compromisos con las dos principales e indiscutibles potencias emergentes como son China e India.

El resto del continente africano lamentablemente parece volver a ser nuevamente un tablero del juego de poder ahora emergente y sumado la desconfianza que se alienta desde occidente, el escenario de renacimiento, no sólo en términos económicos, que tanto anhelan los países africanos no vendrá de la mano de los BRIC, como tampoco lo hizo Occidente en el pasado reciente. Las innumerables cuestiones sin resolver que tienen la mayoría de los países africanos tanto en sus ámbitos internos como regionales continúan siendo el principal obstáculo a la sostenibilidad de su desarrollo.

## Ilustraciones

*Portada:* la ilustración de la portada es una combinación propia creada a partir de dos imágenes obtenidas en Internet que intenta presentar el poder emergente de una manera diferenciada. Rusia (representada por el centinela), a quien el peso de su historia no le permite gozar plenamente de la categoría emergente y el resto de los BRIC con Sudáfrica.



el-nacional.com (Fotografía de un centinela sobre el muro de Berlín)



Ilustración de Juliet Pomés Leiz, Potencias Emergentes, Revista Vanguardia Dossier, Número 12 Julio / Septiembre 2004



**La incertidumbre en el mundo emergente:** Ilustración de Cánovas Castillos, <<http://www.flickr.com/photos/celeb/4356161501/>>



**Los BRIC en Africa:** Ilustración del artículo "Africa: Geographical Bric-a-brac or Fifth BRIC Country?", Haein Lim, 02 jun 2010. <<http://globalprosperity.wordpress.com/2010/06/02/>>



**Sudáfrica el nuevo socio del Grupo BRIC:** Ilustración del artículo "BRIC and South Africa: Can it become BRICS?", JP van der Merwe, 25 nov 2009. <<http://www.tradelinvest.co.za>>





Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

32

*INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT*

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS  
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES  
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

**Enviar correspondencia a:**

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID  
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°  
C1440AAL - Buenos Aires  
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920  
admin@ceid.edu.ar  
www.ceid.edu.ar**

---