

# La primavera árabe y la configuración geoestratégica regional

*María Elena Álvarez Acosta*



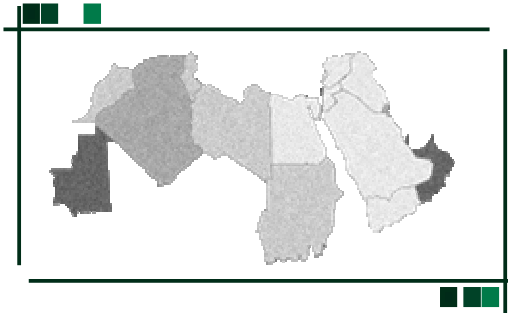
*Documento de trabajo n° 87, Buenos Aires,  
diciembre de 2011*



Universidad  
**Externado**  
de Colombia

**ceid**

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo



## XXIII SIMPOSIO ELECTRÓNICO INTERNACIONAL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA

ESTADOS ALTERADOS Y LA GEOPOLÍTICA DE LA TRANSFORMACIÓN



7 DE NOVIEMBRE A 2 DE DICIEMBRE DE 2011

1

# La primavera árabe y la configuración geoestratégica regional

*María Elena Álvarez Acosta\**

Los movimientos de protestas que han tenido lugar en el Norte de África y Medio Oriente, se han calificado como primavera árabe. Esta categoría incluye –y destaca– las acciones populares en contra de los gobiernos y el orden establecido.

Sin embargo, la lucha popular, o sea “la primavera” árabe, ha tenido una contraparte poderosa, que va más allá de las acciones de protesta en la región: las maniobras y manipulaciones, en ocasiones intervenciones, de los poderes del momento. Estados Unidos, apoyado por sus aliados, tanto europeos como árabes, ha tratado por todos los medios y vías de “controlar” una región que deviene esencial en la configuración geoestratégica no solo regional, sino también mundial.

El presente trabajo tiene como objetivo, establecer una primera aproximación a las causas y características de los movimientos sociales en la región y las principales acciones desarrolladas por “Occidente” en el escenario. O sea, la correlación “primavera árabe” vs reacción regional y mundial.

## La primavera árabe en el Medio Oriente: presupuestos básicos

Los factores y características de la región del Medio Oriente que, en última instancia, han condicionado los movimientos actuales contra el orden establecido y la postura de los diversos gobiernos y

---

\* Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García”, Cuba.

las potencias extrarregionales, especialmente, EEUU, pueden resumirse de la siguiente forma:

1. En esta región no se han operado transiciones históricas de implantación de desarrollo del capitalismo e individualización social. El dominio otomano dio paso al control de los poderes del momento y, posteriormente, a una independencia concertada con los líderes de los grupos más importantes. Ejemplos más evidentes fueron los de la actual Jordania y Arabia Saudita.
2. El fracaso del capitalismo periférico, agravado por la implementación de los programas de ajuste neoliberal de los años 90s, se manifestó en los polos de riquezas más contrastantes y desquiciantes, posiblemente, del mundo. La mayoría de la población, esencialmente, los jóvenes, no encontraban cabida bajo esas condiciones.
3. Los movimientos nacionalistas árabes, tanto el Nasserismo, que se conformó en torno a objetivos de cambios y transformación en el marco interárabe, como el Baasismo, que propugnaban la nacionalización y llegaron a proclamarse socialistas o el Movimiento nacionalista, encabezado por Mossadegh (1951-53) en Irán, fracasaron. Sólo en Siria se mantuvo el BAAS en el poder, con cierto deterioro interno pero, sobre todo, como "última" fuerza aliada de la causa palestina en el mundo árabe.
4. Los sistemas políticos han sido de corte autoritario y tradicional, con predominio de las Monarquías absolutas en la península Arábiga (Arabia Saudita, países del Golfo) y Jordania; democracia parlamentaria en Líbano e Israel; de partido Único en Siria (BAAS), confesional (Irán), democracia presidencialista en Egipto, a los que podrían agregarse, la Autoridad Nacional Palestina y un *país ocupado* que es Irak (democracia de la guerra).
5. Los países occidentales y, en especial, EEUU, logró establecer alianzas, con independencia de que el primer lugar lo ocupaba Israel, con las monarquías del área, esencialmente, con Arabia Saudita y las monarquías del Golfo, dentro de las que Qatar ha elevado cada vez más su protagonismo.
6. El mundo árabe y, en especial, el mundo islámico, deviene pieza clave en la identidad de los países, la que, en ocasiones, está por encima de las filiaciones sociales, las clases sociales o el Estado Nacional. Aunque se percibe el área como homogénea, en la práctica, cada país presenta peculiaridades, lo que reafirma su diversidad.

7. Ha habido una pugna histórica entre Irán y Arabia Saudita que se presenta como religiosa (Chía contra Sunna), pero es más que eso, tiene una base política y de liderazgo regional.
8. La existencia del Estado israelí y el problema palestino. Israel, aliado número uno de EEUU, se presenta como pieza clave en cualquier alternativa en la región y, con independencia, de la alianza apuntaba anteriormente, tiene sus intereses particulares, además sus propias preocupaciones, sobre todo por las manifestaciones al interior del país. Al tiempo que en el plano político ha manifestado una *derechización* cada vez mayor.
9. Esta región presenta peculiaridades que le confieren –y ha sido así a lo largo de la historia- una gran importancia geoestratégica. Punto de intersección de tres continentes, con inmensos recursos de hidrocarburos que lo ubican como una región con una posición privilegiada.

### **Contexto internacional, poderes extrarregionales y algo más...**

En los últimos años, la Geopolítica<sup>1</sup> ha pasado a concentrarse más en la expansión territorial física, que en el control supranacional efectivo. Esta forma de dominación se reafirma por la escasez creciente de recursos, sobre todo energéticos, como los hidrocarburos. La posible merma de este vital recurso en regiones tradicionalmente explotadas, unida al aumento de la demanda, ha condicionado que las potencias occidentales –con el fin de garantizar la seguridad petrolera- pongan en práctica acciones en los planos económico-militares para controlar los potenciales yacimientos de crudo y las rutas más importantes de los mismos.

Otros recursos como el agua, la tierra y los minerales también han suscitado la aprensión imperial. El peligro que enfrentan hoy diferentes regiones del mundo tras el avance de la desertización y otros problemas globales medioambientales, hace que el vital líquido comience a cobrar importancia geoestratégica. Los poderes del momento necesitan controlar el agua del planeta, las mejores tierras y los recursos imprescindibles para el desarrollo tecnológico.

---

<sup>1</sup> La geopolítica puede definirse como la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados con el fin de extraer conclusiones de carácter político. O sea, estudia la relación dinámica entre los factores geográficos y el poder político. La Geopolítica analiza la significación de los espacios de la tierra para la conducción política y militar, razón que la hace erigirse como “conciencia geográfica del Estado”. Atencio, Jorge. ¿Qué es la Geopolítica?, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1975, p.41

Paralelamente, emergen países como Rusia y China que, aunque no significan, aún, una amenaza para el poder estadounidense, se ven como un peligro latente y constante en el escenario internacional

Mientras, en Europa, la tendencia ha sido hacia el desmantelamiento del estado de bienestar y de una derechización de los poderes políticos, mientras en EEUU, aunque algunos plantean diversas tendencias o visiones de política exterior, ha habido una continuidad en los propósitos y objetivos, declarados por los republicanos, y encubiertos –o no– por los demócratas. Todo ello en medio de una crisis estructural que ha desatado movimientos sociales “los indignados” que demuestran la “inoperancia” del sistema.

En ese escenario, el Medio Oriente, deviene esencial, no solo por sus riquezas, sino además por su cercanía a espacios geográfico-políticos que EEUU nunca ha controlado, como son las Repúblicas Centroasiáticas.

Esto nos recuerda una idea esencial de Sir Halford Mackinder, quien presentó en 1904 lo que él llamó el comienzo de la escuela de poder terrestre, en la geopolítica. Justo en el centro del poder marítimo mundial, Mackinder sostenía que las potencias marítimas nunca habían podido hollar las profundidades territoriales de Asia, donde se encontraba la extensísima Rusia llamada por él, el “pivote geográfico de la historia”.

En 1919, una vez finalizada la Primera Guerra Mundial, Mackinder escribió su trabajo *Ideales democráticos y realidad*, en el cual sustituyó el calificativo de área pivote concedido a la región europea y centroasiática rusa, por el de *heartland*. Esa extensísima región, ubicada a medio camino entre Europa y Asia, alejada de los litorales marítimos y orientada hacia las regiones polares del norte fue llamada por él “la isla mundial”.

Debido a que el 64% de las reservas mundiales de petróleo están en el Medio Oriente y otra muy buena parte distribuida en Asia Central (sin olvidar la emergente economía petrolera de los Estados del Golfo de Guinea), las continuas dificultades del abastecimiento de estas zonas y la cartelización de sus productores, hace más estratégica que nunca la explotación del gas natural del Asia Central, el territorio que coincide con el *heartland* de Mackinder.

El principal marco geográfico de esta gigantesca pugna mundial es Eurasia y su periferia fundamentalmente, debido al acceso que estos territorios brindan a los recursos energéticos del Medio Oriente y Asia Central, regiones exportadoras de energía hacia las dos grandes *penínsulas* industrializadas euroasiáticas, Europa Occidental y Asia Oriental.

El control del abastecimiento regular de los países productores y los territorios por los que atraviesan los oleoductos, así como los

mares circundantes, aparecen hoy como la llave estratégica del dominio de la "isla mundial" y *del mundo, o por lo menos parte de él.*

El Medio Oriente es un área esencial para abastecer lo apetitos de las transnacionales y la demanda de petróleo y gas de la sociedad de consumo, además posibilita poder "controlar" o por lo menos seguir de cerca "la isla mundial", así como las zonas petroleras y gasíferas y las rutas más importantes que pasan por el Medio Oriente y las áreas africanas, donde recientemente se han descubierto grandes yacimientos de gas y petróleo.

La actual situación geopolítica mundial se caracteriza por una gigantesca puja por la hegemonía mundial, donde Estados Unidos se "lleva las palmas" y el Medio Oriente tiene un lugar prioritario.<sup>2</sup>

En la actualidad se ha magnificado la relación religión-civilización-terrorismo para justificar las acciones en contra de los pueblos de la región. Esa triada ha tenido variaciones: religión-civilización-armas químicas y religión-civilización-democracia-derechos humanos.

¿Quién entorpece el camino?

El camino al control lo entorpecen Irán, los palestinos y los países aliados, pero inseguros a los ojos de Occidente, como Libia, entre otros.

### **La primavera árabe: oportunidades y desafíos**

Después de la desintegración de la URSS, que dio al traste con el sistema socialista en Europa, la política de EEUU, como poder indiscutible del momento, ha recurrido cada vez más a la fórmula militar: el "Nuevo Orden Mundial" proclamado por Bush padre.

Lo que los propios estadounidenses calificaron como "Gran Medio Oriente Ampliado" ha sido centro de esa política agresiva, la que se reafirmó después del 11 de septiembre de 2001; primero con la agresión a Afganistán, con el pretexto de apresar a Bin Laden y, posteriormente, a Irak, bajo la fórmula de que Saddam Hussein tenía armas químicas.

Estados Unidos arreció su implantación en la zona, sobre todo militar, ya no sólo *confiaba* en el apoyo en sus aliados, sino *necesitaba* una presencia militar directa. En la práctica, en medio del

---

<sup>2</sup> En el área del Mar Caspio, fuertemente disputada, Rusia es una potencia en expansión, China es una potencia expansiva, al igual que EEUU. En diez años más, se espera que China sea *totalmente* dependiente del petróleo de las áreas del Golfo Pérsico y del Mar Caspio. Ese es el petróleo que necesita para sostener su crecimiento. Europa, Japón y Corea del Sur estarán más o menos en la misma posición.

“choque de civilizaciones” EEUU ha mantenido su alianza con Israel, así como con algunas monarquías de la región, donde sobresale Arabia Saudita y, en los últimos tiempo, Qatar. Paralelamente, desataba una ofensiva diplomática contra Irán y aumentaba el número de bases y presencia militar.

Sin embargo, no todos eran éxitos para EEUU, durante el mandato de Bush, -heredado por Obama- esto se evidenció en:

1. El empantanamiento político militar en Irak.<sup>3</sup>
2. EE.UU. no ha recibido todo el apoyo deseado –y necesario- para sancionar –y aislar- a Irán. Lo que demostraba cierto debilitamiento de su función mediadora. En la práctica, las maniobras para desestabilizar a Irán y a Siria no tenían los resultados esperados.
3. Hamas se hacía con el control de Gaza.
4. La resistencia patriótica en Líbano triunfaba.
5. Se mantenía la imposibilidad de llegar a un arreglo entre Israel y los palestinos.

Obama, no lograba solucionar esa herencia. En ese contexto se inició la primavera árabe. Esta ha presentado para EEUU, desafíos, pero también ha brindado oportunidades.

El desafío mayor ha sido aprovechar el momento para configurar –más bien reconfigurar-, entendido como, no sólo el mantenimiento, sino el reforzamiento (dominación) de la región.

En ese escenario, EEUU ha tratado de capitalizar dichos movimientos, a partir de su lenguaje *solidario* de apoyo a la democracia. Sin embargo, para ello debía abandonar aliados y apuntalar a otros, no tan *democráticos*. En su accionar, se ha visto favorecido, por una parte, por las propias características de los movimientos que, con independencia de su pasividad, no han tenido un programa definido, ni un liderazgo único y, por otra, por las relaciones con *viejos* aliados al interior de los países.

En ese escenario, se le brindaba la oportunidad a EEUU de mostrar su “mejor” cara, apoyar la transición sin perder terreno,

---

<sup>3</sup> Irak posee tres grandes cuencas petroleras, al sur, en la región chií Rúmiala, en el centro Bagdad Occidental, en zona sunita y al norte en Kirkuk, en territorio kurdo. Su espacio esta atravesado por cuatro oleoductos, uno que va desde el Golfo Pérsico hasta la frontera con Siria y continúa por ese país, el otro naciendo en Kirkuk va en dirección a la frontera jordana y continúa hasta el Mediterráneo, el tercero nace en Bagdad y tiene como destino la frontera con Turquía y un cuarto que nace en Rúmiala con rumbo a la frontera con Irán. Turquía representa la ruta preferida por los EE.UU. y la UE, para conectar el golfo con el Mar Mediterráneo.

apuntalar a sus aliados más importantes y derrocar a sus enemigos y aliados no confiables.

En ese accionar, EEUU ha implementado tres variables:

- apoyo a la transición democrática en Egipto (y Túnez). Se sacrificaba a Mubarak y se lograba establecer un gobierno (militar) de transición;
- apoyo a los regímenes monárquicos del Golfo (también a Jordania y Marruecos en el norte de África), con el "liderazgo" de Arabia Saudita y un papel protagónico por parte de Qatar. Primero, las monarquías planteaban algunas reformas, al tiempo que se silenciaban las masacres en Bahrein y Yemen. En el primero, por acuerdo del Consejo de Cooperación del Golfo, se intervenía. Tanto las protestas como las acciones violentas se justificaban a partir de calificarlas como movimientos religiosos, que respondían a acciones de Irán;
- desestabilización, propiciando soporte militar y político a grupos que protestaran y donde no lo hacían creándolos. Esta fórmula era para Siria, Irán y Libia. Esta última variante, llevó a la guerra de Libia y a la instauración de un gobierno *por obra y gracia* de NNUU y la OTAN. Se utilizaba y violaba el Derecho Internacional. La necesidad de proteger, sancionada por el Consejo de Seguridad en su Resolución 1973, se violó posteriormente, se utilizó para deponer y asesinar a Gaddafi y establecer un gobierno "made in USA".

## Algunas ideas finales

La primavera árabe se ha manifestado como un movimiento sin precedentes en la región, sobre todo por su cuantía, persistencia y composición. Esto refleja las contradicciones al interior de las sociedades mesorientales (y del norte de África).

EEUU y sus aliados han utilizado un tratamiento diferenciado, que les ha permitido, utilizar la *zanahoria* y el *garrote*. Por una parte, apoyar los procesos transicionales "pacíficos" y, por otra, utilizar la fuerza, con tres variantes: represión de los movimientos en los países en que la "democracia" no es una opción, desestabilizar regímenes (Siria)', y deponer por la fuerza (genocidio) el poder establecido como en Libia. Como se observa, ha predominado el *garrote*.



EEUU afianza su liderazgo, aumenta su presencia y debilita a sus enemigos. La primavera árabe vs reacción mundial se mantiene. Todo indica que hasta el momento, EEUU ha "jugado" bien sus cartas y va ganando la partida. Sin embargo, el *juego* no ha terminado.

## **Bibliografía**

Atencio, Jorge. ¿Qué es la Geopolítica?, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1975

Dagher, Sam; Levinson, Charles; Coker, Margaret: Tiny Kingdom's Huge Role in Libya Draws Concern, OCTOBER 17, 2011, [http://online.wsj.com/article/SB10001424052970204002304576627000922764650.html?mod=WSJ\\_World\\_MIDDLENews](http://online.wsj.com/article/SB10001424052970204002304576627000922764650.html?mod=WSJ_World_MIDDLENews)

Haass, Richard N: Libya: Now the Hard Part Starts, October 20, 2011, <http://www.cfr.org/libya/libya-now-hard-part-starts/p26240>

Masters, Jonathan: Al-Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP), October 18, 2011, <http://www.cfr.org/yemen/al-qaeda-arabian-peninsula-aqap/p9369>

Riedel, Bruce: Who's The Next Saudi King?, Oct 22, 2011 1:48 PM EDT <http://www.thedailybeast.com/articles/2011/10/22/saudi-crown-prince-sultan-s-death-renews-succession-worries.html>

U.S. Iraq Withdrawal a Gift to Iran? No, the U.S. Iraq Invasion Was the Gift to Iran. <http://globalspin.blogs.time.com/2011/10/25/u-s-iraq-withdrawal-a-gift-to-iran-no-the-u-s-iraq-invasion-was-the-gift-to-iran/>



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

9

*INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT*

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS  
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES  
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

**Enviar correspondencia a:**

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID  
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°  
C1440AAL - Buenos Aires  
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920  
admin@ceid.edu.ar  
www.ceid.edu.ar**

---