

Juegos de poder. La estrategia detrás de la intervención en Libia

***Jerónimo Delgado Caicedo
Camilo Rojas Álvarez***



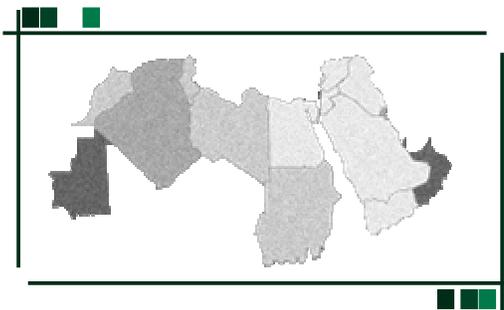
***Documento de trabajo n° 83, Buenos Aires,
diciembre de 2011***



Universidad
Externado
de Colombia

ceid

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo



XXIII SIMPOSIO ELECTRÓNICO INTERNACIONAL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA

ESTADOS ALTERADOS Y LA GEOPOLÍTICA DE LA TRANSFORMACIÓN



7 DE NOVIEMBRE A 2 DE DICIEMBRE DE 2011

1

Juegos de poder. La estrategia detrás de la intervención en Libia

Jerónimo Delgado Caicedo*
Camilo Rojas Álvarez**

El inicio de 2011 evidenció una nueva dinámica en el sistema internacional enmarcada en torno al objetivo de la consolidación de nuevas estrategias de poder por parte de las potencias mundiales en los ámbitos militar y económico. Túnez y Egipto se mostraron como los escenarios en donde la desestabilización y la falta de legitimación hacia los gobernantes por parte de la población darían paso al fin de los gobiernos dictatoriales y a la llamada "Crisis en el Mundo Árabe"¹.

En ese mismo sentido, se dio paso a la especulación en torno a la estabilidad que podrían mantener otros países árabes y especialmente aquéllos en donde los gobiernos habían mostrado una fortaleza política por muchos años como Siria, Bahréin, Yemen, Argelia y Marruecos. En estos países se dieron algunas muestras de inconformismo pero no existió un discurso sólido en torno a la protesta que permitiera llamarlos "revolución". Los intereses de la sociedad civil se manifestaban en un objetivo real hacia una transición de poder que nunca se materializó ya sea por la represión de las protestas por parte de las fuerzas de seguridad del Estado o

* *Coordinador - Estudios Africanos. Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales - CIPE. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad Externado de Colombia.*

** *Asistente de Investigación. Estudios Africanos. Universidad Externado de Colombia.*

¹ La "Crisis en el Mundo Árabe" es un fenómeno de movilizaciones que desde el 2010 se iniciaron en contra de los regímenes autoritarios en razón al fundamentalismo islámico, fenómenos de corrupción, represión, alzas en los precios de los alimentos y una débil demanda por la democracia.

<http://www.politicaygobierno.cl/wp-content/uploads/2011/07/Enf14_Ramirez.pdf> (31 de octubre de 2011)>

simplemente por la imposibilidad misma del proyecto político para consolidarse en la sociedad.

Pese a lo anterior y lejano a lo que proyectaban los análisis, el caso de Libia se constituyó como el hecho sorpresa en razón de unos indicadores que mostraban a la economía libia como una de las más importantes de África e influyentes en el mundo petrolero, además de contar con el Índice de Desarrollo Humano más alto de África (Puesto 53 - 2010)² ubicado por encima incluso de muchos países de Europa y América Latina. Lo anterior, sumado a las importantes obras de infraestructura y un incremento en la calidad de vida de los ciudadanos, factores que no vislumbraban un inconformismo general en la población.

En medio del contexto de la "Crisis en el Mundo Árabe", se dio inicio a través del denominado "Día de la Cólera" a las protestas por una parte de la población libia que reclamaba mejores condiciones sociales en términos de vivienda y salud. Estos levantamientos tenían como precedente las movilizaciones que dieron paso a la caída de los regímenes de Ben Alí en Túnez y Mubarak en Egipto.

A la luz de lo ocurrido en Túnez y Egipto, el gobierno de Gadhafi utilizó la fuerza, incluso ataques aéreos con el objetivo de disolver estas manifestaciones. Sin embargo, las acciones del ejército repercutieron en el aumento del inconformismo general, la organización de un grupo rebelde al gobierno, la formación del Consejo Nacional de Transición de Libia y la difusión a través de los medios de comunicación del objetivo de la insurrección: derrocar al Coronel Gadhafi.

La rebelión contó con uno de los elementos que más aseguraron su éxito: un cubrimiento generalizado de los medios de comunicación que replicaron el deseo de los rebeldes que buscaban el fin del régimen de Gadhafi y la transición hacia una nación más igualitaria y democrática. Cada día de protesta elevó más el rechazo hacia el líder libio y dirigió al país a un período de desestabilización que sería aprovechado por Occidente para ver materializados sus intereses.

Este suceso se convertiría en el espacio oportuno para que, a través de la OTÁN, las llamadas "potencias mundiales" logran consolidar su presencia en territorio libio. Una operación que detrás del "humanitario" interés de protección a la población civil, articularía en sus raíces su interés de conseguir el control de los recursos petroleros libios, un posicionamiento estratégico en la región y un apoyo a las fuerzas rebeldes para así debilitar el – hasta el momento – robusto régimen de Gadhafi.

² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informes sobre desarrollo humano. Informe 2010. Informe sobre desarrollo humano y sus componentes. <http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_ES_Table1_reprint.pdf> (17 de octubre de 2011)

Dado lo anterior, es necesario intentar determinar cuáles son los intereses que persiguen cada uno de los actores internacionales inmersos en el conflicto en Libia y a su vez identificar el conjunto de acciones que sustentan la clásica premisa de Maquiavelo: *"El fin justifica los medios"*. En el caso libio, una vez más Estados Unidos, Francia, Italia y Reino Unido han demostrado que sus intereses nacionales están por encima de uno de los preceptos básicos de la Carta de Naciones Unidas: la libre autodeterminación de los pueblos³.

Sí bien Francia mostró un liderazgo en el despliegue de tropas y en el desarrollo de las acciones militares por parte de la OTÁN desde el inicio de las confrontaciones, se encuentra de fondo el papel del AFRICOM⁴ que resultó determinante para dar cumplimiento a los objetivos de Estados Unidos: ejercer un control sobre la base de distribución de petróleo en África⁵.

Sin embargo, el accionar de Estados Unidos, Francia, Italia y Reino Unido no está acompañado de un factor sorpresa teniendo en cuenta que su papel preponderante en el sistema internacional se ha organizado a través de la focalización de intereses en escenarios internacionales y la identificación de regiones vulnerables en donde se pueda ejercer un control geopolítico y económico. Tal como sucedió en Iraq donde ligado a la lucha contra el terrorismo se dio paso al fin del gobierno de Saddam Hussein, el posicionamiento estratégico en Medio Oriente, el establecimiento de un gobierno democrático y al control sobre el petróleo el país se convirtieron en los objetivos reales de la intervención⁶.

Lejos de las proyecciones surgidas durante el inicio del conflicto, papeles como el de Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Jordania que expresaron en la conferencia internacional del 29 de marzo de 2011 en Londres su apoyo a la intervención militar en Libia, generan un elemento sorpresa y evidencian un interés claro de estas monarquías por capturar el mercado del petróleo que tiene Libia. La contribución armamentista por parte de Qatar a través de sus aviones de combate y la colaboración logística por parte de Jordania se constituyen sin

³ "tienen derecho a determinar libremente su condición política y a realizar su desarrollo económico, social y cultural (...) a ejercer, con sujeción a las disposiciones pertinentes de ambos Pactos internacionales de derechos humanos, su soberanía plena y completa sobre todos sus recursos y riquezas naturales". Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Declaración sobre el Derecho al Desarrollo. <<http://www2.ohchr.org/spanish/law/desarrollo.htm>> (7 de octubre de 2011).

⁴ AFRICOM (Mando de las Fuerzas Estadounidenses en África), creada el 6 de Febrero de 2007 por orden de George W. Bush, con el objetivo de "coordinar los intereses militares en África.) <<http://www.anti militaristas.org/spip.php?article3497>> (19 de octubre de 2011).

⁵ Movimiento Anti Nwo <http://movimientoantinwo.wordpress.com/2011/02/24/egipto-tunez-y-libia-revoluciones-inducidas-por-la-cia/> (05 de octubre de 2011).

⁶ Ramonet, Ignacio. Guerras del Siglo XXI. en *"El Imperio Contra Iraq"*. Editorial DeBolsillo. (Barcelona, España: Febrero 2004). P. 190 - 191.

duda en una inversión a futuro en donde las ganancias dependerán de la agilidad con que los países que intervienen en Libia distribuyan y utilicen los recursos petroleros libios.

Así mismo, los mercenarios representan un menor costo político a nivel internacional puesto que estos grupos no están comprometiendo el nombre de Estados Unidos, Italia, Francia o Reino Unido en su lucha. Esto es un valor agregado para estos países quienes detrás del "noble" interés de proteger a la población civil están articulando una estrategia que asegure – a cualquier nivel – un control sobre Libia.

Vale la pena incluso destacar el accionar y el cambio de estrategia política en el marco del G-8 que en 2009 promovía entre otros una contribución económica para atender problemas de hambre y otros propósitos humanitarios en África. En esta instancia, se destacó la participación del coronel Gadhaffi en un ambiente de cordialidad, de "amistad" con sus siempre diplomáticos enemigos.

El cambio de estrategia se evidencia en la cumbre del G-8 celebrada en Deauville (Francia) en mayo de 2011, en donde uno de los puntos destacados fue el "plan de apoyo económico y político" a los países de Medio Oriente y Norte de África, ligado a una transición democrática que contaría con el apoyo de la Unión Europea a través del "Asociación para la Democracia y la Prosperidad Compartida"⁷.

Estados Unidos y Al-Qaeda: Alianza de antaño

El concepto de "Lucha contra el terrorismo" que empieza a manejarse en el mundo después del 11-S vinculaba de manera intrínseca una lucha entre Estados Unidos contra Al-Qaeda y su líder Osama Bin Laden. Esta lucha se extendería por varios años y con presencia en diferentes escenarios mundiales como Afganistán e Iraq y reflejaba un escenario en donde el cese de hostilidades y un acuerdo mutuo no estaban dentro de las posibilidades.

Lejos del conocimiento público, se entrevé una alianza entre Estados Unidos y Al-Qaeda en la coyuntura de Libia, una alianza que encuentra sus orígenes varios años atrás y que expone ante el mundo el alcance que tienen los intereses de Estados Unidos y su enigmáticas pero efectivas estrategias de espionaje y estrategia militar.

⁷ Asociación para la Democracia y la Prosperidad Compartida: La nueva estrategia de cooperación debe permitir a la Unión Europea (UE) reforzar su apoyo a los países del Mediterráneo meridional que llevan a cabo reformas políticas y económicas.
<http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/aportara/6000/millones/democratizacion/Norte/Africa/elpepiint/20110309elpepiint_6/Tes> (7 de octubre de 2011)

Desde de la década de 1980, Al-Qaeda ha mostrado interés especial por Libia especialmente cuando la CIA solicita a Awatha al-Zuwawi organizar en Libia un grupo para el reclutamiento de mercenarios para ser enviados a Afganistán. Mercenarios que, en un escenario posterior, participarían en un entrenamiento en Pakistán bajo el mando de Osama Bin Laden.⁸

Para 1994, Muammar Gadhaffi se convierte en un objetivo militar de Osama Bin Laden quien envía el grupo de mercenarios de regreso a Libia con el objetivo de asesinar al líder y poner fin a la Jamahiriya⁹. A su llegada, este colectivo se formará como el Grupo Islámico Combatiente en Libia (GICL) que llevará a cabo 4 intentos de asesinato, el primero de ellos financiado por el MI6 británico con una suma de 100.000 libras.¹⁰ En ese momento, Libia es el único Estado en el mundo que tiene como objetivo militar a Osama Bin Laden, quien cuenta a su vez con el respaldo político por parte de Estados Unidos.¹¹

Es con motivo de las propias ambiciones de Al-Qaeda y los eventos del 11 de septiembre de 2001 que se fractura la alianza con Estados Unidos. Este hecho representaría una persecución al Grupo Islámico Combatiente en Libia (GICL) en el marco de la "Guerra contra el terrorismo". Sin embargo, algunas facciones del GICL siguieron operando con el patrocinio del MI6 británico.¹²

La relación de aislamiento se mantendría hasta 2005 cuando los servicios secretos de Occidente organizan una reunión con los opositores libios y desarrollan la "Conferencia Nacional de la Oposición Libia» mediante la unión de 3 facciones islámicas: los Hermanos Musulmanes, la Hermandad de los Senussi y el GICL".¹³ En este encuentro se definieron los objetivos de la nueva alianza: derrocar a Gadhaffi, asumir el poder por parte del "Consejo Nacional

⁸ Red Voltaire. "Cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder". <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda>> (07 de octubre de 2011)

⁹ Jamahiriya (Estado de las masas): sistema de gobierno establecido por Muammar Gadhaffi y que tiene efectos a través del ejercicio del poder por parte del pueblo mediante una participación directa en la toma de decisiones.

¹⁰ Red Voltaire. "David Shayler: «Abandoné los servicios secretos británicos cuando el MI6 decidió financiar a los socios de Osama bin Laden»". <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda#nb1>> (07 de octubre de 2011)

¹¹ Red Voltaire. "Cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder". <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda>> (07 de octubre de 2011)

¹² IBID.

¹³ IBID.

de Transición” durante un año y establecer un Estado constitucional y democrático.¹⁴

Lo anterior demuestra que, a pesar del claro objetivo de lucha contra el terrorismo, los países occidentales establecen una relación donde predominan los intereses geopolíticos y económicos por encima del discurso democrático y los objetivos de represalia por cuenta de los atentados de los cuales fueron víctimas en el pasado.

Así mismo, vale la pena señalar que las políticas internacionales y el papel frente al sistema internacional que han definido los gobiernos de Occidente distan mucho del mecanismo a través del cual la CIA y el MI6 ejercen las relaciones de poder. Son estos servicios secretos los que determinan las acciones que permitan a Occidente seguir ejerciendo una influencia en el sistema internacional.

Posteriormente, a través de las acciones del príncipe de Arabia Saudita se da inicio a la estrategia de fortalecimiento de Al-Qaeda que incluye la apertura de varias oficinas de reclutamiento en Malasia, sumando así al menos 10.000 hombres para la organización. El objetivo: establecer la Yihad en Libia, Siria y Yemen.¹⁵

El 17 de Febrero de 2011 se desarrolla la estrategia planeada por la “Conferencia Nacional de la Oposición Libia” denominada el “Día de la cólera”, evento bajo el cual se marcó el inicio del conflicto en Libia. A partir de esta estrategia, Libia se convierte en el centro de actividades de rebeldes, mercenarios, militantes de Al-Qaeda y fuerzas de la OTÁN que lejos de una coherencia operativa, emprendieron una campaña militar en contra del gobierno de Gadhafi y su resistencia.

Producto de esta “alianza por poder” se generan diferentes escenarios en los cuales el carácter estratégico por parte de Estados Unidos no es suficiente para atender las demandas morales por parte de sus propias fuerzas armadas. Este es el caso del AFRICOM, que bajo el mando del general Carter Ham, expresa su inconformismo por la presencia de hombres de Al-Qaeda que en el pasado asesinaron a sus compatriotas y que de manera poco coherente combatían a su lado en torno a los objetivos particulares de cada grupo influencia.

En este sentido, es importante destacar lo señalado por Thierry Meyssan¹⁶ quien asegura que “Al-Qaeda en realidad es un conjunto

¹⁴ Página 12. “Una insurrección dispar y tangible”. <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-163811-2011-03-10.html>> (01 de noviembre de 2011)

¹⁵ Red Voltaire. “Cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder”. <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda>> (07 de octubre de 2011)

¹⁶ Periodista, activista político francés e investigador sobre temas de extrema derecha.

de mercenarios que Estados Unidos ha venido utilizando como fuerza de combate en Afganistán, Bosnia Herzegovina, Chechenia, Kosovo e Irán, y a los que recurre ahora en Libia, Siria y Yemen¹⁷. El panorama que desde hace 8 meses se presenta en Libia se define en una estrategia mediática que se enfocaba en torno a la caída del gobierno de Gadhafi, el fortalecimiento de la resistencia que apoya al líder de la Jamahiriya, la toma de control por parte de los rebeldes en regiones estratégicas y un número considerable de pérdidas humanas.

No menos importante, se destaca la polémica que suscita la mezcla de prácticas de combate por parte de cada uno de los actores en conflicto. Miembros de Al-Qaeda han implementado mecanismos de tortura que han generado una denuncia internacional por parte de activistas de Derechos Humanos y que han tenido eco en Amnistía Internacional que solicitó a la OTÁN investigar las muertes de la población civil.¹⁸ Esto contrasta con el discurso que se ha difundido en la prensa internacional en el sentido de "intervenir en Libia con el objetivo de proteger a la población y evitar la violación a los derechos humanos"¹⁹.

Por otra parte, la muerte de Osama Bin Laden a manos del Comando 6 de los Navy Seals²⁰ el 1 de Mayo de 2011 mostró ante la opinión pública una victoria por parte de Estados Unidos contra el terrorismo. Este suceso no sólo fortaleció el sentimiento nacionalista por parte de los estadounidenses, sino que de igual forma le permitió retomar las alianzas con Al-Qaeda como las que desarrolló años atrás en la guerra en Afganistán, Kosovo y Chechenia.²¹

Papeles como el de Awatha al-Zuwawi resultan fundamentales para Al-Qaeda y para las fuerzas de la OTÁN debido al conocimiento de las regiones estratégicas de Libia y al liderazgo que por más de 30 años ha mostrado en su intención de acabar con el régimen de

¹⁷ Red Voltaire. "Cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder". <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda>> (07 de octubre de 2011).

¹⁸ Amnistía Internacional. "La OTÁN debe investigar las muertes de civiles durante los ataques aéreos en Libia." <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/OTAN-debe-investigar-muertes-civiles-ataques-aereos-libia-2011-08-10>> (01 de octubre de 2011).

¹⁹ Parlamento Europeo. "El objetivo en Libia es proteger a la población civil amenazada por su propio líder". <<http://www.europarl.europa.eu/es/headlines/content/20110321STO15968/html/El-objetivo-en-Libia-es-protoger-a-la-poblaci%C3%B3n-amenazada-por-su-propio-l%C3%ADder>>

²⁰ "United States Navy Sea, Air and Land" Fuerza de operaciones especiales de la Armada de los Estados Unidos. <<http://www.militaryspot.com/navy/navy-seals-sea-air-land/>> (08 de octubre de 2011)

²¹ Red Voltaire. "Cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder". <<http://www.voltairenet.org/Como-los-hombres-de-Al-Qaeda>> (07 de octubre de 2011).

Gadhaffi. Una vez inician las hostilidades, al-Zuwawi regresa de Qatar en un avión de la OTÁN para coordinar desde el terreno las operaciones que darán como resultado el dominio de bastiones claves para el líder libio y su posterior debilitamiento estratégico.

Este proceso de intervención por parte de actores armados de vieja data y de diferentes orígenes y objetivos implica el desarrollo de acciones que permitan sobreponer los intereses particulares por encima de los de la alianza. Este es el caso de Awatha al-Zuwawi, quien al regresar a Libia asume el control de los hombres de Al-Qaeda y ordena asesinar al hasta entonces jefe militar del Consejo Nacional de Transición (CNT) Abdul Fattah Younis²² por cuenta de una enemistad del pasado sumado al rumor de un aparente acercamiento de éste último con el régimen de Gadhaffi²³.

Lo anterior permite determinar que si bien existía un objetivo central tendiente a derrocar al coronel Gadhaffi, serán las acciones particulares por parte de cada uno de los actores inmersos en la alianza las que determinarán la continuidad del conflicto debido a que cada uno dará prioridad a asegurar sus intereses sin importar que en cualquier etapa del mismo, esta alianza llegue a su fin, tal y como ha sucedido en el pasado.

Lo anterior se sustenta en la priorización que ha dado Estados Unidos al tema de seguridad en su agenda internacional a través los llamados "complejos de seguridad y defensa" y que han buscado acabar con el fundamentalismo islamista en medio de un ambiente de tensión en donde Washington ha pretendido evocar su hegemonía haciendo uso de acciones que se asemejan a la política de disuasión en la Guerra Fría²⁴.

Una de las principales particularidades de estos "Juegos de Poder" es quizás la volatilidad y la inestabilidad que acompañan estas relaciones de alianza que dependen directamente de la protección de los intereses propios y del nivel de tensión que exista entre los actores. Este es el caso de Iraq en donde se justificó la intervención

²² IBID.

²³ Diario La Tercera. "Asesinato del jefe militar agrava división entre rebeldes libios" <<http://diario.latercera.com/2011/07/30/01/contenido/mundo/8-78305-9-asesinato-de-jefe-militar-agrava-division-entre-rebeldes-libios.shtml>> (01 de noviembre de 2011)

²⁴ Sociedad Global. "Complejos de Seguridad e Integración: perspectivas convergentes sobre defensa y seguridad en América del Sur". <<http://eumed.net/rev/sg/02/eml.htm>> (01 de noviembre de 2011)

por medio de la "Guerra Preventiva"²⁵ y se generó un factor de desestabilización en la región²⁶.

Si bien el entrenamiento a la milicia comandada por Awatha al-Zuwawi fue proporcionado por fuerzas especiales de Estados Unidos, esto no implica que éste mantenga una fidelidad con los estadounidenses y más allá, que no se pueda llamar a la Yihad en su contra en caso que Estados Unidos y la OTÁN no le garanticen una participación en el poder a su Grupo de Combate Islámico (LIFG) y su aliado Al-Qaeda del Magreb Islámico (AQIM).

En este orden de ideas, es claro señalar que entre Estados Unidos y Al-Qaeda ha predominado una relación de alianzas estratégicas en donde los intereses particulares de cada uno han predominado por encima de los principios nacionalistas, culturales y políticos. Una vez más se demuestra que Washington ha formado un eje de acción basado en lo geopolítico a través de la CIA.

La Unión Africana: ¿Independencia o Influencia?

Aunque en términos geopolíticos, militares y estratégicos, el conflicto en Libia ha generado una mayoritaria participación de países de Occidente y de Oriente Medio, éste no ha pasado desapercibido en el continente africano y, por el contrario, ha generado efectos en términos de política regional, económicos y de participación armada en este conflicto por parte de otros actores de la región.

En términos de política regional, el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana inicialmente mostró su negativa al reconocimiento del Consejo Nacional de Transición (CNT) como un gobierno legítimo en Libia. La Unión argumentó que no cumplía con los principios establecidos en África para la modificación de gobiernos, que el CNT no había aceptado la aplicación de los mecanismos de paz de la Unión y porque con su negativa, se abrió paso a la intervención por parte de la OTÁN que no era aceptada por parte de los líderes de la Unión Africana.

Se debe tener en cuenta que si bien la Unión Africana basó sus argumentos en la normatividad existente en el continente, ésta no se alejó de una posición solidaria con el coronel Gadhafi quien fue uno de los grandes promotores del organismo en 1999 sumado a que

²⁵ Guerra Preventiva: es aquella que inicia una nación con el argumento de que otro país se preparara para atacarla. <<http://www.globalaffairs.es/es/la-guerra-preventiva-como-guerra-justa-un-analisis-de-los-supuestos-habilitantes/>> (01 de noviembre de 2011)

²⁶ Sociedad Global. "Complejos de Seguridad e Integración: perspectivas convergentes sobre defensa y seguridad en América del Sur". <<http://eumed.net/rev/sg/02/eml.htm>> (01 de noviembre de 2011)

Libia era uno de los 5 países que aportaban el 75% del presupuesto de la Unión junto con Argelia, Egipto, Nigeria y Sudáfrica²⁷.

Un mes después de haber expresado su negativa de reconocer al Consejo Nacional de Transición, la Unión Africana cambia su decisión y legitima el nuevo gobierno de facto hasta que se establezca un poder ejecutivo que tenga la "participación de todos los actores"²⁸. El cambio de posición por parte de la Unión Africana genera dudas frente al nivel de influencia externa sobre el organismo debido a que el reconocimiento del CNT estaba condicionado al fin de los combates en Libia y a la retirada de las tropas extranjeras.

Es en este punto donde se encuentra el dilema de la independencia de las organizaciones internacionales y la influencia que ejercen otros organismos como Naciones Unidas y la Unión Europea en los cuales se abrieron espacios de debate y de toma de decisiones frente al tema de la intervención en Libia. Lo anterior se manifiesta en el debate que desde marzo de 2011 se desarrolló en Europa frente a las dos opciones posibles: intervención Vs. presión diplomática en el cual Francia, Reino Unido, España e Italia mostraron una posición más radical. Francia se convertiría posteriormente en el primer país en reconocer al Consejo Nacional de Transición (CNT) como el legítimo representante del pueblo libio.²⁹

Posiciones como la de Rusia contrastaron el debate argumentando que una intervención en Libia no es aceptable en el marco de la legalidad internacional debido a que no se respeta el principio de no injerencia en los asuntos internos de otro país. Así mismo, la posición de China disiente de la de los países aliados como tradicional opositor a las iniciativas de Occidente.

En este sentido, los países aliados desarrollaron encuentros tendientes a encontrar el mecanismo de legalidad a través del cual se pudiera implementar una zona de exclusión aérea en territorio libio sin la aprobación por parte de del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (UN), teniendo en cuenta que Rusia y China podrían aplicar su derecho al veto.³⁰ Sin embargo, con la firma de la resolución que impone sanciones a Libia, se determina una posición estratégica por parte de estos dos países que aunque no apoyan la intervención

²⁷ Libia: solidaridad y amistad en defensa de su soberanía y Libre Autodeterminación. "Sueño de una África unida" <<http://libia-sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html>> (23 de octubre de 2011)

²⁸ Diario Público. "La Unión Africana reconoce al CNT de los rebeldes libios" <<http://www.publico.es/internacional/397387/la-union-africana-reconoce-al-cnt-de-los-rebeldes-libios>> (10 de octubre de 2011)

²⁹ Mesa Redonda. "Postura respecto a Libia mantiene dividida a Europa" <<http://mesaredonda.cubadebate.cu/noticias/2011/03/10/postura-respecto-libia-mantiene-europa-dividida/>> (12 de octubre de 2011)

³⁰ IBID.

militar por parte de la OTÁN, no ahondaron esfuerzos para evitar el uso de la fuerza para defender el cuestionado régimen de Gadhafi³¹.

Se observa entonces un escenario en el cual la Unión Africana es aislada del debate central sobre la inestabilidad en el continente africano. Así mismo, las hegemonías ejercieron nuevamente un papel hegemónico en el sistema internacional basado en sus intereses particulares haciendo uso de la intervención y generando un cambio de posición en espacios como el de la Unión Africana donde existía una clara división frente al tema y donde prevaleció la voluntad de contribuir a la estabilidad de la región por encima del disentimiento a las operaciones militares por parte de la OTÁN.

Gadhafi, Argelia y los mercenarios de la región

Es claro señalar que, para 2011, el Coronel Gadhafi no contaba con aquel poder que durante muchos años lo consolidó como un líder estratégico en África y en otros espacios del sistema internacional. Los apoyos diplomáticos con los que contaba se disiparon, perdió progresivamente el control territorial e hizo uso del dinero para configurar una fuerza militar que le permitiera resistir los ataques de los rebeldes.

Aunque Gadhafi mostró después del 11 de septiembre de 2001 una posición de rechazo a los ataques terroristas y se dieron muestras de acercamiento entre el líder libio y Occidente, no se puede determinar que existían relaciones de confianza y amistad entre Estados Unidos y Libia. En este sentido, la "Crisis en el Mundo Árabe" se convierte en la posibilidad de posicionamiento estratégico para Estados Unidos y la oportunidad para diezmar el poder del antiguo enemigo.

Una vez iniciaron las protestas en Libia, la comunidad internacional empezó a tomar posición frente al conflicto en Libia e incluso, los países que apoyaban diplomáticamente a Gadhafi se distancian considerablemente. Es por esto que el líder libio hace uso de las pocas relaciones de amistad que le quedaban a nivel internacional y acude a Argelia que había expresado su oposición al Consejo Nacional de Transición (CNT) desde el inicio del conflicto en Febrero. El CNT a su vez acusa a Argelia de no apoyar la lucha contra la facción de Al-Qaeda que se encuentra en África del Norte.

De igual forma, el gobierno de Argelia acoge a una parte de la familia Gadhafi atendiendo un llamado "humanitario" con el objetivo

³¹Diario El País. "Libia coloca a China en el centro de la atención mundial". <http://www.elpaonline.com/noticias/index.php?option=com_content&view=article&id=22682:libia-coloca-a-china-en-el-centro-de-la-atencion-mundial&catid=6:opinion&Itemid=7> (01 de noviembre de 2011)

de brindarles una protección ante la persecución por parte de los rebeldes. Este gesto es considerado un acto de agresión por parte del Consejo Nacional de Transición (CNT) al evidenciar una falta de apoyo por parte de Argel y su negativa para contribuir con su objetivo de capturar al líder libio.

Pese a la posición "humanitaria" que mostrada por el gobierno de Argelia, sectores de la oposición argelina acusaron a su gobierno de suministrar apoyo logístico, militar y aéreo a Gadhaffi en su objetivo de lucha contra los rebeldes. Esto se sustenta con la captura de mercenarios argelinos combatiendo en territorio libio y apoyando a la resistencia.

El apoyo del presidente de Argelia, Abdelaziz Buteflika a Gadhaffi atendía también al interés propio de evitar que en su país las protestas suscitadas a principios del año 2011 generaran un efecto de desestabilización mayor como ocurrió en Túnez, Egipto y Libia. Buteflika comparte con Gadhaffi una larga permanencia en el poder que suma 12 años y que ha generado un sentimiento de rechazo en la población que protesta por la corrupción, la crisis social y un alto nivel de desempleo.

En este sentido, Buteflika lejos de atender un "llamado humanitario" focalizó su ayuda en su potencial aliado diplomático y económico, que no sólo proporcionaría un pago como acostumbraba a hacer Gadhaffi frente al apoyo que recibe, sino que también daría paso a una presencia en territorio argelino de sectores armados que protegían a Gadhaffi ante una eventual presencia del mismo en este país y que a su vez protegerían los intereses de Buteflika.

Sin embargo, fue la propia lucha de Argelia contra Al-Qaeda y el apoyo que brindó a Gadhaffi lo que ha generado un aumento de los ataques por parte de Al-Qaeda del Magreb Islámico (AQIM) contra este país, como ocurrió el pasado mes de agosto cuando este grupo se atribuyó un atentado contra una academia militar, "uno de los símbolos más importantes de régimen argelino"³².

Gadhaffi evidenció el valor que tuvieron aquellas acciones que emprendió en el pasado, tendientes a cooperar con algunos países de la región. Durante varios años, Gadhaffi financió y entreno varios ejércitos africanos en países como Chad, Níger, Mali, Sierra Leona y Liberia. Son estos países los que apoyaron con estos mismos ejércitos en la lucha del líder libio y compensaron aquel favor de años atrás.

Muammar Gadhaffi hizo uso de su conocida herramienta de lucha: los mercenarios. La mayoría provenientes de Chad, su país vecino, y de otros países que durante varios años configuraron

³² La Vanguardia "Al Qaeda reivindica el atentado contra una academia militar en Argelia" <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20110828/54206994433/al-qaeda-reivindica-el-atentado-contr-una-academia-militar-en-argelia.html>> (12 de octubre de 2011)

buenas relaciones con el líder libio como Níger, Mali, Zimbabwe, Sierra Leona y Liberia. Estos mercenarios provenientes de África Subsahariana llegaron a ser al menos 6.000 y recibían, dependiendo de su rango, un pago que oscila entre USD 300 y USD 7000 diarios³³.

Es necesario agregar que el tradicional ejército de Libia y por muchos años leal a Gadhaffi contaba con un papel casi nulo, no sólo por la desertión de muchos de sus hombres que pasaron a combatir con los rebeldes, sino también por el considerable número de bajas que se generaron durante el conflicto.³⁴ En este sentido, se destaca que el ejército libio no contaba con una fortaleza operativa real puesto que durante años se amparó detrás de estructuras tribales que no garantizaban una capacidad de reacción suficiente ante un conflicto.

Por otra parte, Gadhaffi contaba con el respaldo de por lo menos 10.000 Tuaregs³⁵ provenientes de Níger y Mali, fieles al líder por cuenta del apoyo que éste les dio durante los levantamientos armados que realizaron en sus países desde 1960 y por haberles permitido en determinado momento asentarse en la parte sur del territorio libio.

Pese a la fidelidad que los Tuareg ofrecieron al líder de la Jamahiriya, se presentaron desertiones debido a que este grupo no desarrolla acciones de lucha con armas de gran impacto como sí lo hace la OTÁN con bombas, misiles y armas de largo alcance que generaron un gran número de bajas y su huida hacia países fronterizos.

Sumado a lo anterior, la presencia de mercenarios negros y Tuareg en Libia ha generado un sentimiento de odio y venganza por parte de los rebeldes que aumentaron las masacres y los ataques dirigidos a estas poblaciones en los cuales también se produjeron bajas en las fuerzas leales a Gadhaffi y en la población civil. Se debe tener en cuenta que en territorio libio se encontraba un número considerable de extranjeros que trabajaban de manera legal y que ante el temor de los ataques racistas tuvieron que huir hacia Túnez y Egipto tal y como lo señala UNICEF³⁶.

³³ Observador Global "Libia: ¿Quiénes son los mercenarios de Gadhaffi?" <<http://observadorglobal.com/libia-quienes-son-los-mercenarios-de-Gadhaffi-n17553.html>> (13 de octubre de 2011)

³⁴ IBID.

³⁵ Identidad Andaluza. "Tuareg: los hombres de velo azul" *'Los tuareg son un pueblo bereber en el desierto del Sáhara (...) En la antigüedad, se dedicaban a saquear pueblos, controlando además las rutas del desierto'*. <<<http://identidadandaluza.wordpress.com/2008/10/18/tuareg-los-hombres-del-velo-azul/>>> (14 de octubre de 2011)

³⁶ UNICEF. "UNICEF envía equipos y suministros en respuesta a las necesidades humanitarias por la crisis en Libia" <http://www.unicef.org/argentina/spanish/media_19897.htm>

El lado oculto detrás de la intervención en Libia

El interés que generó una posible salida de Gadhafi del poder durante el inicio del conflicto y con posterioridad a la caída de gobierno egipcio de Mubarak, planteó un escenario en el cual las potencias mundiales definieron un conjunto de intereses que sustentaban la intervención en Libia. Con la salida de Gadhafi y la llegada del Consejo Nacional de Transición (CNT) al poder como gobierno de facto, se abre espacio al desarrollo de estrategias de cada uno de los aliados con el fin de asegurar aquello que motivó su presencia en territorio libio.

En este sentido, los recursos propios del territorio libio y su ubicación geoestratégica determinaron el interés particular de Estados Unidos, Francia, Italia y Gran Bretaña. Sin embargo, no se puede establecer que los intereses de la intervención únicamente se enmarcan en torno al petróleo, puesto que existen otros elementos que justificarán la participación de estos países en Libia³⁷.

Al contar Libia con una de las mayores reservas de petróleo en África y destinar el 85% de sus exportaciones a Europa, Italia concentra sus intereses en este país con el objetivo de asegurar la posesión de los campos de extracción de crudo, no sólo por su proximidad territorial, sino también por contar con la capacidad de extracción gracias a su condición de crudo ligero, comparado con el petróleo pesado que produce Arabia Saudita, país que ha suplido el déficit de producción de Libia³⁸.

Para Italia, ésta se convierte en la oportunidad para mitigar los efectos de la crisis económica y el déficit fiscal en Europa que han generado un ambiente de especulación bajo el cual cada país busca fortalecer su economía incluso a través de ingresos por cuenta de la explotación de recursos en territorios ajenos como pretende hacerlo en Libia. Atrás quedan los lazos de amistad entre Gadhafi y Berlusconi y sus muestras de fraternidad –estratégica, por demás – con el líder libio. Adicionalmente, Libia cuenta con reservas de gas natural que ascienden a 52.700 millones de metros cúbicos sobre las cuales Italia tiene especial interés ya que le permitirían disminuir la dependencia del gas que le provee Rusia³⁹.

³⁷ Libia: solidaridad y amistad en defensa de su soberanía y Libre Autodeterminación. "Sueño de una África unida" <<http://libia-sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html>> (23 de octubre de 2011)

³⁸ BBC MUNDO "La clave económica de la nueva Libia" <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111020_libia_petroleo_muerte_gadafi_tsb.shtml> (01 de noviembre de 2011)

³⁹ Libia: solidaridad y amistad en defensa de su soberanía y Libre Autodeterminación. "Sueño de una África unida" <<http://libia-sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html>>

La intervención de Francia en Libia y el liderazgo que asumió durante el inicio de la operación no sólo encuentra su justificación en el afán por contrarrestar las declaraciones de Saif Al Islam hijo de Gadhaffi, quién aseguró que su padre había financiado la campaña electoral del presidente francés, sino también en el desarrollo de acciones que dan inicio a una nueva tendencia de conflictos en el sistema internacional denominada "Guerra Hidrológica", que encuentra en Libia uno de sus primeros escenarios.

La Guerra Hidrológica se define en el informe desarrollado por el ejército canadiense llamado «El Contexto de la Futura Seguridad 2008 - 2030» en el cual indica que "Las Fuerzas Armadas se están preparando para responder a los cuatro rincones del planeta, debido a las guerras regionales y eventuales hechos violentos por la competencia de los recursos naturales. Las futuras operaciones militares debidas a la multiplicación de motines provocados por el hambre darán lugar a intensos combates"⁴⁰.

Francia diversifica sus intereses en Libia y abre paso a la valoración de otros recursos del territorio libio como el agua, haciendo uso de las obras de infraestructura desarrolladas por Gadhaffi en su territorio. Esto, basado en la no existencia de sustitutos para el agua y teniendo en cuenta que éste se constituye en el recurso más valioso para el siglo XXI de acuerdo a los efectos del cambio climático, la contaminación y el aumento de la población a nivel mundial.

El Gran Río Artificial⁴¹ es entonces el principal interés de Francia, una red de tuberías que proveen 6.500.000 m³ de agua diarios al desierto del Sahara por medio de un sistema de acuíferos fósiles en los cuales Gadhaffi invirtió USD 25.000 millones. Este sistema se proyecta como la fuente de lucro que de manera hábil Sarkozy planea intervenir a través de Suez, Ondeo y Saur, compañías francesas de agua que explotarán este sistema público con efectos de ganancia únicamente privados y en los cuales el gobierno francés tiene especial participación⁴².

En otro sentido, el papel de la OTÁN y especialmente el tema de los bombardeos sobre las principales ciudades de Libia darán paso a una posterior participación de Estados Unidos y los aliados europeos

sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html> (23 de octubre de 2011)

⁴⁰ Ria Novosti. "Pronostican la guerra por el agua potable" <<<http://sp.rian.ru/ecology/20101120/147902253.html>>> (03 de noviembre de 2011)

⁴¹ "Es una red de tuberías que provee agua del desierto del Sahara en Libia desde los acuíferos fósiles" <<http://estocolmo.se/noticias/?id=545>> (15 de octubre de 2011)

⁴² Solidaridad y amistad en defensa de su soberanía y Libre Autodeterminación. "Sueño de una África unida" <<http://libia-sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html>> (23 de octubre de 2011)

en la reconstrucción. Este plan de reconstrucción no se desarrollará hasta que los aliados logren asegurar el territorio y se pueda ejercer un control real sobre las actividades que se desarrollen en él.

Pese a lo que proyectaban los análisis, Estados Unidos no está interesado en repetir el escenario vivido en Afganistán e Iraq. Por consiguiente, Estados Unidos pretende mantener un bajo perfil en Libia que se evidencia en las declaraciones de Barack Obama del pasado mes de agosto en las que señaló que Francia se encargará de la reconstrucción del país después del conflicto⁴³. Sin embargo, no se descarta que Estados Unidos envíe contratistas que participen en la reconstrucción de las ciudades libias con su infraestructura, para lo cual "el departamento de Estado anunció que está trabajando para descongelar lo más rápido 1.000 millones de los 30.000 millones de fondos libios que fueron congelados"⁴⁴.

Adicionalmente, para Estados Unidos es ésta la oportunidad para establecer bases operacionales que fortalezcan el equipo No.1 del AFRICOM que permitirán ejercer un control real en la región del Norte de África, clave para el comercio por el Mediterráneo y que significará un incremento en la influencia militar y estratégica en Medio Oriente.

Discursos y armas: negocios de doble moral

La dinámica de los conflictos en algunos casos está caracterizada por la influencia de actores externos que buscan aprovechar la desestabilización para la obtención de beneficios que se miden en términos de recursos, territorio o por el lucro que sectores privados y gobiernos encuentran en la comercialización de armas entre los diferentes grupos inmersos en el conflicto.

Países como Estados Unidos, Rusia, Alemania, Francia, Reino Unido y China (principales productores y exportadores de armas en el mundo⁴⁵) han ostentado una condición preponderante en términos políticos, económicos o bélicos, lo cual les ha permitido participar –de manera oculta- en diferentes conflictos armados y obtener beneficios geoestratégicos y económicos.

Contrario a lo que se podría pensar, el abastecimiento de armas estadounidenses a Al-Qaeda no es un evento de este año. La situación se viene presentando durante las últimas 3 décadas en el

⁴³ Diario El Clarín. "Obama deja en manos de Europa la reconstrucción de Libia". <<http://www.clarin.com/mundo/Obama-Europa-reconstruccion-Libia-guerra_0_541745858.html>> (03 de noviembre de 2011)

⁴⁴ IBID.

⁴⁵ Sin Dominio. "Exportación de Armas Convencionales" <http://www.sindominio.net/afe/dos_armas/export.pdf> (16 de octubre 2011)

afán por buscar la caída de Gadhafi⁴⁶. No resulta extraño entonces, que la industria armamentista estadounidense presente cifras promedio de USD 5.800 millones anuales por concepto de venta de armas a Medio Oriente.

Para Estados Unidos no bastaría un simple apoyo militar con tropas de la OTÁN, es el suministro de armas a Al-Qaeda y los rebeldes lo que aseguraría una efectividad en sus ataques en contra del líder libio y sus tropas de resistencia. Esto, sin importar que gran parte de ese arsenal armamentista se dirija a otros países como Mali, Argelia y Marruecos para fortalecer al grupo Al-Qaeda del Magreb Islámico (AQIM).

Por otra parte, se conoció a través del diario *Le Figaro* que el pasado mes de junio Francia suministró armas, misiles y granadas a los rebeldes ubicados en Nafussa en razón a que dicho grupo no había logrado avanzar en su ofensiva contra la resistencia leal a Gadhafi. De manera paralela, los grupos de inteligencia estadounidenses han señalado que Irán suministró armamento a Gadhafi para fortalecer el ataque en contra de los aliados, especialmente con misiles tierra-aire con el fin de contrarrestar el bombardeo por parte de los aviones de la OTÁN.

Lo anterior se puede sustentar con base en la amenaza de Mahmoud Ahmadinejad, presidente de Irán, lanzó en contra de Estados Unidos y los aliados el pasado mes de marzo en la cual afirmó que una intervención de Occidente en África del Norte y especialmente en Libia generaría un levantamiento armado por parte del mundo árabe en su contra. Adicionalmente, señaló que "las naciones de la región y la gente del mundo consideran a Estados Unidos y sus aliados como cómplices en todos los delitos, crímenes y saqueos que se suceden en el mundo"⁴⁷

Una de las actuaciones que más polémicas ha suscitado es la del primer ministro británico David Cameron, quien desarrolló una gira el pasado mes de febrero a Medio Oriente y Norte de África en compañía de varios empresarios de la industria armamentista británica.⁴⁸ Lo anterior demostró una intención de capturar potenciales compradores de armas para así hacer frente a las industrias norteamericanas y francesas, y a su vez generar un mayor

⁴⁶ En lucha constante contra el NWO. "Libia a cualquier precio". <<http://sleepwalkings.wordpress.com/2011/08/28/libia-a-cualquier-precio/>> (17 de octubre de 2011)

⁴⁷ El Economista. "Irán amenaza a EU si interfiere en Libia". <<http://eleconomista.com.mx/internacional/2011/03/02/iran-amenaza-eu-interfiere-libia>> (17 de octubre de 2011)

⁴⁸ Libia SOS. "Las bases GEOESTRATEGICAS de guerra contra Libia: ARMAS, hidrológica, petróleo, gas." <<http://libia-sos.blogspot.com/2011/09/las-bases-geoestrategicas-de-guerra.html>> (17 de octubre de 2011)

lucro por cuenta del conflicto en Libia y el ambiente de tensión que se vive en la región.

Si bien no se ha determinado quién compró las armas ofrecidas por Cameron durante su gira, éste señaló que este viaje se justificaba por cuenta de "las fuertes relaciones de defensa con las naciones de la región (...) y algunos de los vínculos que hemos tenido en el Golfo [que] han servido muy bien a los intereses británicos"⁴⁹.

Una vez más se muestra la doble moral que acompaña la diplomacia británica, quién pasó de negociar armas a través de David Cameron con los gobiernos de la región a principios de año, a participar de manera activa en las operaciones militares por parte de la OTAN. Adicionalmente, el pasado mes de septiembre Cameron y Sarkozy realizaron una visita a la ciudad de Benghazi con un aparente objetivo humanitario que contó con un respectivo show mediático a través del cual prometió una ayuda de USD 926.000 con el objetivo de apoyar el proceso de transición. Una ayuda que por la naturaleza de los juegos de poder, probablemente terminará beneficiando a cualquier actor inmerso en el conflicto, menos a la población civil.

Por otra parte, sería desacertado señalar que únicamente Gran Bretaña ha sido el proveedor de las armas que se encuentran en Libia, puesto que informes de la Unión Europea (UE) señalan que en 2008 varios países europeos vendieron armas a Gadhafi por una suma de 251'000.000 de Euros y en el 2009 la suma ascendió a 344'000.000 de Euros.⁵⁰

Así mismo, el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) indica que durante el año 2009 Francia le vendió a Gadhafi 100 misiles antitanques por un valor de 168'000.000 de Euros, y que por su parte Italia le vendió 10 helicópteros por un valor de 80.000.000 de Euros.⁵¹

Es acá donde vale la pena analizar el papel de Italia y especialmente de su primer ministro Silvio Berlusconi con quién durante varios años Gadhafi mantuvo estrechas relaciones diplomáticas y comerciales que datan desde antes de 2008 y se fortalecen con la firma del Tratado de Amistad, Asociación y Cooperación⁵². Vínculos que iban más allá del pasado colonial que los

⁴⁹ Diario La Tercera. "Sarkozy y Cameron en Libia: "Gadhafi debe ser capturado y juzgado en base al derecho internacional" <<http://latercera.com/noticia/mundo/2011/09/678-392960-9-sarkozy-y-cameron-en-libia-Gadhafi-debe-ser-capturado-y-juzgado-en-base-al.shtml>> (18 de octubre de 2011)

⁵⁰ Centre D'Etudis per a la Pau Jmdelas. "¿Quién le vende armas a Gadhafi?". <http://www.centredelas.org/index.php?option=com_content&view=article&id=674:iquien-le-vende-armas-a-Gadhafi&catid=43:industria-i-comerc-darmes&Itemid=64&lang=es> (18 de octubre de 2011)0

⁵¹ IBID.

⁵² Tratado que se firma el 30 de Agosto de 2008 entre Italia y Libia y que tiene como propósito establecer relaciones de cooperación en temas económicos,

unía y que incluso contemplaban inversiones en empresas de economía mixta como es el caso de la empresa de armamento italiana Finmeccanica en la cual el Ministerio de Economía italiano participaba en un 32% y en la que además aparecía como accionista la Libyan Investment Authority (LIA).

El portafolio accionario de Gadhafi en Italia iba más allá del tema del armamento. Libia participaba en la compañía financiera Unicredit, la empresa de energía Eni, en compañías del sector de las telecomunicaciones y hasta en equipos de fútbol de la primera división italiana. Es acá donde se evidencia que para Berlusconi, el líder libio era un socio estratégico que no podía mantener aislado.⁵³

Aunque Berlusconi intentó mantenerse al margen de la situación que se vivía en Libia a principios de año y a pesar de las estrechas relaciones con el líder libio, las críticas por parte de la izquierda italiana y la presión que ejercieron Estados Unidos y los demás países europeos hicieron que Berlusconi tomara posición frente a las violaciones a los Derechos Humanos generadas por el régimen de su viejo amigo Gadhafi. Para el mes de Abril de 2011 Italia cambia de estrategia y se suma a la intervención de la OTÁN a través de aviones que atacarían posiciones estratégicas con el objetivo de los aliados: "proteger a la población civil"⁵⁴.

¿Y después de la intervención en Libia qué?

Pese a que las protestas en Libia y la intervención en el país por parte de los aliados contaba con un plan que permitiese la salida de Gadhafi del poder, el panorama que se vislumbra es difuso debido a la ausencia de elementos que permitan asegurar que el conflicto terminará en las próximas semanas y que se pueda dar inicio a la reconfiguración de una nación democrática e igualitaria como lo reclamaba la población civil.

En primer lugar, el gobierno de facto del Consejo Nacional de Transición ha señalado que se celebrarán elecciones para la Asamblea

migratorios y especialmente en temas de recursos naturales. Este tratado se encuentra suspendido.

<<http://transformacionenelmagreb.wordpress.com/2011/03/16/los-acuerdos-de-silvio-berlusconi-y-gadhafi/>> (20 de octubre de 2011)

⁵³ Periódico El País. "Italia teme que el caso paralice sus prósperos negocios bilaterales"

<http://www.elpais.com/articulo/internacional/Italia/teme/caos/paralice/prosperos/negocios/bilaterales/elpeuint/20110222elpeuint_16/Tes> (20 de octubre de 2011)

⁵⁴ Diario Jornada. "Italia se suma al conflicto en Libia". <<http://www.jornadaonline.com/Internacional/64542>> (19 de octubre de 2011)

Constituyente en 8 meses y presidenciales en 20 meses⁵⁵, sin embargo, en este período de tensión se pueden configurar sectores que en su afán de participar en el nuevo poder se opongan a las decisiones que tome el CNT.

Adicionalmente, la participación de Al-Qaeda del Magreb Islámico (AQIM) dentro de las confrontaciones en contra del régimen de Gadhaffi, abre paso a la especulación con respecto a los posibles intereses que pueda tener Al-Qaeda en el poder en Libia, situación que iría en contra de los intereses de Occidente y que daría paso a un nuevo escenario de tensión entre Estados Unidos y este grupo.

En este mismo sentido, vale la pena analizar la posición que asumirán los rebeldes en el contexto de distribución de los poderes y la efectiva participación de la sociedad civil en la elección de sus futuros gobernantes. De acuerdo a lo anterior, existe un riesgo de desestabilización frente a una influencia que ejerza Occidente en dicho proceso, en razón a que aquellos que organizaron los levantamientos en contra de Gadhaffi no dudarán en recurrir a la misma herramienta para defender su independencia y su derecho legítimo a participar en la reconstrucción de un nuevo Estado democrático.

No se puede ignorar que en los primeros días de protesta por parte de los rebeldes, éstos expresaron su oposición ante una eventual intervención internacional en Libia, posición que fue expuesta a través de una pancarta en la ciudad de Benghazi – La primera ciudad tomada por este grupo – la cual decía: “NO FOREIGN INTERVENTION. Lybian People Can Manage it ALONE” (No a la intervención extranjera. El pueblo libio puede hacerlo sólo)⁵⁶. Sin embargo, los rebeldes sabían bien que sin el apoyo de la OTÁN no era posible una victoria debido a que la contundencia de los ataques en contra del régimen de Gadhaffi dependería del uso del armamento que los aliados estaban dispuestos a suministrar.

Si bien los rebeldes aceptaron un apoyo militar por parte de la OTÁN, esto no implica que persigan los mismos objetivos o que los primeros legitimen un control por parte de los aliados en el proceso de transición de gobierno. Es en este punto donde se vislumbra a futuro un punto de quiebre en esta alianza de guerra, el cual se generará una vez los aliados hayan suprimido la resistencia fiel a Gadhaffi y tengan un panorama despejado para reprimir a los rebeldes.

⁵⁵ Proceso. “Habrá elecciones en 20 meses”. <<http://www.proceso.com.mx/?p=280328>> (18 de octubre de 2011)

⁵⁶ Política Menor. “No quieren intervención pero la tendrán a su debido tiempo”. <<http://politicamenor.blogspot.com/2011/03/no-quieren-intervencion-pero-la-tendran.html>> (17 de octubre de 2011)

Con respecto al uso de los recursos y especialmente en el tema del petróleo, se destaca que en este tema confluyen los intereses de 3 países (Estados Unidos, Italia y Qatar) que buscarán de acuerdo a sus capacidades el mayor usufructo con la explotación y el comercio del mismo. Sin embargo, no se descarta que el CNT, AQIM u otros países de la región quieran tomar posesión de los yacimientos aprovechando la desestabilización en el país, factor que desencadenaría nuevos escenarios de conflicto.

La aguda etapa del conflicto no ha permitido vislumbrar el panorama total de víctimas, no obstante, el Consejo Nacional de Transición (CNT) el pasado mes de septiembre estimó en 25.000 las víctimas mortales desde el inicio del conflicto⁵⁷. De acuerdo a lo anterior, se espera que la crisis humanitaria cuente con una mayor atención por parte de la comunidad internacional, lo cual replicaría en términos de ayuda externa tendiente a atenuar los efectos del conflicto en la población civil, sin que se considere que ésta cumpla de manera efectiva con su propósito. De igual forma, se proyecta una etapa en la cual las denuncias por violaciones a los Derechos Humanos pongan en el ojo del huracán a la OTÁN y los países que contribuyeron militarmente a este escenario de violencia.

Por otra parte, se abre espacio al debate con respecto a la eficacia que tienen las resoluciones de las Naciones Unidas y especialmente el cumplimiento que le dan los miembros del Consejo de Seguridad a las mismas. De acuerdo a lo anterior, se analiza el tema de la Resolución 1973 del 17 de marzo de 2011, la cual convocaba a desarrollar acciones que se enfocaran en brindar una protección real a la población civil haciendo uso de una zona de exclusión aérea.

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta contradictorio que pese a la orden de alto al fuego y el control a la entrada de armas a territorio libio ordenado por el Consejo de Seguridad, países como Estados Unidos, Francia y Reino Unido hayan aprovechado la coyuntura del conflicto para vender y aprovisionar a las fuerzas rebeldes con armas provenientes de estos países.

En este mismo sentido, no resulta extraño afirmar que por "cortesía" de los intereses de Estados Unidos y sus aliados, el sistema internacional se encuentra a puertas de ver el inicio de una carrera armamentista en la cual el mundo árabe buscará reivindicar sus derechos. Irán podría tener un papel protagónico en este proceso teniendo en cuenta su oposición a Occidente y últimamente, su apoyo al régimen de presidente sirio Bashar al Assad, que se encuentra dentro de los objetivos de Estados Unidos teniendo en cuenta los

⁵⁷ Globedia. "Los nueve meses del conflicto en Libia: desde el asedio a Bengasi hasta la toma de Sirte" << <http://co.globedia.com/meses-conflicto-libia-asedio-bengasi-toma-sirte>>> (04 de noviembre de 2011).

pronunciamientos de la secretaria de Estado Hillary Clinton en los cuales señala que el gobierno sirio ha perdido legitimidad y ya no es indispensable⁵⁸.

A pocos días de haber ocurrido el asesinato de Gadhafi por cuenta de los bombardeos de la OTÁN y su posterior fusilamiento a manos de los rebeldes, Libia está lejos de ser aquella nación democrática e igualitaria que reclamaban los rebeldes durante el inicio de las protestas puesto que bajo un escenario de intervención extranjera, serán todos los actores inmersos en el conflicto, menos los nacionales libios, los que influyan en las decisiones sobre el futuro de su país.

Contrario a lo que se puede pensar, el conflicto en Libia no se ha superado pues es en esta etapa donde vislumbran los intereses de cada actor y se abre paso al desarrollo de diferentes acciones tendientes a asegurar sus intereses y posiciones. La estabilidad no será una característica inmediata del país, la tensión y la multiplicidad de actores armados darán paso a un posible enfrentamiento entre facciones, mientras la comunidad internacional comprueba que la paz en Libia no iniciaba con la muerte de Gadhafi.

Por otra parte, se abre paso a las acciones militares que desarrolle Seif al Islam, hijo de Gadhafi del cual no se conoce su paradero y que por versiones no oficiales, se encontraría en Siria. Esto se sustenta en las declaraciones dadas a la cadena Al-Raj que emite desde Siria, y en las cuales señaló que encabezará la lucha en contra de los rebeldes y vengará la muerte de su padre.⁵⁹

Es así como se concluye que si bien la "Crisis en el Mundo Árabe" hace parte de las particularidades del año 2011, el conflicto en Libia no dista de haber sido un plan estratégico fraguado por Occidente a la luz de sus intereses de posicionamiento estratégico en Medio Oriente. Esto, sumado a la dinámica de tránsito de armas hacia la región durante los últimos años que brindaron una confianza en el discurso de los rebeldes que conocían su fortaleza armamentista y que agregaban un elemento más radical a sus protestas.

Finalmente, se revela una vez más la estrategia que acompaña la diplomacia de los países de Occidente y que da una preponderancia a los intereses particulares por encima del Derecho Internacional e incluso el Derecho Internacional Humanitario. Es así como se vislumbran alianzas que tienen origen varias décadas atrás y que consideran incluso la posibilidad de establecer nexos estratégicos con aquellos que en algún momento fueron enemigos.

⁵⁸ Info Puntual. "Se endurece la situación entre Siria y Estados Unidos" <<<http://www.infopuntual.com/post/Se-endure-la-situacion-entre-Siria-y-los-Estados-Unidos-y-Francia-por-el-otro-491.aspx>>> (04 de noviembre de 2011)

⁵⁹ Red Voltaire. "Hijo de Muammar Gadhafi encabeza la resistencia y jura vengar la muerte de su padre". <<http://www.voltairenet.org/Hijo-de-Muamar-Gadhafi-encabeza-la,171756>> (23 de octubre de 2011)

Bibliografía

- <http://movimientoantinwo.wordpress.com/2011/02/24/egipto-tunez-y-libia-revoluciones-inducidas-por-la-cia/>
- <http://www.voltairenet.org/+Libye-+?lang=es>
- http://www.revistaarabe.com.ar/Noticias/noticias_10032011-01.php
- <http://www.20minutos.es/noticia/1063669/0/deauville/reunion/g8/>
- <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/27/internacional/1306518957.html>
- <http://www.tuverde.com/2009/07/cumbre-g8-2009-un-final-muy-discutido-en-relacion-a-la-lucha-contra-el-cambio-climatico/>
- <http://www.wariscrime.com/2011/09/08/news/how-al-qaeda-men-came-to-power-in-libya/>
- <http://www.voltairenet.org/La-verdadera-guerra-comienza-ahora>
- <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/04/10/gadhafi-habria-acordado-con-la-union-africana-el-fin-al-conflicto-libio>
- <http://www.publico.es/internacional/397387/la-union-africana-reconoce-al-cnt-de-los-rebeldes-libios>
- <http://spanish.irib.ir/analisis/comentarios/item/116740-uni%C3%B3n-africana-no-reconoce-al-cnt-de-libia>
- <http://libia-sos.blogspot.com/2011/10/sueno-de-una-africa-unida-de-muammar.html>
- <http://mesaredonda.cubadebate.cu/noticias/2011/03/10/postura-respecto-libia-mantiene-europa-dividida/>
- <http://www.voltairenet.org/La-verdadera-guerra-comienza-ahora>
- <http://www.oem.com.mx/laprensa/notas/n2244213.htm>
- <http://www.lavanguardia.com/internacional/20110828/54206994433/al-qaeda-reivindica-el-atentado-contr-una-academia-militar-en-argelia.html>
- <http://observadorglobal.com/libia-quienes-son-los-mercenarios-de-Gadhaffi-n17553.html>
- <http://diario.latercera.com/2011/09/29/01/contenido/mundo/8-85147-9-los-tuaregs-la-tribu-nomade-de-africa-que-apoya-a-Gadhaffi-en-el-sur-de-libia.shtml>
- <http://diario.latercera.com/2011/09/08/01/contenido/mundo/8-82907-9-ex-mercenario-de-Gadhaffi-describe-su-lucha-en-libia-y-su-desercion.shtml>
- <http://papeldigital.info/lt/2011/09/08/01/paginas/032.pdf>
- <http://papeldigital.info/lt/2011/09/29/01/paginas/026.pdf>
- <http://libia-sos.blogspot.com/2011/09/las-bases-geoestrategicas-de-guerra.html>
- <http://latercera.com/noticia/mundo/2011/09/678-392960-9-sarkozy-y-cameron-en-libia-Gadhaffi-debe-ser-capturado-y-juzgado-en-base-al.shtml>
- <http://www.publico.es/internacional/366459/saif-Gadhaffi-dice-que-su-padre-financio-la-campana-de-sarkozy>

<http://leonorenlibia.blogspot.com/2011/07/la-venta-de-armas-mercenarios-y-demas.html>

<http://www.geic.com.ar/2010/2011/07/08/con-intervencion-extranjera-el-conflicto-se-prolonga-en-libia/>

http://www.centredelas.org/index.php?option=com_content&view=article&id=674:i-quien-le-vende-armas-a-Gadhaffi&catid=43:industria-i-comerc-darmes&Itemid=64&lang=es

<http://sleepwalkings.wordpress.com/2011/08/28/libia-a-cualquier-precio/>

<http://www.impre.com/la-gente-dice/viewArticle.action?articleId=281474978813741>

<http://www.elpais.cr/articulos.php?id=44425>

<http://www.sinembargo.mx/29-06-2011/6847>

<http://mexico.cnn.com/mundo/2011/06/29/francia-envio-armas-y-alimentos-a-rebeldes-libios-segun-fuentes-militares>

<http://malcolmallison.lamula.pe/2011/02/24/abyecto-primer-ministro-britanico-de-gira-vendiendo-armas-a-los-despotas-del-medio-oriente/malcolmallison>

http://www.centredelas.org/index.php?option=com_content&view=article&id=674:i-quien-le-vende-armas-a-Gadhaffi&catid=43:industria-i-comerc-darmes&Itemid=64&lang=es

<http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/mundo/silvio-berlusconi-es-criticado-por-no-molestar-Gadhaffi>

<http://www.jornadaonline.com/Internacional/64542>

<http://www.antimilitaristas.org/spip.php?article3497>

<http://www.proceso.com.mx/?p=280328>

<http://politicamenor.blogspot.com/2011/03/no-quieren-intervencion-pero-la-tendran.html>

<http://www.tvnotas.com.mx/2011/09/08/C-17687-reportan-30-mil-muertos-y-50-mil-heridos-por-conflicto-en-libia.php>

<http://identidadandaluza.wordpress.com/2008/10/18/tuareg-los-hombres-del-velo-azul/>

<http://co.globedia.com/meses-conflicto-libia-asedio-bengasi-toma-sirte>

<http://www.infopuntual.com/post/Se-endure-la-situacion-entre-Siria-y-los-Estados-Unidos-y-Francia-por-el-otro-491.aspx>



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

25

INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

Enviar correspondencia a:

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°
C1440AAL - Buenos Aires
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920
admin@ceid.edu.ar
www.ceid.edu.ar**
