

# El Tribunal Especial para Líbano y Hezbollah

*Fernando Bazán*



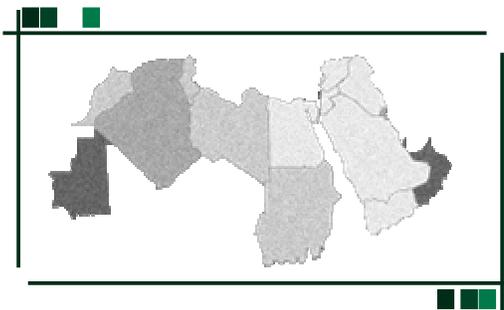
*Documento de trabajo n° 74, Buenos Aires,  
diciembre de 2011*



Universidad  
**Externado**  
de Colombia

**ceid**

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo



## XXIII SIMPOSIO ELECTRÓNICO INTERNACIONAL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE AFRICA

ESTADOS ALTERADOS Y LA GEOPOLÍTICA DE LA TRANSFORMACIÓN



7 DE NOVIEMBRE A 2 DE DICIEMBRE DE 2011

### El Tribunal Especial para Líbano y Hezbollah



**Fernando Bazán\***

#### Introducción

La instauración del Tribunal Especial para Líbano de Naciones Unidas (TEL) cuyo mandato es investigar el asesinato del ex Primer Ministro Rafiq Hariri ocurrido en 2005, ha suscitado desde el inicio de su funcionamiento una crisis política que ha fragmentado más las relaciones entre los diferentes grupos -étnicos, políticos y religiosos- deteriorando el escenario político libanés.

La elevación de la acusación a juicio junto a la implicación en la misma de miembros de Hezbollah ha provocado que este partido y sus aliados políticos se hayan manifestado contrarios al mandato del TEL y están bloqueando las decisiones internas respecto de las obligaciones internacionales de Líbano; esas disputas internas son de tal magnitud que provocaron la caída del gobierno de Saad Hariri. Desde entonces, Hezbollah mantiene una permanente escalada retórica sobre las posibles consecuencias que el país continuase con el TEL.

---

\* *Coordinador general del Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo CEMOC (<http://www.cemoc.com.ar>) y Responsable de los sitios "Noticias de Siria en Español" (<http://noticiasdesiria.blogspot.com/>) y "Noticias de Líbano en Español" (<http://noticiasdelibano.blogspot.com/>)*

El mayor peligro radica en una posible confrontación armada entre los sunitas –leales a Hariri– y los chiitas –leales a Hezbollah– ya que dicha situación conduciría al país a una nueva guerra civil. La iniciativa de mediación, llevada adelante por distintos actores internacionales –ONU, EE.UU., UE, y Arabia Saudita entre otros– mantiene a las acusaciones entre las partes en el plano retórico y son una alternativa para mantener abierto un canal de diálogo entre las partes una vez que el TEL inicie los juicios y eventualmente llegue a un veredicto.

La hipótesis del ex Primer Ministro, Saad Hariri, de proyectar el conflicto hacia el exterior en búsqueda del respaldo de la comunidad internacional para el TEL ha funcionado por el momento; pero el nuevo escenario surgido a partir de la “primavera árabe” y los conflictos en Siria ha reconfigurado las políticas de esos actores para la región.

## **El período sunita**

El 14 de febrero de 2005, una poderosa bomba estalló en el centro de Beirut y terminó con la vida del ex Primer Ministro Rafiq Hariri. Si bien Líbano tiene una larga historia de asesinatos de figuras políticas desde 1977 y ninguno ha sido resuelto<sup>1</sup>; éste en particular alteró el escenario político interno y regional –de manera tal– que sus repercusiones continúan hasta el día de hoy.

El contexto político de ese momento influyó notablemente en la manera que fue abordada la investigación y cada una de las etapas subsiguientes de la misma, aportando la influencia política del momento a la esencia del proceso judicial.

La primera etapa de la investigación se desarrolló en un entorno –interno y externo– dominado por un fuerte cuestionamiento a la presencia siria en el territorio libanés y a su injerencia política y militar sobre la soberanía nacional. Un ejemplo de ello es la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de ONU<sup>2</sup>, impulsada por Francia –que buscaba alejar a Siria de Líbano– y por EE.UU. –la administración Bush buscaba la eliminación de cualquier régimen sospechoso de apoyar el terrorismo– .

La Resolución 1559, básicamente, establecía tres puntos sobresalientes: la retirada de las fuerzas extranjeras de Líbano; el

---

<sup>1</sup> Véase el listado completo en: P. Tristram, “Assassinations in Lebanon: A History (1970s to the Present)”. Disponible en <http://middleeast.about.com/od/lebanon/a/me090303.htm>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>2</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Resolución 1559 (S/RES/1559 (2004)) del 2 de Septiembre de 2004. Disponible en <http://www.clhrf.com/un%20documents/1559.english1.htm>. Consultado el 31-10-2011.

desarme de las milicias libanesas y la restitución de la integridad territorial, soberanía e independencia política de Líbano. Esta resolución sirvió de base para que Francia y EE.UU. redoblasen sus esfuerzos para que Siria se retirase del territorio libanés; pero también marcó el comienzo de una política orientada a implicar a Siria en el atentado sufrido por Hariri.

Esta situación se puede verificar por dos hechos claves. El primero, el 26 de abril de 2005, Siria completó la retirada del territorio libanés dando cumplimiento a la Resolución 1559. Pero en parte como una respuesta al rumor suscitado que la administración Bush estudiaba la posibilidad de derrocar al régimen de Bashar Al-Assad; el régimen sirio percibió esto y advirtió que ya que no había una necesidad estratégica para permanecer allí y exponer al régimen su derrocamiento.<sup>3</sup>

El segundo hecho, fue el pedido que recibió el Secretario General de ONU –un día después del atentado– por parte del Consejo de Seguridad para conformar un equipo de trabajo que investigase los hechos. Luego de un mes de investigaciones, Peter Fitzgerald –jefe del equipo– concluyó en su informe que Siria era responsable por la tensión política libanesa posterior al atentado y que el sistema de seguridad libanés estaba infiltrado por elementos sirios, por lo que recomendaba una investigación internacional para evitar injerencias.<sup>4</sup>

El 07 de Abril de 2005, esta sugerencia se materializó con la Resolución 1595 del Consejo de Seguridad<sup>5</sup>, que estableció una comisión internacional independiente de investigación para que ayude a las autoridades de Líbano a investigar todos los aspectos de este acto terrorista e incluso a identificar a sus autores, patrocinadores, organizadores y cómplices.

Esta etapa de la investigación dejó una serie de improntas que influyeron notablemente en las etapas subsiguientes. La retirada de Siria y la intención de vincularla al atentado -por parte de actores internos y externos- modificó el escenario político doméstico libanés. Sectores heterogéneos de la política libanesa vieron la oportunidad de llevar adelante sus agendas pro-occidentales y propiciar el desarme de las milicias islámicas y finalmente Hezbollah -luego de su alto

<sup>3</sup>Leverett, F., "Is Syria next?". Brookings Institution. New York. 2005. Disponible en [http://web.mit.edu/ssp/seminars/wed\\_archives05spring/leverett.htm](http://web.mit.edu/ssp/seminars/wed_archives05spring/leverett.htm). Consultado el 31-10-2011.

<sup>4</sup> United Nations, "Report of the Fact-finding Mission to Lebanon inquiring into the causes, circumstances and consequences of the assassination of former Prime Minister Rafiq Hariri". New York. 2005. Disponible en <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/79CD8AAA858FDD2D85256FD500536047>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>5</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Resolución 1595 (S/RES/1595 (2005)) del 07 de Abril de 2005. Disponible en <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/300/01/PDF/N0530001.pdf?OpenElement> Consultado el 31-10-2011.

desempeño en el conflicto de 2006 contra Israel- se reposicionó dentro del país y en la región.

La segunda etapa de la investigación se comenzó a gestar el 29 de Marzo de 2006, cuando el Consejo de Seguridad -por pedido del Primer Ministro Fouad Signora- comenzó las negociaciones para el establecimiento de un Tribunal Especial por medio de la Resolución 1664. Las negociaciones tuvieron lugar y se llegó a la redacción del Acuerdo y el Estatuto para el Tribunal, luego el Acuerdo no se pudo firmar debido al estancamiento político en el Líbano.<sup>6</sup>

Esta decisión de Signora, sustentada en la debilidad del sistema judicial libanés y en el Reporte Fitzgerald, despertó la crítica de los sectores de la oposición libanesa. Hezbollah, ahora políticamente consolidado, fue uno de los mayores críticos y provocó la virtual paralización del gobierno, cuando retiró a los ministros chiitas para presionar a Signora.<sup>7</sup>

La situación de virtual parálisis política fue superada el 30 de Mayo de 2007, cuando el Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 1757. El Consejo, a partir de la determinación de que el asesinato de Hariri fue un acto terrorista y que sus consecuencias constituyen una amenaza para la paz y la seguridad internacional -en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas- decidió el establecimiento del Tribunal Especial para el Líbano (TEL) que entró en vigor el 10 de junio de 2007.<sup>8</sup>

El nacimiento del TEL a causa de una Resolución de Naciones Unidas, impulsada por EE.UU. y Francia y sostenida por un sector político libanés con bajo consenso político, marcó su imagen y propició las posteriores acusaciones de politización y utilización del Tribunal por actores internos y externos para dañar los intereses de sectores opuestos<sup>9</sup>. La aparición del Tribunal produjo también una fuerte polarización, entre aquellos que veían en TEL una oportunidad de justicia y de desarmar a Hezbollah frente a otros que veían en el

---

<sup>6</sup> International Center for Transitional Justice, "Handbook on the Special Tribunal for Lebanon." New York, 2008 Disponible en <http://www.ictj.org/images/content/9/1/914.pdf>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>7</sup> "Hezbollah ministers quit cabinet". BBC News. 2006. Disponible en [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/6139730.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6139730.stm). Consultado el 31-10-2011.

<sup>8</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Resolución 1757 (S/RES/1757 (2007)) del 30 de Mayo de 2007. Disponible en <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/363/60/PDF/N0736360.pdf?OpenElement>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>9</sup> "Trial by Fire: The Politics of the Special Tribunal for Lebanon". International Crisis Group. 2010. Disponible en <http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Lebanon/100%20Trial%20by%20Fire%20--%20The%20Politics%20of%20the%20Special%20Tribunal%20for%20Lebanon.pdf%20The%20Politics%20of%20the%20Special%20Tribunal%20for%20Lebanon.aspx>. Consultado el 31-10-2011.

Tribunal a un instrumento de Israel y EE.UU. para debilitar a la resistencia chiita.

De esta manera, la etapa de inicial del TEL estuvo caracterizada por los cuestionamientos a la gobernante Coalición 14 de Marzo por la oposición la Coalición 8 de Marzo –liderada por Hezbollah-; también comenzaron los cuestionamientos sobre la necesidad de juzgar un asesinato político por parte de un tribunal internacional y creció la percepción que las acusaciones y veredictos del TEL podrían afectar a toda la región por sus implicancias, más allá de la frontera libanesa.

La actual etapa comenzó el 31 de Marzo de 2010 cuando el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, confirmó por la cadena televisiva Al-Manar Tv que doce miembros de su partido serían implicados por el TEL en el asesinato de Hariri. Si bien esta información ya había sido reportada en 2009 por la publicación Der Spiegel<sup>10</sup>, donde se daba cuenta de las implicaciones a partir de documentos del mismo TEL, esta noticia incrementó la ola de acusaciones por parte de Hezbollah contra el Tribunal.

El cambio del eje de la acusación -de Siria a Hezbollah- trajo aparejada una nueva escalada en la violencia retórica, que podría ser un indicio de la preocupación de la resistencia islámica; la estrategia de Hezbollah comenzó a perfilarse sobre dos puntos críticos para el Tribunal. Uno de los puntos es el asunto de los “testigos falsos”, de acuerdo al ex agente de Inteligencia siria Mohammad Zaheer Al-Sadiq, y el principal testigo en el caso, confirmó la participación logística de los miembros de Hezbollah en el asesinato junto a cuatro generales y políticos libaneses y sirios<sup>11</sup>.

El otro punto es la red de espías israelíes en territorio libanés. De acuerdo con funcionarios de seguridad libaneses, se infiltró el sistema de telefonía de línea fija e independiente de Hezbollah. Fuentes de seguridad libanesas, así como fuentes de Hezbollah y de la **Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano** (FPNUL), señalaron que el equipo consistía en instalaciones subterráneas de escuchas telefónicas israelíes que luego Israel hizo estallar a control remoto por temor a ser descubiertos.<sup>12</sup>

Con estas dos acusaciones, la meta de Hezbollah, era demostrar mediante una campaña organizada y sistemática con sus aliados de la

---

<sup>10</sup> Follath, E. “New Evidence Points to Hezbollah in Hariri Murder”, Der Spiegel. 2009. Disponible en <http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,626412,00.html>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>11</sup> “Former Syrian agent links Hezbollah to Hariri murder”. Ya Libnan. 04-12-2010. Disponible en <http://www.yalibnan.com/2010/04/12/former-syrian-agent-links-hezbollah-to-hariri-murder>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>12</sup> Harel, A. and Issacharoff, A., “Blast off Lebanon coast was IDF destroying espionage device”. Haaretz. 2010. Disponible en <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/blast-off-lebanon-coast-was-idf-destroying-espionage-device-1.330938>. Consultado el 31-10-2011.

Coalición 8 de Marzo, que la investigación estaba viciada y parcializada.

La llegada al poder de Saad Hariri –hijo del premier asesinado– marcó un punto de inflexión en el escenario político libanés. Desde la formación de su gobierno en noviembre de 2009, Saad Hariri consolidó su prestigio dentro de los sunitas y fue ampliamente respetado por la oposición ya que era el único político capaz de formar un nuevo gobierno de unidad. En un giro inesperado, el 06 de setiembre de 2010, Hariri declaró que había sido un error acusar a Siria por el asesinato de su padre y que la misma era política y debía terminar; estas declaraciones tenían una clara intencionalidad política y apuntaban a estabilizar el país sin enemistarse con el régimen sirio<sup>13</sup>.

Durante las elecciones de Junio de 2009, Siria se mantuvo al margen de la escena política libanesa y esta postura le permitió a Damasco recomponer sus lazos con Francia y la administración Obama, al punto que se nombró un embajador norteamericano para Siria. Al salir del aislacionismo posterior al atentado, Bashar Al-Assad se convirtió automáticamente en un garante de la estabilidad libanesa.

Por su parte, Hariri es ciudadano saudita y de allí que el acercamiento a Siria respondió a una necesidad estratégica de las partes. Los sauditas no desean la inestabilidad en Líbano propiciada por los chiitas pro-iraníes, en parte por los intereses e inversiones locales; Siria lograba romper el aislacionismo y mejoraba sus lazos con los Estados regionales por lo que no deseaba una confrontación en la zona a causa del TEL y Hariri era favorecido por el respaldo de los grandes actores regionales para mantener y afianzar su gobierno.

La cumbre sirio-saudita-libanesa del 30 de Julio de 2010 respondió también a un cambio en la visión del escenario regional por parte de Arabia Saudita: es mejor aliarse con Siria que confrontarla.<sup>14</sup> Además, la debilitada salud del Rey Abdullah había empujado su hijo, Abdul Aziz, a desempeñar un rol más activo en las decisiones sauditas. Aziz prefiere las posiciones más arabistas y de allí que la cooperación sirio-saudita para Líbano indicaban el comienzo de un nuevo modelo de relacionamiento pero los sucesos posteriores frustraron esta posibilidad.

---

<sup>13</sup> "Hariri says was wrong to accuse Syria over killing". Reuters. 2010. Disponible en <http://www.reuters.com/article/idUSTRE68510420100906>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>14</sup> Committee on Foreign Relations United States Senate, "Saudi Arabia and Syria: Improving Bilateral Relations, Advancing U.S. Interests". Washington. 2010. Disponible en <http://www.gpoaccess.gov/congress/index.html>. Consultado el 31-10-2011.

## ¿Crisis libanesa o siria?

El retiro de los ministros de Hezbollah y sus aliados, forzó la caída del gobierno de Saad Hariri en enero de 2011<sup>15</sup>, profundizando más aún la crisis suscitada a partir del apoyo personal que Hariri le dio al TEL. Cuando los 11, de los 30 ministros del gabinete, anunciaron su renuncia se hizo evidente el pensamiento de Hezbollah y Siria sobre la negativa de convocar a una sesión de emergencia y comenzaron a oponerse al TEL abiertamente. El anuncio de la caída del gobierno de Hariri también señaló el fin de la iniciativa de Arabia Saudita, junto a las conversaciones libanesas, de alto nivel con Washington y París.

El Primer Ministro Najib Mikati, formó el 13 de junio de 2011 un gabinete de 30 miembros<sup>16</sup> tras arduas negociaciones internas y externas, con una mayoría de ministros de la Coalición 08 de Marzo -liderada por Hezbollah- y prometiendo que iba a atender las necesidades de todos los libaneses. Poco después del discurso de Mikati en el Palacio de Baabda, el presidente sirio, Bashar Al-Assad mediante una conversación telefónica, felicitó a su homólogo libanés Michel Sleiman, por el nuevo Gabinete que le tomó casi cinco meses para su formación.

El chiita Hezbollah y sus aliados cristianos y drusos, se aseguraron así 18 puestos en el nuevo gobierno -frente a los 11 que tenían en el gabinete de Hariri-<sup>17</sup> y ello le permitirían, en teoría, aprobar o bloquear decisiones con mayor facilidad. Sayyed Hassan Nasrallah, lanzó el peso de Hezbollah detrás del presidente sirio Al-Assad quien ahora se encuentra inmerso en una profunda crisis política en su país, argumentando que la caída de su gobierno sirio solo serviría a los intereses estadounidenses e israelíes; por ello, las felicitaciones de Al-Assad a Mikati -amigo personal del presidente sirio- y el beneplácito de Hezbollah -aliado sirio- por la elección de Mikati no deberían sorprender a nadie.

La composición del nuevo gabinete incluye a 18 ministros -sobre 30- que son miembros de Hezbollah o aliados de la resistencia; los otros 12 ministros fueron asignados al bloque de los llamados centristas -3 para el Presidente Suleiman, 6 para Mikati y 3 para el socialista Jumblatt-; sin embargo, Hezbollah consideró a Jumblatt

---

<sup>15</sup> Bakri, N. "Resignations Deepen Crisis for Lebanon". *The New York Times*. 12-01-2011. Disponible en: [http://www.nytimes.com/2011/01/13/world/middleeast/13lebanon.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2011/01/13/world/middleeast/13lebanon.html?_r=1). Consultado el 31-10-2011.

<sup>16</sup> El-Basha, T. "Mikati forms 30-member Lebanon Cabinet". *The Daily Star*, 13-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/2011/Jun-13/Lebanon-appoints-new-government.ashx#axzz1PBhdiFaF>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>17</sup> Bayoumy, Y. "Lebanon gets Hezbollah-led cabinet after 5-month lag". *Reuters*. 13-06-2011. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2011/06/13/us-lebanon-government-idUSTRE75C48K20110613>. Consultado el 31-10-2011.

como su aliado y asumió que tendría influencia sobre sus ministros<sup>18</sup>. Al abordar la cuestión de la cláusula relacionada con el TEL, en la declaración ministerial, fue allí donde comenzaron a marcarse las primeras divisiones: Kamel Rifai, parlamentario de Lealtad a la Resistencia, cuestionó al TEL al preguntarse desde cuándo se esperaba justicia de la comunidad internacional, cuando el TEL fue establecido para servir a los intereses de los países dominantes; por su parte, el opositor Jean Hogassapian, de la Coalición 14 de Marzo, defendió al Tribunal al mencionar que no era enemigo de nadie y señaló que desde su Coalición no eran partidarios de la venganza, pero había que hacer justicia<sup>19</sup>.

La estrategia del Presidente libanés, Michel Suleiman, de convocar a un Dialogo Nacional – a fines de julio- fue una circunstancia que Nasrallah aprobó desde el primer momento ya que –según él señaló- la resistencia era partidaria de cualquier diálogo nacional pero siempre reivindicó que la seguridad del partido estaba primero y se mostró contrario al pedido de la Coalición 14 de Marzo sobre presentar su estrategia de Defensa para Líbano<sup>20</sup>.

Saad Hariri también dio la bienvenida al llamado de Suleiman al Diálogo Nacional, pero sostuvo que debía limitarse únicamente a la polémica cuestión de las armas de Hezbollah. El líder de Hezbollah dijo que su partido ha superado la guerra de julio de 2006, que estuvo destinada a aplastar la resistencia y emergió más fuerte que antes<sup>21</sup>; desde la percepción de Hezbollah con el impulso del TEL se repite un escenario similar al conflicto con Israel: se sigue teniendo como finalidad la de derrotar a la resistencia más que administrar justicia y ello es tomado como un desafío por el partido islámico.

La configuración del gobierno Mikati, sin ningún colaborador de Hariri ya que se negaron a participar del mismo, marca el resurgimiento de la influencia siria e iraní en el Líbano, aunque las autoridades libanesas coinciden en señalar que es un objetivo central del gobierno adoptar un acuerdo nacional e independiente sobre la posición a seguir con el TEL.

---

<sup>18</sup> "DP Speaker: The cabinet belongs to Syria". *Ya Libnan*. 05-07-2011. Disponible en: <http://www.yalibnan.com/2011/07/05/dp-speaker-the-cabinet-belongs-to-syria/>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>19</sup> "Excerpts from day 2 of MP speeches on policy statement". *The Daily Star*, 06-07-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/2011/Jul-06/Cabinet-formed-using-force-MP-Hajjar.ashx?Page=2#axzz1RMMmnNIS>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>20</sup> Dakroub, H. "Hezbollah open to unconditional dialogue". *The Daily Star*, 20-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Jul-20/Hezbollah-open-to-unconditional-dialogue.ashx#axzz1SgOG7fyo> Consultado el 31-10-2011.

<sup>21</sup> "Hezbollah will endure despite tribunal". *United Press International*. 20-07-2011. Disponible en: <http://www.istockanalyst.com/business/news/5303778/hezbollah-will-endure-despite-tribunal>. Consultado el 31-10-2011.

Las discusiones sobre la Declaración de política del gobierno sobre el TEL se estancaron en espera de un acuerdo entre Hezbollah y el Primer Ministro Mikati. Michel Aoun, había dicho que la Declaración ministerial de política no podía estar en contradicción con la justicia; Aoun negó un enfrentamiento y añadió que solo se buscaba justicia, pero que se negaba a las decisiones adoptadas en violación del derecho internacional, refiriéndose al argumento que el TEL se estableció de manera ilegal al no haberse ratificado en su momento el acuerdo de ONU por el Parlamento libanés; pero en el fondo lo que subyace la controvertida cuestión de las armas de Hezbollah a las que el Comité del Gabinete decidió ratificarle su compromiso de apoyo a la "ecuación tripartita de la resistencia, el Ejército libanés, y la gente"<sup>22</sup>.

La conformación del gabinete de Mikati con dominio de Hezbollah y sus aliados, ha incrementado los temores en Occidente de la intención del Consejo de Ministros para poner fin a la cooperación con el TEL. Pero la comunidad internacional ha salido a sostener el gobierno de Mikati frente al escenario regional.

El ex Coordinador Especial de la ONU para el Líbano, Michael Williams, dio la bienvenida a la formación del nuevo gobierno; los embajadores de la Unión Europea (UE) en Líbano le manifestaron a Mikati y al Ministro de Relaciones Exteriores, Adnan Mansour, lo importante que era importante una Declaración Ministerial del nuevo gabinete que apoyase los compromisos internacionales de Líbano<sup>23</sup>. También el Gral. Alberto Asarta -Comandante general de la FPNUL- se reunió Mikati, y dijo que se sentía alentado por el "fuerte apoyo" de éste para el trabajo de las fuerzas de paz<sup>24</sup>.

Es en este contexto de creciente apoyo internacional a Mikati que el TEL le entregó en Líbano la acusación -que implicó formalmente a cuatro miembros de Hezbollah- al Fiscal del Estado, Saeed Mirza. El TEL dio a conocer así los nombres, cargos e información detallada de los cuatro individuos libaneses acusados por el juez de Instrucción a finales de junio de 2011<sup>25</sup>; las cuatro personas mencionadas en la acusación son: Mustafa Badreddine

---

<sup>22</sup> Lakkis, H. "Cabinet policy stalls over STL". The Daily Star, 22-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Jun-22/Cabinet-policy-stalls-over-STL.ashx#axzz1Q1zWw7q8>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>23</sup> "Mikati meets with EU envoys to Lebanon". **NOW Lebanon**. 22-06-2011. Disponible en: <http://www.nowlebanon.com/NewsArchiveDetails.aspx?ID=284514>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>24</sup> "Asarta encouraged by Mikati's support for UNIFIL". **NOW Lebanon**. 22-06-2011. Disponible en: <http://www.nowlebanon.com/NewsArticleDetails.aspx?ID=284539>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>25</sup> "STL indicts 4 Hezbollah members, seeks arrests". The Daily Star, 30-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Local-News/2011/Jun-30/STL-delegation-meets-with-state-prosecutor.ashx#axzz1QniIag00>. Consultado el 31-10-2011.

Amina, Salim Jamil Ayyash, Hussein Hassan Oneissi, Hassan Assad Sabra.<sup>26</sup>

Entre los cargos que aparecen en su contra están los de conspiración para cometer un acto terrorista y complicidad en el delito de homicidio premeditado mediante el uso de materiales explosivos<sup>27</sup>. La decisión se produjo después de consultas entre el fiscal del TEL, Daniel Bellemare, y las autoridades judiciales libanesas. Las consultas al parecer, confirmaron el levantamiento de la confidencialidad de ese tipo de información ya que no contradice la ley de Líbano, en relación a las ejecuciones de detenciones.

Tres de los acusados son residentes de la fortaleza de Hezbollah en el sur de Beirut, y el cuarto es residente de poblado de mayoría chiita en el sur de Líbano. La declaración no mencionó directamente a Hezbollah, pero se ha informado que los cuatro hombres están afiliados al grupo. Nasrallah, prometió desafiar la demanda de las autoridades internacionales sobre entregar a los sospechosos. La confirmación del Tribunal de los nombres de los sospechosos es otro duro golpe a Hezbollah, que cada vez proyecta una imagen de sí misma más cercana a los intereses iraníes que los movimientos nacionalistas árabes o apoyo a las sociedades asediadas –como Siria– donde las tropas nacionales son utilizadas contra los manifestantes.

La acusación presenta una serie de inconsistencias que hacen dudar en la suerte de la investigación tal como está planteada hoy en día y en el resultado del futuro juicio. En una conferencia el juez retirado, Jreissati Salim, presentó un estudio jurídico donde se advierten diversas lagunas del TEL en su acusación, luego de seis años de investigación. De acuerdo al jurista, la acusación no se basa en evidencia directa sino sólo en las interpretaciones de llamadas telefónicas que no tienen mayor sustento; Jreissati fustigó a Bellemare sobre su decisión de no preguntarles a los cuatro miembros de Hezbollah acusados de planear el asesinato de Hariri, mientras que sí citó a otros miembros de Hezbollah<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> "Indictment and its confirmation decision made public". *Special Tribunal for Lebanon*. 17-08-2011. Disponible en: <http://www.stl-tsl.org/en/media/press-releases/17-08-2011-indictment-and-its-confirmation-decision-made-public>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>27</sup> Sandels, A. "Lebanon: Court releases names and pictures of Hariri's alleged killers". *Los Angeles Times*. 29-07-2011. Disponible en: <http://latimesblogs.latimes.com/babylonbeyond/2011/07/lebanon-hezbollah-murder-rafik-hariri-investigation-names-suspects-iran-syria-international-tribunal.html>. Consultado el 31-10-2011. Disponible en: <http://latimesblogs.latimes.com/babylonbeyond/2011/07/lebanon-hezbollah-murder-rafik-hariri-investigation-names-suspects-iran-syria-international-tribunal.html>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>28</sup> Meguerditchian, V. "Hezbollah says indictment was drafted by the U.S. and Israel". *The Daily Star*, 24-08-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Aug-24/Hezbollah-says-indictment-was-drafted-by-the-US-and-Israel.ashx#axzz1Vyn0tiWa>. Consultado el 31-10-2011.

Jreissati también cuestionó la descripción de TEL del delito de terrorismo, aduciendo que no hay una global de ello; además de esto, Jreissati se preguntó sobre quien calificó a Hezbollah -o su brazo armado- como una organización terrorista, ya esta era clasificación así por EE.UU. y no por Líbano.

La posición de Salim coincide con una informe de la revista Time, donde publicó una entrevista con uno de los cuatro acusados – en condición de anonimato-. Durante el reportaje, el acusado señaló que el TEL basó su evidencia en los teléfonos celulares cuando éstos pueden ser manipulados por las agencias de Inteligencia, en este caso el Mossad. En un pasaje de la entrevista, el acusado negó su vinculación con el atentado y señaló que al principio Siria fue acusada del asesinato por toda la comunidad internacional, pero después de la cooperación siria con la comunidad internacional, Hezbollah fue acusado del asesinato y de allí aparecieron los nombres de los actuales acusados<sup>29</sup>.

La evidencia revelada en la acusación se basa casi exclusivamente en un análisis minucioso del uso de teléfonos celulares en los meses previos al asesinato de Hariri. De los millones de llamadas de teléfonos celulares realizadas en el Líbano cada día, los investigadores fueron capaces de desentrañar cinco redes encubiertas y abiertas de teléfonos celulares supuestamente utilizados por los conspiradores para coordinar la operación. A partir de este análisis, los investigadores fueron capaces de identificar las ubicaciones anteriores de varios conspiradores y se evaluó que la vigilancia de los movimientos de Hariri comenzó el 11 de noviembre de 2004, tres meses antes del asesinato.

El fiscal Bellemare, admitió que la evidencia mostrada en la acusación es circunstancial, pero añadió que esas pruebas son a menudo más confiables que la evidencia directa, ya que los testigos puede sufrir pérdida de memoria o distorsión. En la acusación se reconoció también que los conspiradores eran conscientes de que la ubicación de los celulares podía ser rastreada y por ello trataron de ocultar sus huellas activando una red fantasma en un bastión sunita en el norte de Líbano.

Si bien el caso -en términos judiciales- no le generaría a Hezbollah mayores dolores de cabeza debido a la supuestamente débil evidencia circunstancial que sustenta a la acusación, los problemas pueden venir por otro lado. Hezbollah se ha apoyado históricamente en su imagen y ha utilizado a la misma como una marca registrada; el hecho que sea relacionada con el asesinato de

---

<sup>29</sup>“Accused Hizballah Man Speaks”. *Time*. 18-08-2011. Disponible en: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2089422,00.html>. Consultado el 31-10-2011.

Hariri y otros asesinatos políticos en Líbano, supondrá un nuevo frente de conflicto para la resistencia islámica.

La confirmación del auto de procesamiento significa que el juez de Instrucción Franssen se cercioró de que existían indicios razonables para que el caso fuese sometido a juicio y la es evidente que la acusación no es un veredicto de culpabilidad; toda persona acusada se presume inocente hasta que se demuestre su culpabilidad. Bajo las reglas de procedimiento y prueba, las autoridades libanesas deben informar al TEL sobre las medidas que han tomado para detener a los acusados -por lo menos en los 30 días siguientes a la presentación de la acusación- de acuerdo a lo previsto en la Resolución 1757 del Consejo de Seguridad<sup>30</sup>.

La delegación TEL, que entregó a Líbano el acta de acusación también se dirigió a Siria, aunque no se dieron detalles sobre el momento de la visita, trascendió que la misión era en referencia a la entrega de la acusación<sup>31</sup>. Esto se debe a que investigaciones anteriores habían sugerido que Siria desempeñó un papel fundamental en la planificación y ejecución del asesinato de Hariri

A esta altura de los acontecimientos, Hezbollah es más fuerte que el propio Estado libanés por lo que la salida armada le aseguraría un resultado positivo en la contienda; pero no así en la arena política por lo que debe buscar soluciones alternativas al dilema que le plantearía la caída de Al-Assad en Siria y un eventual revés judicial en el TEL.

Históricamente Hezbollah no ha formado parte de acuerdos políticos o concertaciones<sup>32</sup>, a menos que detentase una superioridad notoria (como sucede con la actual Coalición 8 de Marzo en el poder). De sumarse Nasrallah a una fórmula de dialogo nacional, como la ensayada por Suleiman, el primer tema que se abordaría sería la cuestión de las armas y ello es algo que nadie en la resistencia está dispuesto ni siquiera a considerar.

Así descartada la participación de un dialogo político multipartidista, Hezbollah tendría dos salidas: fortalecer su presencia en las instituciones del Estado libanés a fin de proteger sus propios intereses frente a una comunidad sunita revitalizada por la caída de

---

<sup>30</sup> "STL indicts 4 Hezbollah members, seeks arrests". The Daily Star, 30-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Local-News/2011/Jun-30/STL-delegation-meets-with-state-prosecutor.ashx#axzz1QniIag00>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>31</sup> "STL delegation plans Syria visit to submit list of suspects: source". The Daily Star, 30-06-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Jun-30/STL-delegation-plans-visit-Damascus-source.ashx#axzz1QniIag00>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>32</sup> Young, M. "Syria's partition could crack Lebanon". The Daily Star, 01-07-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/Opinion/Columnist/2011/Jul-01/Syrias-partition-could-crack-Lebanon.ashx#axzz1QniIag00>. Consultado el 31-10-2011.

la injerencia siria y el retroceso de los sectores pro-sirios. Esta instancia llevaría al partido chiita a una lucha sectaria libanesa –aun cuando Hezbollah ha condenado este recurso- para sobrevivir en un entorno adverso e inclusive se vería forzado a colaborar con otras entidades sectarias como los alawita sirios; por su parte los cristianos han ido debilitándose en el Líbano pos-Taif y aunque una amplia mayoría aspira a un Estado libanés que les permita gobernarse a sí mismos y vivir entre los suyos, su influencia política ha ido en detrimento de las alianzas con los chiitas.

La visita de una delegación de Hezbollah a Moscú –su primera visita oficial- para discutir las relaciones bilaterales, asuntos de interés común y la situación en la región<sup>33</sup>, es una señal del interés de la resistencia en preparar un escenario pos-Al-Assad. La visita fue de carácter parlamentario, ya que el Parlamento ruso invitó a la delegación de Hezbollah -encabezada por el Mohammad Raad- que se reunió con el viceministro de Relaciones Exteriores ruso, Mikhail Bogdanov y con Konstantin Kosachyov, jefe del comité de asuntos internacionales de Cámara Baja del Parlamento de la Federación de Rusia<sup>34</sup>.

Aunque el periódico Al-Joumhouria, señaló que Hezbollah está bien preparado para participar en la guerra con Israel y que el grupo islámico estaba en alerta debido a la anticipación de un ataque israelí contra Líbano en cualquier momento; y si bien las amenazas no son nuevas, lo novedoso es que ahora Hezbollah tiene la capacidad necesaria para disuadir a la Fuerza Aérea israelí con sistemas de gran altitud y avanzados misiles antiaéreos<sup>35</sup>. Aunque el partido ha tratado de mantener esta información en secreto -en un esfuerzo por mantener el elemento sorpresa- en caso de haber una confrontación con Israel.

Pero el eje central de la visita de Hezbollah a Rusia no debe relacionarse con la cooperación de materiales bélicos solamente. En realidad el interés de Hezbollah es sobre el tema del TEL y Rusia; concretamente Nasrallah necesita saber si Moscú estaría dispuesto a vetar cualquier acción del Consejo de Seguridad contra Líbano en caso que Beirut decidiese no financiar al TEL<sup>36</sup>. Los círculos sirios e

<sup>33</sup> "Hezbollah in Moscow to Discuss Latest Developments". *Al Manar*. 19-10-2011. Disponible en: <http://www.almanar.com.lb/english/adetails.php?fromval=1&cid=23&frid=23&eid=32016> Consultado el 31-10-2011.

<sup>34</sup> "Hezbollah delegation visits Moscow". RIA Novosti. 19-10-2011. Disponible en: <http://en.ria.ru/russia/20111019/167857317.html>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>35</sup> "Hezbollah, Israel war imminent, both sides well prepared". The Daily Star, 19-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-19/151683-hezbollah-israel-war-imminent-both-sides-well-prepared.ashx#axzz1bFf0A8F4>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>36</sup> "Russia to Thwart U.N. Sanctions on Lebanon Should it Fail to Fund STL". Naharnet. 08-10-2011. Disponible en: <http://www.naharnet.com/stories/en/16913->

iraníes consideran al veto de China y Rusia del proyecto de resolución de ONU que condenaba a Siria por la represión, como un punto de inflexión en las relaciones entre ellos; Hezbollah ha adquirido información sobre la naturaleza del entendimiento ruso-iraní -que está vinculado a un contrato de cohetes rusos- así como los acuerdos financieros y de petróleo debido a las sanciones occidentales contra el régimen sirio.

Por ello, la situación en Líbano, ahora más que nunca se ve ligada a la situación en Siria y es por ello que Hezbollah está tratando de evaluar que tipo de consecuencias le depararía la posibilidad de no hacerle frente a los compromisos internacionales: el objetivo de Hezbollah sería evaluar si la negativa podría darle lugar a sanciones de ONU bajo el capítulo VII de la Carta, y dentro de ese escenario el apoyo ruso es fundamental por su poder de veto.

Pero otro lado, Hezbollah considera que Occidente está trabajando para remodelar el Medio Oriente, mediante la sustitución de Al-Assad por un gobierno más cercano a Israel y hostil para con la resistencia<sup>37</sup>; si bien la sobrevivencia de Hezbollah no está exclusivamente vinculada al futuro de Al-Assad, su salida haría dificultar las operaciones de logística para la resistencia islámica ya que gran parte del suministro de equipos bélicos cruzan por las fronteras sirias.

La situación en Siria está impactando de muchas maneras sobre Líbano. Los partidos políticos pro-sirios están buscando reacomodar su posición de poder dentro del escenario interno frente a la eventualidad de no contar con Damasco, por otro lado la oposición liderada por Hariri ha comenzado a recuperar el espacio perdido luego de la caída de su gobierno y por ello no es casual que los líderes del arco de partidos de la Coalición 14 de Marzo señalen los secuestros de nacionales sirios en Beirut y las incursiones militares en suelo libanés.

El diario kuwaití Al-Qabas informó que Irán reducirá su apoyo financiero a Hezbollah y no será capaz de seguirle enviando todo el dinero que se le ofreció por un año. El diario señaló que Irán le provee a Hezbollah cerca de u\$s 350 millones anuales; esos fondos se destinan a los salarios de los miembros de Hezbollah, las familias de los mártires y los proyectos de beneficencia en los suburbios del sur de Beirut, el sur del Líbano y el valle de Bekaa; así como los

---

russia-to-thwart-u-n-sanctions-on-lebanon-should-it-fail-to-fund-stl. Consultado el 31-10-2011.

<sup>37</sup> Karouny, M. "Lebanon's Hezbollah may fight Israel to relieve Syria". Reuters. 22-06-2011. Disponible en: <http://af.reuters.com/article/worldNews/idAFTRE75L3SL20110622?sp=true>. Consultado el 31-10-2011.

pagos por las fuerzas y personalidades libaneses apoyan la su política<sup>38</sup>.

La dificultad en el financiamiento iraní se estima que es debido a dos razones fundamentales: primero, se aumentó el tamaño de la asistencia financiera dada por Irán para que el régimen sirio pueda hacerle frente a la crisis económica y política y evitar su colapso; el levantamiento popular iniciado en marzo en Siria está lejos de terminar y el costo que ello implica para Teherán es importante. La segunda razón es la propia situación económica del régimen iraní, como resultado de las sanciones internacionales y los boicots.

Sobh e Sadeq, un semanario que pertenece al Cuerpo de Guardia Revolucionaria de Irán (IRCG), publicó un artículo relativo al enfoque de Turquía sobre Siria<sup>39</sup>; en el mismo se subrayó que Irán prefiere a Siria por sobre Turquía, debido a especiales intereses comunes entre Damasco y Teherán. En su desarrollo, el artículo señala que Irán debería elegir a Siria y no a Turquía, si Ankara continúa ayudando a los manifestantes sirios, debido a los objetivos estratégicos de Teherán y puntos de vista ideológicos. El artículo destaca que el gobierno de Al-Assad permanecería en el poder a pesar de las previsiones de Occidente y Turquía.

La seguridad del Líbano es la seguridad de Siria y a medida que la situación en Damasco se complica por las presiones diplomáticas de Occidente, el régimen busca soluciones alternativas que le aseguren su estabilidad. El presidente sirio, Bashar Al-Assad, tiene un par de opciones estratégicas para jugar a su favor como alejarse de Irán –país que se ha beneficiado de su alianza con Siria para apoyar a los movimientos de resistencia- que ha incrementado su injerencia regional.

Aunque el gobierno no aprobase la financiación del TEL tampoco es probable que Primer Ministro Najib Mikati renuncie como consecuencia de ello, aunque se amenace con sumergir al Consejo de Ministros en el caos. Hezbollah, seguirá firme en su oposición incondicional de no financiar al TEL y buscará dilatar la solución por medios legales. No es casual que Naim Qassem, Sub-secretario General de Hezbollah, haya señalado que el gabinete debe seguir adelante ya que ha sido formado por una mayoría parlamentaria que tiene sus propias opiniones y manifestó su acuerdo en hablar de todo dentro del gobierno ya que cada parte tiene su propia opinión y su posición; pero si no hay un acuerdo se debe hacer una votación en el interior del gabinete y esa votación reflejará el compromiso del

---

<sup>38</sup> "Irán cortó su apoyo financiero a Hezbollah". Al-Qabas. 12-10-2011. Disponible en: <http://www.alqabas.com.kw/Article.aspx?id=741381>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>39</sup> "Iran prefers Syria over Turkey: IRGC press organ". Trends. 22-06-2011. Disponible en: <http://en.trend.az/news/politics/1906966.html>. Consultado el 31-10-2011.

gabinete con el sistema de gobierno libanés en la formación y declaración de política.

Hezbollah buscará el aplazamiento del debate sobre la financiación del TEL hasta diciembre en un intento por posponer la batalla al interior del gobierno sobre tema. El proyecto de presupuesto 2012, que ya fue redactado por el Ministerio de Finanzas, se espera incluya el financiamiento para el TEL.

Mientras el gobierno libanés discute el tema de la financiación, los jueces del TEL están considerando la posibilidad de organizar un juicio en ausencia de los cuatro miembros de Hezbollah acusados en el asesinato de Hariri; los sospechosos fueron acusados a principios de este año, pero Hezbollah se ha negado a entregarlos para su enjuiciamiento y bajo las reglas del Tribunal, los jueces pueden considerar llamar a un juicio en rebeldía si los sospechosos no son detenidos dentro de los 30 días que son dados a conocer los nombres.

Herman von Hebel, secretario del TEL, declaró el Fiscal Bellemare lanzaría acusaciones adicionales al final del año o principios del próximo año en los casos de Marwan Hamadeh; el ex ministro de Defensa, Elias Murr, y el ex líder del Partido Comunista libanés George Hawi –que fue asesinado en una explosión de un coche mientras viajaba a través del barrio de Beirut de Wata Moseitbeh el 21 de junio de 2005. Murr resultó herido en un atentado con bomba en Antelias, al norte de Beirut, el 15 de julio de 2005 y Hamade resultó herido en un ataque similar el 01 de octubre. 2004. Estas acusaciones se sumarían a las presentadas contra los cuatro miembros de Hezbollah.

En septiembre, la Secretaria de Estado EE.UU, Hillary Clinton, se reunió con Mikati en el marco de la una conferencia de París para el tema de Libia; allí se le pidió explícitamente mantener todos los compromisos de Líbano. Mikati, ya señalado de estar demasiado cerca de Hezbollah, no tuvo más remedio que decir que sí a Clinton y ello explicaría por qué durante a la siguiente reunión semanal del gabinete se abstuvo de plantear la cuestión del presupuesto 2012, dejando abierto el caso.

Mikati, al igual que el Presidente Sleiman y el druso Jumblatt, considera que si Líbano se retira del Tribunal ello no supondría el fin de las investigaciones sino la posibilidad recibir sanciones internacionales; ciertamente u\$s 32 millones no es mucho dinero y esos fondos podrían ser suministrados solidariamente por otros Estados como Arabia Saudita, Francia o EE.UU. La cuestión radica en cómo Mikati conseguirá que legalmente se apruebe el financiamiento ya que el Ministro de Justicia, Shakib Qartabawi, es aliado de Michel Aoun y ha dicho que no volvería a aprobar el financiamiento.

Si Qartabawi se niega a firmar un decreto, éste podría ser firmado en su lugar por el Viceministro, Walid Daouk, un musulmán sunita. Fuentes cercanas a Hezbollah ya han advertido de que si esto ocurre, el decreto de financiación llevará la firma de tres funcionarios sunitas: el Ministro de Finanzas, Mohammad Safadi, el Viceministro de Justicia Walid Daouk y el ex primer ministro Fouad Siniora<sup>40</sup>. Este escenario producirá mucha tensión en los chiitas y se confirmaría la hipótesis que el TEL es una amenaza de los sunitas.

EE.UU. ya advirtió a Líbano que podría enfrentar graves consecuencias en caso de no financiar al Tribunal Especial para Líbano.<sup>41</sup> La embajadora norteamericana en Beirut, Maura Connelly se reunió Aoun a quién le expresó que EE.UU. espera que Líbano cumpla todas sus obligaciones internacionales, incluidas las obligaciones de cooperar y financiar el Tribunal. Al día siguiente, el Subsecretario de Estado Adjunto para Asuntos del Cercano Oriente, Jake Walles se reunió con el Primer Ministro Mikati y la embajadora Connelly; Walles llegó a Beirut en una visita sorpresa, en medio de la creciente presión norteamericana sobre Líbano para financiar al TEL pero también para abordar la situación actual en Líbano y la región. Pero el dato central es que la visita tuvo lugar un día después de los EE.UU. advirtió a Líbano que podría enfrentar "serias consecuencias" en caso de no financiar el TEL<sup>42</sup>.

EE.UU. percibe la debilidad de Siria para imponerse dentro de Líbano debido a su situación interna y es una ventana de oportunidad para que el TEL avance dentro del sistema político libanés. Al aumentar la presión sobre Mikati le facilita a éste la negociación interna y aísla a Hezbollah, ya que no sería un deseo de Mikati sino una "imposición" norteamericana el deber de cumplir con el TEL y Consejo de Seguridad

## **Elevación a juicio**

El TEL señaló que los cuatro acusados en el asesinato del ex Primer Ministro Rafik Hariri, serían llevados a juicio a mediados de

---

<sup>40</sup> Moubayed, S. "Tribunal obsession ruining Hezbollah". Asia Times Online. 14-10-2011. Disponible en: [http://www.atimes.com/atimes/Middle\\_East/MJ14Ak03.html](http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/MJ14Ak03.html). Consultado el 31-10-2011.

<sup>41</sup> "U.S. warns Lebanon could face serious consequences over failure to fund STL". The Daily Star, 24-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-24/152085-us-warns-lebanon-could-face-serious-consequences-over-failure-to-fund-stl.ashx#axzz1bhRcz5ah>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>42</sup> "U.S. official in surprise visit to Beirut". The Daily Star, 25-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-25/152167-us-official-in-surprise-visit-to-beirut.ashx#axzz1bprsfeGg>. Consultado el 31-10-2011.

2012<sup>43</sup>. Si esto era sólo una estimación y que será la planificación administrativa de la Secretaria del Tribunal quien determinará la fecha exacta, se estima que podría estar listo el inicio del juicio en septiembre u octubre de 2012. El juicio comenzará ya sea en ausencia o no y cualquier decisión sobre el proceso legal se hará por los jueces de la Sala de Primera Instancia<sup>44</sup>.

François Roux, director de la Oficina de Defensa del TEL, aconsejó a los acusados que consulten a un abogado y consideren seriamente la posibilidad de presentarse; además enfatizó que con la acusación y la orden de detención, ya no son hombres libres -aunque sean ayudados por sus familias- sus comunidades y los partidos políticos. Roux aseguró que su Oficina estaba preparada para el juicio, incluso sin la presencia física de los sospechosos, y los acusados podrán compadecer a través de una conexión de vídeo o dando instrucciones a sus abogados<sup>45</sup>.

La postergación del inicio del juicio hasta el año que viene le dará al gobierno de Mikati más espacio para afianzarse internamente y estabilizarse frente a los sucesos en Siria, país del cuales Líbano es altamente dependiente. Por otro lado, el débil argumento del TEL -al fundamentar su acusación- hace necesaria una profundización de la investigación y sumarle más evidencia al cuerpo de la causa si se desea realmente conocer la verdad en el caso Hariri.

El TEL ya ha designado a dos abogados para representar a cada uno de los cuatro acusados en el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri; la designación consta de un abogado de oficio principal y un co-asesor a cada uno de los acusados, de conformidad con lo establecido en la Sala de Primera Instancia. El TEL dijo que la asignación de los abogados de oficio para Salim Jamil Ayyash, Mustafa Amina Badreddine, Hussin Hassan Hassan Assad Oneissi y Sabra, era "temporal".

El abogado principal Eugene O'Sullivan -de nacionalidad canadiense miembro del Colegio de Abogados de British Columbia- y co-abogado a Emile Aoun -ciudadano libanés del Colegio de Abogados de Beirut- fueron seleccionados para representar a Ayyash. El abogado principal Antoine Korkmaz, -un libanés de nacionalidad francesa del Colegio de Abogados de París- y como co-abogado John

---

<sup>43</sup> "STL trial likely to begin in mid-2012". Al Manar, 26-08-2011. Disponible en: <http://www.almanar.com.lb/english/adetails.php?eid=25856&frid=23&seccatid=14&cid=23&fromval=1> Consultado el 31-10-2011.

<sup>44</sup> Aboulmona, R. "STL trial likely to begin in mid-2012". The Daily Star, 26-08-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Aug-26/STL-trial-to-begin-in-mid-2012.ashx#axzz1WAE1Ptdu>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>45</sup> Biedermann, F. "Hizbollah men indicted in Lebanon killing urged to get legal help". **The National**. 26-08-2011. Disponible en: <http://www.thenational.ae/news/worldwide/hizbollah-men-indicted-in-lebanon-killing-urged-to-get-legal-help>. Consultado el 31-10-2011.

Jones un ciudadano británico del Colegio de Abogados de Inglaterra y Gales, fueron seleccionados para representar a Badreddine<sup>46</sup>.

El Asesor Legal General Vicente Courcelle-Labrousse -de nacionalidad francesa del Colegio de Abogados de París- y como co-asesor a Yasser Hassan -ciudadano egipcio del Colegio de Abogados de Egipto- fueron seleccionados para representar a Oneissi. El abogado principal David Young -de nacionalidad británica del Colegio de Abogados de Inglaterra y Gales- y como co-abogado a Mettraux Guénaël -de nacionalidad suiza miembro de la Corte Penal Internacional y el Tribunal Internacional para la ex Yugoslavia- fueron seleccionados para representar a Sabra<sup>47</sup>.

A pesar de la retórica dura, los aparentes plazos inamovibles y las amenazas veladas entre los rivales políticos de los últimos meses, el gobierno de Mikati no parece estar en peligro inminente de colapsar por el momento. Nadie tiene interés -dentro y fuera de Líbano- en que el gobierno de Mikati se derrumbe y ello explica porqué se utiliza la retórica como elemento de agresión en vez de las acciones hostiles; por otra parte, las potencias occidentales están preocupadas por la estabilidad del Líbano, pero están más interesadas en la situación de Siria ya que este contexto está permitiendo explorar nuevas opciones para reducir la injerencia de Damasco en Líbano.

## Conclusiones

La aparente disputa sobre la financiación del Tribunal Especial para Líbano en realidad encubre una división dentro del gabinete de la Coalición 8 de Marzo sobre el destino del TEL, aun después que el presidente Suleiman y el Primer Ministro Mikati habían indicado claramente al inicio de su gobierno que Líbano iba a cumplir sus compromisos internacionales, incluyendo el pago de su participación en la financiación de la Corte<sup>48</sup>.

Ciertamente la cuestión del financiamiento no afectará el funcionamiento del TEL y solo recarga la agenda de los políticos libaneses, ya que es una decisión instrumental y cualquier actor

---

<sup>46</sup> "STL appoints 2 lawyers for each of the four accused Hezbollah members". The Daily Star, 26-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-26/152274-stl-appoints-2-lawyers-for-each-of-the-four-accused-hezbollah-members.ashx#axzz1budehJEU>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>47</sup> Ib. Op. Cit.

<sup>48</sup> Dakroub, H. "Row over STL funding threatens to split Cabinet". The Daily Star, 03-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-03/150321-row-over-stl-funding-threatens-to-split-cabinet.ashx#axzz1ZkVIDnLQ>. Consultado el 31-10-2011.

internacional con intereses particulares pondrá los u\$s 32 millones correspondientes. Pero sin lugar a dudas es un claro indicador de la voluntad de los diferentes sectores políticos y religiosos internos, de las precepciones propias y ajenas pero fundamentalmente sobre cómo Líbano va a asimilar los cambios en la región y principalmente en Siria.

La negativa de colaborar con el TEL pondría al país al borde de una peligrosa ruptura con el Consejo de Seguridad en momentos que el país depende de las Fuerzas de Paz de ONU para mantener el control de las zonas al sur del país y asegurando un mínimo de estabilidad en ellas. Además, la negativa tendría aparejada un costo político internacional que nadie –incluyendo a Hezbollah– parece dispuesto a tomar. Por ello, la advertencia de Amin Gemayel<sup>49</sup>, líder del Partido Kataeb, sobre que Líbano iba a "pagar el precio" si el gobierno no proporcionaba su parte para el TEL y que "sería un insulto para el pueblo y las familias de los mártires" es una realidad evidente que los políticos libaneses tratan de ocultar aguardando por la suerte de Damasco.

Pero mientras Siria se debate entre los opositores y las fuerzas leales al régimen, las repercusiones en Líbano comenzaron a mostrarse con los cortocircuitos coyunturales del financiamiento del TEL pero que también señalan las líneas internas de ruptura. Por caso, el ministro de Trabajo, Charbel Nahhas –cercano a Aoun– dijo que su partido rechazaba la financiación y que las declaraciones del Presidente y Primer Ministro sobre el tema no eran más que "puntos de vista" no vinculantes<sup>50</sup>. Nahhas es miembro del Movimiento Patriótico Libre, un aliado clave de Hezbollah dentro de la gobernante Coalición 08 de Marzo. Si el gobierno no puede financiar el TEL, demostraría que Mikati es controlado por Hezbollah –algo que no se puede permitir en este contexto– y pondría en riesgo la estabilidad política libanesa.

Por otra parte, la posición de Hezbollah es bien conocida y de allí que no deba ser manifestada explícitamente por sus propios miembros, sino a través de aliados como Aoun. Esta situación también obliga a Hezbollah a negar su participación en cuanto hecho violento suceda, como la explosión en el suburbio de Antelias –al norte de Beirut– que destruyó el vehículo de un juez militar<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> "Gemayel: Lebanon will pay price if STL commitment dishonored". **Now Lebanon**. 31-10-2011. Disponible en: <http://www.nowlebanon.com/NewsArchiveDetails.aspx?ID=317920>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>50</sup> "Nahhas says his bloc will reject funding of STL". The Daily Star, 01-10-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Oct-01/150226-nahhas-says-his-bloc-will-reject-funding-of-stl.ashx#axzz1ZkVIDnLQ>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>51</sup> "Hezbollah denies role in Antelias bomb, labels Future Movement a militia". The Daily Star, 15-08-2011. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2011/Aug-15/Hezbollah-denies-role-in->

En este contexto de acusaciones cruzadas, el Secretario General, Ban Ki-moon, señaló que las fuerzas de paz de la ONU están trabajando para hacer cumplir la desmilitarización del sur de Líbano<sup>52</sup> y que esperaba obtener la cooperación del ejército libanés; este anuncio le resta peso al argumento chiita para mantener las armas en su poder.

Mohammad Raad, legislador de Hezbollah, dijo que la resistencia conservará sus armas apuntando a Israel independientemente del nivel de frustración que el movimiento pueda enfrentar en el país<sup>53</sup>. Raad enfatiza la prioridad de que la resistencia está encaminada hacia el enemigo israelí sin importar lo mucho que se perjudique la imagen interna.

Hezbollah atraviesa una encrucijada donde se encuentra presionada por los acontecimientos en Siria, que hacen peligrar su corredor de materiales y pertrechos de Irán y por otro lado las investigaciones del TEL ahora parecen enfocadas en dilucidar ya no solo el asesinato de Hariri sino también los últimos atentados políticos en Líbano. Además, internamente la Coalición 14 de Marzo está imponiendo el peso de la oposición y aprovecha todas las oportunidades que se le presentan para golpear a Hezbollah.

La resistencia chiita se encuentra así peleando en varios frentes al mismo tiempo –domésticos e internacionales- pero lo más interesante es que tal vez comiencen a mostrarse fisuras dentro de la propia Coalición 8 de Marzo y se comience a vislumbrar la posibilidad que la hegemonía de Hezbollah no sea tal y se pueda avanzar con el juzgamiento del caso Hariri.

El anuncio del TEL para iniciar los juicios el próximo año marca un hito en la historia política libanesa, independientemente de cuál sea su resultado.

---

[Antelias-bomb-labels-Future-Movement-a-militia.ashx#axzz1V81yaHTy](#). Consultado el 31-10-2011.

<sup>52</sup> Issacharoff, A. "Al-Hayat: UN striving to demilitarize southern Lebanon". Haaretz. 14-08-2011. Disponible en: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/al-hayat-un-striving-to-demilitarize-southern-lebanon-1.378494>. Consultado el 31-10-2011.

<sup>53</sup> "Hezbollah trains weapons at Israel". United Press International. 15-08-2011. Disponible en: [http://www.upi.com/Top\\_News/Special/2011/08/15/Hezbollah-trains-weapons-at-Israel/UPI-52061313417517/?spt=hs&or=tn](http://www.upi.com/Top_News/Special/2011/08/15/Hezbollah-trains-weapons-at-Israel/UPI-52061313417517/?spt=hs&or=tn). Consultado el 31-10-2011.



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

22

*INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT*

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS  
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES  
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

**Enviar correspondencia a:**

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID  
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°  
C1440AAL - Buenos Aires  
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920  
admin@ceid.edu.ar  
www.ceid.edu.ar**

---