

El proceso de globalización y la actual crisis financiera capitalista

Onidia Aguilar Benítez



***Documentos de trabajo n° 67, Buenos Aires,
Noviembre de 2011***



**www.ceid.edu.ar
admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires
Argentina**

ceid
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

El proceso de globalización y la actual crisis financiera capitalista

*Onidia Aguilar Benítez**

Resumen

Una de las transfiguraciones que han sufrido las relaciones de producción capitalista en este período, está relacionada con el fenómeno de la globalización, la cual comienza a desarrollarse a partir de los años 80, y cobra mayor auge en la década del 90, y por lo tanto, tiene una estrecha relación con todos los fenómenos relacionados con la economía mundial, la política, la cultura, la ideología, las finanzas etc., porque a este nivel todo se ha globalizado.

La crisis financiera actual no está excluida de este fenómeno, al contrario, está íntimamente vinculada a él, porque su rápida expansión por todo el planeta, la contaminación de los mercados, la situación que tienen hoy la economía mundial es manifestación clara del mismo.

La crisis financiera ha traído graves consecuencias para los países desarrollados y para los subdesarrollados. Significó la entrada en crisis de la globalización neoliberal y de su incapacidad de regular la economía capitalista, trayendo la desregulación en el mercado, la inflación y el aumento de la deuda pública.

Introducción

Hace más de un siglo, Engels predijo que la sociedad capitalista arrastraría a la humanidad a la barbarie. Y así es: durante los últimos cien años, este sistema no ha cesado de aportar hechos cada vez más graves y abominables. El fenómeno de la globalización con carácter neoliberal que comienza a desarrollarse a partir de los años 80, y que cobra mayor auge en la década del 90, es un ejemplo de ello. La globalización no es más que el proceso **económico, tecnológico, social y cultural** a gran escala, que consiste en la creciente **comunicación e interdependencia** entre los distintos países del **mundo** unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de

* Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.

transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter **global**.

Se caracteriza en lo económico por la **integración** de las economías locales a una **economía de mercado** mundial, donde los modos de producción y los movimientos de capital se configuran a escala planetaria (**Nueva Economía**) cobrando mayor importancia el rol de las **empresas multinacionales** y la **libre circulación de capitales**, junto con la implantación definitiva de la **sociedad de consumo**.

La actual crisis financiera mundial, al contrario de aquellas que surgieron en la década del 90 en los países emergentes (México, Este de Asia, Rusia), tuvo su origen en los Estados Unidos. La crisis se originó en las llamadas hipotecas *subprime*, y estalló el 9 de agosto de 2007, pero sus causas se originan en años anteriores. Estas hipotecas son de un tipo especial, orientadas a clientes con escasa solvencia, por lo cual tienen un riesgo de impago mayor al de los otros créditos

El gobierno de EEUU y la Reserva Federal inyectan cientos de miles de millones para atenuar el terremoto, pero la crisis en las hipotecas, contaminó a todo el mercado financiero y bursátil, desatando una profunda crisis financiera que es el mundo testigo de ella, por los impactos que ha generado.

En este trabajo se exponen algunas de las características del proceso de globalización y su relación con la crisis financiera actual.

Desarrollo

I. La globalización: un fenómeno inevitable.

Asistimos a un nuevo estadio de **desarrollo** del **capitalismo** en su fase imperialista, considerada como una transformación del Capitalismo Monopolista de **Estado**, caracterizada por un nivel superior de la internacionalización del **capital**, que no se limita sólo a la **producción**, sino que abarca al **comercio**, las **comunicaciones**, el **transporte**, la **cultura**, las **finanzas**, los **servicios**, lo social, lo político e ideológico. Este **proceso**, que se nombra **globalización**, es una etapa superior de la internacionalización de las relaciones de producción capitalistas, donde se pone de manifiesto una fuerte interconexión e interdependencia entre las economías nacionales del **Sistema Económico Capitalista Mundial**. Un proceso de internacionalización que brota de las propias **leyes** y contradicciones del modo de producción capitalista, y en particular de su acumulación, por lo que es un proceso **objetivo** e inevitable.

La globalización, se ha visto acelerada por diversos factores:

- ✓ El desarrollo de una **Revolución Científico Técnica**.
- ✓ El crecimiento de la **exportación** del capital.
- ✓ El crecimiento del **comercio internacional**.
- ✓ El incremento de la actividad del capital financiero.¹

Además ha tenido en las **políticas** económicas neoliberales, una fuerte palanca para su expansión a todo el mundo.

Pese a toda la metamorfosis ocurridas en las relaciones de producción capitalista, los términos bajo análisis siguen siendo los mismos: capitalismo, globalización, neoliberalismo, explotación, dominación, desigualdad, exclusión y, por qué no, democracia y alternativas. A pesar de la caída del muro de Berlín, a pesar del gran casino en que se ha convertido la economía mundial, se discute sobre el estado actual del sistema-mundo en que vivimos. Del estado crítico en que se encuentra ese sistema, podemos afirmar que está en crisis, pero no es una crisis cualquiera, es expresión de su Crisis General.

Una de las transfiguraciones que han sufrido las relaciones de producción capitalista en este período, está relacionada con el fenómeno de la globalización, la cual comienza a desarrollarse a partir de los años 80, y cobra mayor auge en la década del 90. La misma no es más que el proceso **económico, tecnológico, social y cultural** a gran escala, que consiste en la creciente **comunicación** e **interdependencia** entre los distintos países del **mundo** unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter **global**. La globalización es a menudo identificada como un **proceso dinámico** producido principalmente por las **sociedades** que viven bajo el **capitalismo democrático** o la **democracia liberal** y que han abierto sus puertas a la **revolución informática**, plegando a un nivel considerable de **liberalización** y **democratización** en su cultura política, en su ordenamiento jurídico y económico nacional, y en sus relaciones internacionales.²

Se caracteriza en lo económico, por la **integración** de las economías locales a una **economía de mercado** mundial donde los modos de producción y los movimientos de capital se configuran a escala planetaria (**Nueva Economía**) cobrando mayor importancia el rol de las **empresas multinacionales** y la **libre circulación de capitales** junto con la implantación definitiva de la **sociedad de consumo**.

El ordenamiento jurídico también siente los efectos de la globalización y se ve en la necesidad de uniformizar y simplificar procedimientos y regulaciones nacionales e internacionales con el fin de mejorar las condiciones de **competitividad** y **seguridad jurídica**, además de universalizar el reconocimiento de los **derechos**

¹ <http://www.monogafia.com.trabajo> 12 al 16

² es.wikipedia.org/wiki/Globalización

fundamentales de ciudadanía. En la cultura se caracteriza por un proceso que interrelaciona las sociedades y culturas locales en una cultura global (**aldea global**), al respecto existe divergencia de criterios sobre si se trata de un fenómeno de **asimilación occidental** o de **fusión multicultural**.

En lo tecnológico la globalización depende de los avances en la **conectividad** humana (**transporte** y **telecomunicaciones**) facilitando la **libre circulación de personas** y la masificación de las **TICs** y el **Internet**.

En el plano ideológico los credos y valores **colectivistas** y **tradicionalistas** causan desinterés generalizado y van perdiendo terreno ante el **individualismo** y el **cosmopolitismo** de la **sociedad abierta**.

Mientras tanto en la política los **gobiernos** van perdiendo atribuciones ante lo que se ha denominado **sociedad red**, el activismo cada vez más gira en torno a las **redes sociales**, se ha extendido la **transición a la democracia** contra los regímenes despóticos, y en políticas públicas destacan los esfuerzos para la **transición al capitalismo** en algunas de las antiguas economías socialistas. Geopolíticamente el mundo se debate entre la unipolaridad de la **superpotencia** estadounidense y el **surgimiento de nuevas potencias** regionales, y en relaciones internacionales el **multilateralismo** y el **poder blando** se vuelven los mecanismos más aceptados por la comunidad internacional.

Durante este período se destaca el rol de los Organismos Internacionales como la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que impulsaron la globalización a nivel mundial, en especial en los países subdesarrollados donde proclamaban que el libre comercio traería consigo el aumento tanto de la prosperidad económica como de las oportunidades, incrementaría las libertades civiles y llevaría a una alocación de recursos más eficientes. Estas teorías económicas de la ventaja comparativa sugerían que el mercado libre produciría mayor alocación efectiva de recursos con grandes beneficios para todos los países que estuviesen envueltos. En general, esto conduciría a la reducción de precios, más empleos, e incremento en la producción y de los niveles de vida.³ Por supuesto que nada de esto ocurrió, al contrario se profundizó la brecha entre el mundo subdesarrollado el desarrollado expresión de la ley de la acumulación que Max analizó en el Capítulo 24 de su obra "El Capital".

Este fenómeno de la globalización se complica cuando se une al neoliberalismo económico aplicado por los gobiernos de los países desarrollados y subdesarrollados. Este es un **neologismo** que hace referencia a una **política económica** con énfasis **tecnocrático** y

³ Historia4.bligoo.com/la-globalizacion - España

macroeconómico que pretende reducir al mínimo la intervención estatal en materia económica y social, defendiendo el **libre mercado capitalista** como mejor garante del **equilibrio institucional** y el **crecimiento económico** de un **país**, salvo ante la presencia de los denominados **fallos del mercado**. Se usa con el fin de agrupar un conjunto de ideologías y teorías económicas que promueven el fortalecimiento de la economía nacional (**macroeconomía**) y su entrada en el **proceso globalizador** a través de incentivos empresariales que son susceptibles de conducirse en beneficio de intereses **políticos** más que a la **economía de mercado** propiamente dicha.⁴

Entre las cuestiones ampliamente promovidas por el neoliberalismo están la extensión de la iniciativa privada a todas las áreas de la actividad económica o la limitación del papel del Estado. Entre las ideas y principios introducidos por el neoliberalismo están el **principio de subsidiariedad** del Estado y en especial, el **monetarismo**. A finales de los **años 70**, estas teorías ganaron amplia popularidad en el mundo académico y político por dar respuesta al fracaso del **keynesianismo**.

Las políticas macroeconómicas recomendadas por teóricos o ideólogos neoliberales (en principio recomendaciones a países tanto industrializados como en desarrollo) incluían:

- **Políticas monetarias restrictivas:** Aumentar tasas de interés o reducir la **oferta de dinero**. Con ello disminuye la **inflación** y se reduce el riesgo de una **devaluación**.
- **Políticas fiscales restrictivas:** Aumentar los impuestos sobre el **consumo** y reducir los impuestos sobre la **producción** y la **renta**; eliminar regímenes especiales; disminuir el gasto público.
- **Liberalización:** La liberalización tanto para el comercio como para las inversiones para incentivar al crecimiento y la distribución de la riqueza, al permitir:
 - Una participación más amplia de agentes en el mercado (sin monopolios u oligopolios).
 - La generación de economías de escala (mayor productividad).
 - El aprovechamiento de ventajas competitivas relativas (mano de obra barata o potentes infraestructuras).
 - El abaratamiento de bienes y servicios (al reducirse costos de transportación y del proteccionismo).
 - El aumento en los niveles de consumo y el bienestar derivado de ello (en general aumento de la oferta y la demanda en un

⁴ Mx.answers.yahoo.com > ... > Economía

contexto de «libre» mercado, con situaciones de equilibrio y utilidades marginales).

- **Privatización:** Consideran que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos y que el Estado debe adelgazarse para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.

- **Desregulación:** Se considera que demasiadas reglas y leyes inhiben la actividad económica y que su reducción a un mínimo necesario (sobre todo la garantización del régimen de propiedad y de la seguridad) propician un mayor dinamismo de los agentes económicos.

En todos los casos, los teóricos neoliberales afirmaban que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos era mediante un crecimiento total del **producto**, que por su propia dinámica permeaba al total de los integrantes de la sociedad (la llamada trickle down policy); estos neoliberales promovían que mediante el beneficio individual se alcanzaba el beneficio de toda la **sociedad**.

Un ejemplo de estas políticas neoliberales son los Tratados de Libre Comercio fomentados principalmente por Estados Unidos como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte firmado entre Canadá, México y Estados Unidos, los cuales contemplan dentro de sus premisas la gradual reducción de las barreras arancelarias y a la inversión. La forma más ampliada de este tratado fue la aparición del Área de Libre Comercio para las Américas propuesta de los Estados Unidos para los países de la región americana, exceptuando a Cuba, este Tratado de Libre Comercio buscaba impulsar una reducción arancelaria a las exportaciones realizadas entre todas estas naciones. Este acuerdo nació en diciembre del año de 1994 durante la primera de las Cumbres de Las Américas, celebrada en la ciudad de Miami, en los Estados Unidos, en aquella ocasión, se vieron reunidos representantes de 34 naciones americanas, para discutir la oferta realizada por estos países, la cual fue fuertemente impulsada por los Estados Unidos.⁵

Cabe destacar que a pesar de los esfuerzos de los Estados Unidos por instaurar este mecanismo, tuvo un alto grado de rechazo por parte de la gran mayoría de los pueblos y los gobiernos latinoamericanos en especial los de izquierda.

Los norteamericanos se han beneficiado más que todo el planeta con estos procesos, con mercados expandidos para sus bienes y servicios, y tienen altas regalías por sus patentes. Las

⁵ www.buenastareas.com > Filosofía

grandes ganancias han quedado en los países desarrollados, mientras que los más pobres quedaron peor.⁶

Según Joseph Stiglitz la globalización ha dejado los problemas siguientes:

- La inequidad entre los países desarrollados y en desarrollo
- La Ronda Uruguay impuso impedimentos a la transferencia de conocimiento
- El Acuerdo de Libre Comercio es, en realidad, un "acuerdo de comercio manejado". De lo contrario se eliminarían los aranceles, pero se opera según los intereses de Estados Unidos y de otros países industrializados.⁷



II. Crisis financiera: causas y efectos

La actual crisis internacional es mucho más que una crisis económica o financiera. Estas se insertan dentro de un sistema de crisis: la crisis energética, la crisis alimentaria, la crisis ambiental, y la crisis de la cultura, política. De ahí el carácter distintivo de la misma con respecto a anteriores crisis económicas del sistema capitalista y el hecho de que se catalogue como una crisis sistémica.

Para un pensador y filósofo como Carlos Marx, la crisis no resulta una anomalía en el sistema capitalista: forma parte de su ciclo normal de vida, al tener un movimiento cíclico que adopta diferentes fases. Una de ellas, es la crisis como necesidad engendrada por ese sistema.

"...Nos hallamos ante una crisis general capitalista, la primera de una magnitud comparable a la que estallara en 1929 y a la llamada *Larga Depresión* de 1873-1896. Una crisis integral, civilizacional, multidimensional, cuya duración, profundidad y alcances geográficos seguramente habrán de ser de mayor envergadura que las que le precedieron."⁸

Este es un proceso que tuvo sus antecedentes: la crisis mexicana en el 1995 conocida también como la crisis "Efecto tequila", en 1997 la crisis financiera del Sudeste Asiático con repercusión y resonancia en otras regiones del mundo, la crisis rusa de 1998, la

⁶ Joseph Stiglitz :<http://ar.hsmglobal.com/notas/37728-crisis-financiera-causas-y-efectos>

⁷ Joseph Stiglitz :<http://ar.hsmglobal.com/notas/37728-crisis-financiera-causas-y-efectos>

⁸ Castro Ruz, Fidel. *"Una reunión que valió la pena"*. Reflexiones. CubaDebate. Disponible en: http://archivo.cubadebate.cu/index.php?tpl=design/especiales.tpl.html&newsid_obj_id=14376 Consultado el 19 de marzo de 2011.

crisis brasileña de 1999 conocida como efecto de zamba y la crisis en Argentina del 2001 de la cual se habló mucho debido a su corralito financiero.

En el 2001 la economía norteamericana fue muy afectada por la crisis de las empresas dot.com y del sector de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación. Por otra parte, la política monetaria expansiva llevada a cabo por la Reserva Federal (autoridad monetaria de los EUA) impulsada por la crisis mencionada anteriormente y los atentados del 11 de septiembre, materializada en bajas tasas de interés que llegaron hasta el 1% en el 2003, implicaron un estímulo a la expansión del crédito y a la inversión, orientado hacia la reanimación económica, lo que conllevaría a una repercusión significativa en el sector de la vivienda, el cual experimenta un rápido crecimiento de oferta y demanda.

Un gran número de personas contrataron con sus bancos unas hipotecas conocidas como *subprime* o de alto riesgo, que consiste en que bancos estadounidenses otorgaban préstamos de alto riesgo a personas con pobres historiales de crédito, los deudores no podían pagar financiamientos de alto riesgo, así surgían dos Burbujas, una relacionada al mercado inmobiliario y otra al crédito. Y con los primeros síntomas de recesión en el sector de la vivienda y el alza de tipos de interés llegaron los problemas.

En los años setentas en los EEUU los bancos daban créditos hipotecarios a individuos y una vez que dichos bancos llegaban a un porcentaje determinado de su cartera de colocaciones, los bancos dejaban de prestar. Una agencia gubernamental (Ginnie Mae) comenzó a comprar la cartera hipotecaria de los bancos para que estos tuvieran el dinero líquido para seguir prestando y moviendo la rueda. Con esas carteras se armaban paquetes de hipotecas y se emitían títulos valores con las hipotecas como garantía, para que otros inversores lo financien, que no es otra cosa que ceder el crédito para tener inmediata liquidación y seguir prestando.

En 1998 esto cambió en EEUU, ahora los fondos para generar préstamos hipotecarios para adquirir propiedades inmobiliarias, ya no provenían solo de fuentes locales, podían comerciarse mediante la bolsa, generando que inversores extranjeros pudieran invertir en este tipo de activo financiero. Uno de estos instrumentos son los CDOs (*collateralized debt obligations*). En otras palabras, inversores extranjeros colocaban dinero para que este pueda financiar la compra de bienes inmuebles por parte de familias o individuos de EEUU.

Inicialmente estos préstamos eran un monopolio de bancos, pero cuando llega la competencia, las instituciones comienzan a buscar alternativas más rentables en la inversión de bienes inmuebles, para darle más rendimiento a su cartera de clientes. Paralelamente inversores de todo el mundo venían con grandes flujos de efectivo

producidos por el boom asiático y los crecientes precios del petróleo, demandando buenos retornos para sus potenciales inversiones.

Allí es donde aparecen las hipotecas *subprime*, que buscan otorgarle créditos a individuos cuyo nivel de ingresos estaba catalogado como "riesgoso" como para concederle un préstamo tradicional. Al tener mayor riesgo, la tasa que pagan es mayor a la de aquellos individuos que al pedir un crédito califican para recibir los préstamos tradicionales. De esta forma lograban darle rentabilidad a los fondos líquidos disponibles de inversores de todo el mundo.

Los lógica de los inversores que apostaron a este tipo de inversión fue la siguiente "los precios de las propiedades inmobiliarias están destinados a subir (nunca han caído antes), si las personas que reciben el crédito no pueden pagarlo, entonces que se vendan las casas y yo recupero lo invertido." Todo se basó en un erróneo análisis sobre los futuros precios del mercado inmobiliario de EEUU.

En el 2002 el volumen de créditos *subprime* representaba el 7% del mercado hipotecario, en el 2007 era del 12,5%. Cualquier observación rápida concluiría que es bajo el nivel que representan estos créditos, pero las apuestas a este tipo de inversión no fueron con dinero genuino de un hedge fund o banco de inversión, sino que a su vez ellos tomaron deuda para invertir en las hipotecas *subprime*. Se hicieron inversiones de 100 millones de dólares, por ejemplo, 1 millón de los cuales eran con recursos propios (de un banco de inversión), y los 99 restantes eran prestados. Todo bajo la confianza que supuestamente sugería el mercado inmobiliario de EEUU. Esto implica que si el precio de los inmuebles va bien, las ganancias son extraordinarias, pero bajo un contexto de precios decrecientes, el 1% de caída de esos 100 millones, implica que el inversor perdió todo su dinero y es ahí donde se desata en forma creciente lo peor.

A raíz de la crisis, Estados Unidos exportó la mitad de sus hipotecas tóxicas a Europa, a la que le agradecemos por haber comprado tantas.⁹

Por lo tanto esto desató una profunda crisis económica en los [Estados Unidos](#), que entre los principales factores causantes están: los altos precios de las [materias primas](#), la sobrevalorización del producto, una [crisis alimentaria mundial](#) y energética, una elevada [inflación planetaria](#) y la amenaza de una recesión en todo el mundo, así como una [crisis crediticia, hipotecaria](#) y de [confianza en los mercados](#).

"El estallido de la crisis económica de 2008 puede fijarse oficialmente en agosto de 2007 cuando los Bancos centrales tuvieron que intervenir para proporcionar liquidez al sistema bancario"¹⁰.

⁹ Joseph Stiglitz :<http://ar.hsmglobal.com/notas/37728-crisis-financiera-causas-y-efectos>

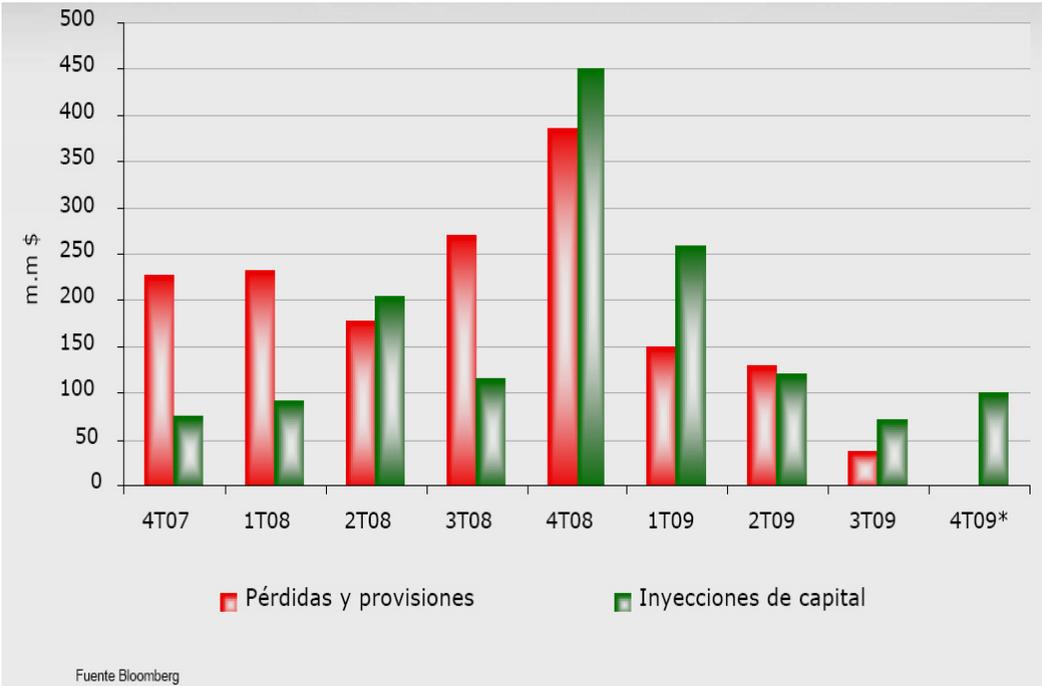
¹⁰ George Soros «El nuevo paradigma de los mercados financieros»

Tras varios meses de debilidad y pérdida de empleos, el fenómeno colapsó entre 2007 y 2008, causando la quiebra de medio centenar de bancos y entidades financieras. Este colapso arrastró a los valores bursátiles y la capacidad de consumo y ahorro de la población.

En septiembre de 2008, los problemas se agravaron con la bancarrota de diversas entidades financieras relacionadas con el mercado de las hipotecas inmobiliarias, como el banco de inversión **Lehman Brothers**, las compañías hipotecarias **Fannie Mae** y **Freddie Mac** o la aseguradora **AIG**. El gobierno norteamericano intervino inyectando cientos de miles de millones de dólares para salvar algunas de estas entidades. En el esquema siguiente se muestra el proceso de inyección de capital y la pérdida de provisiones a estas entidades que habían pedido cuotas millonarias de dólares por los efectos de la crisis.

La crisis en las hipotecas contaminó a todo el mercado financiero y bursátil. Los inversores sacan el dinero de los bancos y fondos de inversión por pánico y desconfianza, y con ello debilitan aún más al sistema financiero. Los tenedores de bonos o acciones tratan de venderlos para hacerse de efectivo, o porque prevén una mayor depreciación de los mismos, y al hacerlo, más se deprecian.

Como bien se observa en el cuarto trimestre 2008 fue el momento más violento de la crisis y donde hubo una mayor cantidad de inyecciones de capital y por lo tanto de pérdida de provisiones.



Fuente: Centro de estudio de la Economía Mundial, La Habana, Cuba.

Enorme exceso de liquidez en busca de rentabilidad se tradujo desde el 2001 en una enorme propensión de los bancos a otorgar créditos fáciles a hogares y empresas, los bancos canalizan el exceso de liquidez hacia la concesión masiva de créditos, se incluyen créditos hipotecarios a hogares de bajos recursos y sin activos, créditos hipotecarios fueron empaquetados por tramos de riesgos dando lugar a la emisión de bonos de deuda.

La crisis dejó millones de puestos de trabajo perdido; mas de 3 millones de norteamericanos perdieron sus hogares y se espera que sean muchos millones más

Estados Unidos tenía al inicia la crisis un déficit de más 50.000 millones de dólares. Los precios de las viviendas bajaron un 20 por ciento.

La crisis en las hipotecas contaminó a todo el mercado financiero y bursátil. Los inversores sacan el dinero de los bancos y fondos de inversión por pánico y desconfianza, y con ello debilitan aún más al sistema financiero. Los tenedores de bonos o acciones tratan de venderlos para hacerse de efectivo, o porque prevén una mayor depreciación de los mismos, y al hacerlo, más se deprecian.

Hoy nadie discute que necesitamos más regulación. El tema es que tipo de regulación. Los mercados financieros de Estados Unidos empeoran junto con los mercados premium del resto del mundo.¹¹

Estados Unidos asesoraba al mundo diciéndole que tenían que tener mercados como los nuestros.

La crisis se extendió rápidamente por los países desarrollados de todo el mundo. Japón, por ejemplo, sufrió una contracción del -0,6% en el segundo trimestre de 2008.

En el primer trimestre de 2009, las bolsas de Estados Unidos y Europa fueron superadas por las de **países en desarrollo** como China y Brasil. Brasil y Rusia aumentaron sus índices un 9% en moneda local; el índice de India pasó a ser positivo y el índice compuesto de Shanghái, en China, aumentó un 30%, lo cual se justificó por la fortaleza y estabilización de los sectores financieros de dichos mercados y por la búsqueda de inversiones de riesgo.

Los flujos bajaron de US\$ 1,2 billones (2007) a US\$ 707 000 millones (2008) y bajaron a US\$ 363.000 millones en el 2009. Como se puede apreciar en la gráfica en el período de crisis, las bolsas bajan de manera desmedida. Hubo una pérdida considerable desde septiembre de 2008 hasta marzo de 2009 de miles de millones de dólares en los Estados Unidos esto, por consiguiente, también afectó el resto de las bolsa en el mundo.

¹¹ Joseph Stiglitz :<http://ar.hsmglobal.com/notas/37728-crisis-financiera-causas-y-efectos>

Bolsas de Valores (comportamiento en 2008)

-Hong Kong se hundió un 12,2%.

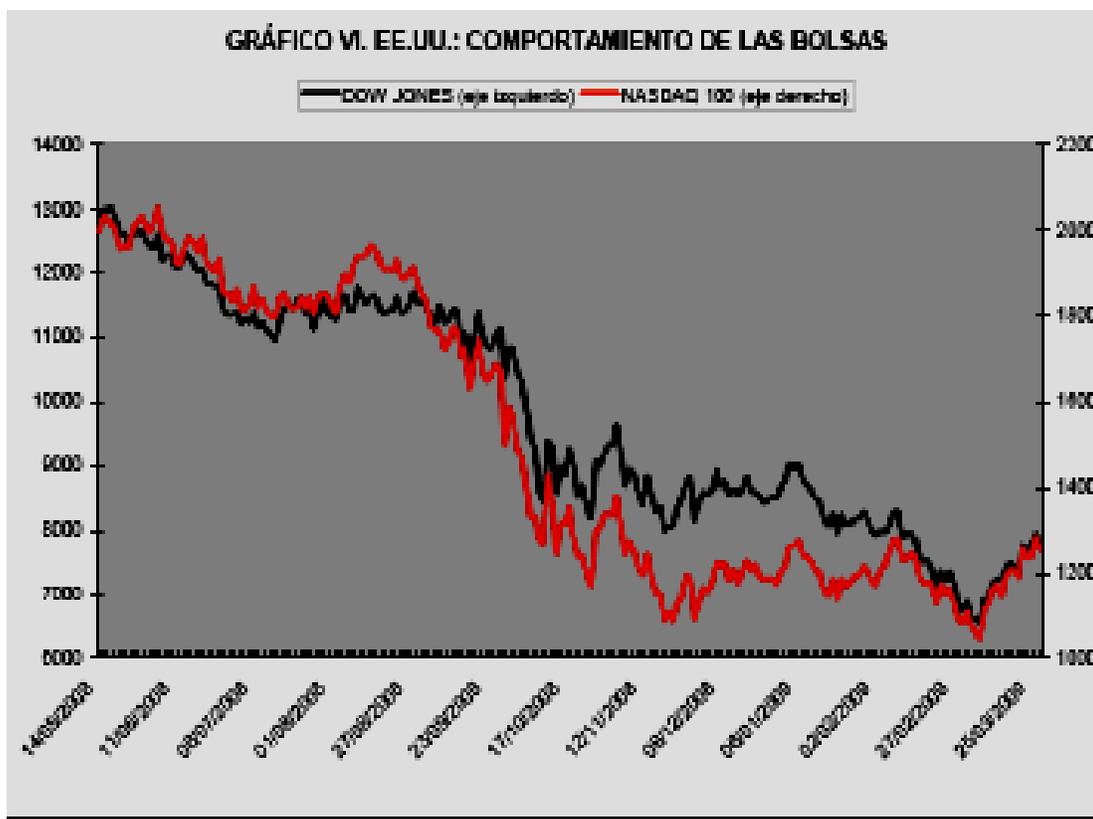
-Tokio perdió un 6,36% (su nivel más bajo desde octubre de 1982)

-Seúl cerró al alza un 0,8% (Una de las pocas Bolsas de Valores que presentó ganancias, revertió las pérdidas iniciales luego que el banco central de Corea del Sur recortara su tasa de interés de 5% a 4,35% durante una sorpresiva reunión)

-Filipinas se desplomó 12,3% (luego que el segundo banco más grande del país reportara pérdidas considerables.)

-Dubai, pasó del 20% al 7% (en sólo tres meses durante el 2008)¹²

12

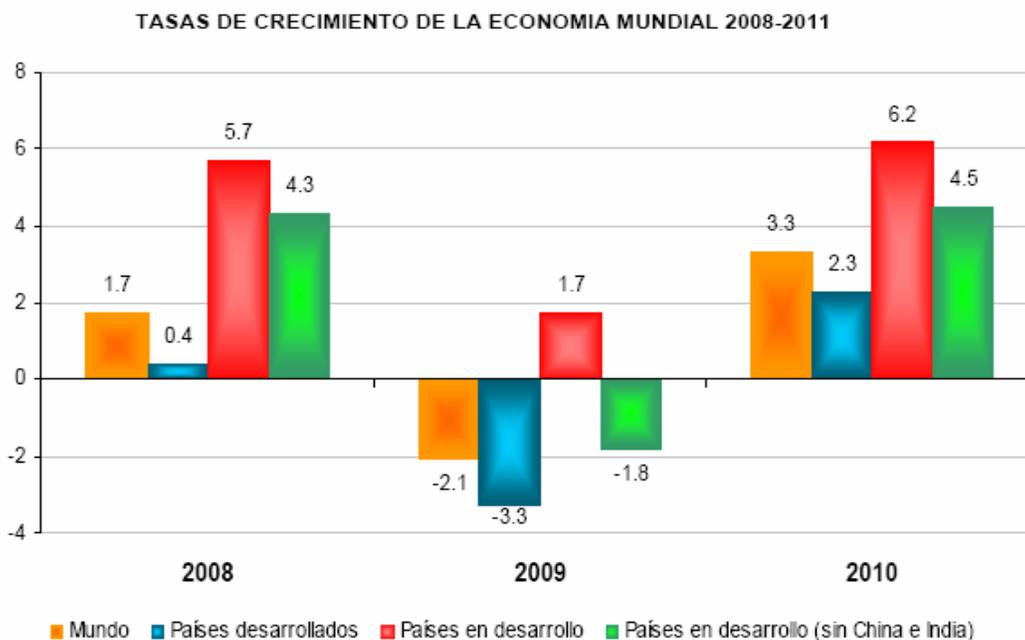


Fuente: Centro de estudio de la Economía Mundial, La Habana, Cuba.

¹² IAR Noticias. *Se derrumban las bolsas y el petróleo: La tormenta ya azota a Asia y a los países del Golfo Pérsico.* En: *Rebelión*, 28 de octubre de 2008. [en línea] Disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=75017>.

“Si en el pasado las finanzas internacionales se movían en función de los procesos productivos o de comercio, a partir de los años 70 la autonomía creciente de los flujos financieros con relación a los flujos económicos reales fue considerable. [...] Desde la crisis del sistema de Bretton Woods, el 88% de todas las transacciones financieras a escala mundial han sido de tipo especulativo, contrastando con la correspondiente a las anteriores, las cuales en un 90% correspondieron a transacciones comerciales y de inversiones productivas”.¹³

Para que se tenga una idea del impacto de la crisis para las economías en el mundo ver el siguiente esquema:



Fuente: Centro de estudio de la Economía Mundial, La Habana, Cuba.

Si observamos el esquema, podremos ver como entre el año 2008 y el 2009, que es el período más agudo de la crisis, solo crecen las economías de los países en desarrollo en un 1,7 % donde se incluyen China e India, pero si lo sacamos del grupo de los países en desarrollo podemos ver como hay un decrecimiento de 1,8%.

La burbuja financiera alimentada por la especulación se ha transformado de socio menor en dueña aplastante del escenario económico. La economía especulativa decide y dicta las tendencias por encima y en desmedro de la economía real. (...) El movimiento diario del monstruo es alucinante: en 1973 las transacciones diarias

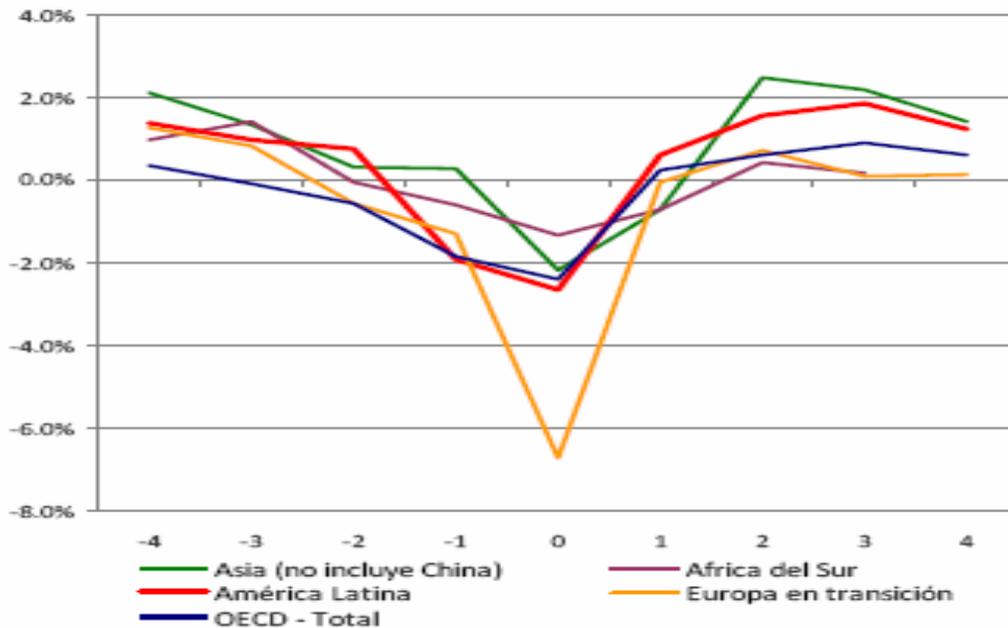
¹³ Castaño Salas, H. 2006. Neoliberalismo Monetarista La Hegemonía del Capital. 21 – 22. p.

en el mercado financiero eran de unos 15000 millones de dólares. En 1986 eran ya de 200000 millones y actualmente alcanzan aproximadamente la cifra de hasta 2 millones de millones

Realmente, la economía real, productora de bienes y servicios que satisfacen necesidades humanas, se ha convertido en un enano insignificante frente a la economía de casino. Más que en ningún otro momento en la historia del Capitalismo, la palabra mágica es especular”.¹⁴

“El volumen de las transacciones financieras es el orden de 2 mil millones de millones de dólares cuando la base productiva, el PIB mundial, sólo es de 44 millones de millones de dólares. Una múltiple y gigantesca diferencia.”¹⁵

ECONOMIA MUNDIAL, PIB POR REGIONES 2008-2010
(Tasas de variación trimestral con relación al trimestre anterior, con ajuste estacional.)



Fuente: Centro de estudio de la Economía Mundial, La Habana, Cuba

Cuando analizamos el impacto internacional en el mercado financiero vemos:

¹⁴ Martínez, O. 2003. El sistema Financiero Mundial: arma de destrucción masiva. En: Cuba Socialista. 3ra época, número 27-2003. 2. p.

¹⁵ Amin, Samir. 2009. En: Dólar y Hegemonía. ¿Un orden monetario en el siglo XXI? Epílogo. 311.p.

- **Mercado de Crédito:** Problemas de liquidez, quiebra de bancos, crédito

- **Mercado de Divisas:** volatilidad t de c (tendencia depreciación), en particular \$/E

- **Mercado de Valores:** volatilidad bolsas (tendencia caída), desconfianza e incertidumbre, aversión al riesgo

Si reflejamos el impacto social podemos decir lo siguiente:

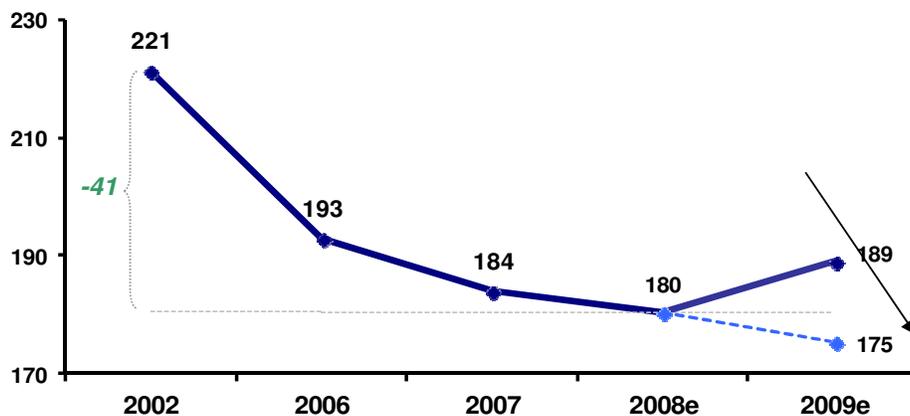
- Incremento del desempleo
- Recorte de gastos en áreas salud, educación, infraestructura y protección social

- Incremento de la pobreza.

- Se estima que a fines de 2010 habían en el planeta + de 90 millones de personas en condiciones de extrema pobreza (viviendo con menos de \$1.25 diario).

- Para 2020 aproximadamente vivían en el planeta mas 79 millones de personas con menos de \$2.00

Para demostrar lo anterior en la Región de América Latina en lo social, veamos el siguiente gráfico que nos muestra la evolución de la pobreza en millones de personas, es decir vemos como en el 2009 la pobreza crece a 189 millones, es decir 9 millones de personas más que en el 2008. Pero si el PIB hubiese crecido en un 3% la disminución hubiese sido a 175 millones es decir 5 millones menos de pobres que el año anterior.



Fuente: Centro de estudio de la Economía Mundial, La Habana, Cuba.

Conclusiones

- El proceso de **globalización** es una etapa superior de la internacionalización de las relaciones de producción capitalistas, donde se pone de manifiesto una fuerte interconexión e interdependencia entre las economías nacionales del **Sistema Económico Capitalista Mundial**
- En el año 2000 estalla la crisis inmobiliaria en los Estados Unidos como primera manifestación de lo que después sería la crisis económica global que logró afectar principalmente las economías de los países más desarrollados, impactando en sus principales bolsas financieras y desatando una ola de quiebras en el sector financiero y comercial.
- La crisis actual es multifacética, civilizatoria, estructural y sistémica, constituye parte de un proceso histórico que tiene que ver con el proceso de desarrollo dialéctico de la Crisis General del Capitalismo.
- El proceso de globalización está vinculado con la expansión de la crisis financiera, con la contaminación de los mercados, con su rápida expansión por todo el planeta, con la situación que tienen hoy la economía mundial.

Bibliografía:

1. CEPAL (2009). *Panorama social de América Latina: Anexo estadístico*. pdf.
2. CEPAL (2009). *Panorama social de América Latina: Pobreza y desigualdad en el contexto de la crisis económica*. pdf.
3. Castro Ruz, Fidel. *Una reunión que valió la pena*. Reflexiones. CubaDebate. Disponible en: http://archivo.cubadebate.cu/index.php?tpl=design/especiales.tpl.html&newsid_obj_id=14376. Consultado el 19 de marzo de 2011.
4. Castro Ruz, Fidel. *Otro gran problema del mundo actual*. Reflexiones, 1 de abril de 2009. Disponible en: <http://www.granma.cubaweb.cu/secciones/ref-fidel/art108.html>. Consultado el 19 de marzo de 2011.
5. Krugman, P.,. Paul Krugman sostiene que: "La verdad es que la antigua macroeconomía de la demanda tiene mucho que ofrecer en nuestros actuales apuros". De: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/cno/2a.htm>. *Crisis como concepto y tipologías*. Consultado el 29 de marzo de 2011. p. 241
6. Martínez, Osvaldo. *¿Hasta cuándo?, ¿hasta dónde?* Disponible en: <http://www.granma.cubaweb.cu/2009/04/27/interna/artic01.html> Consultado el 27 de marzo de 2011.
7. Ocampo, José Antonio: *Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina*, en Revista de la CEPAL No. 97, 4/2009.

8. Organización de las Naciones Unidas: *Consenso de Monterrey de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*, A/Conf/198/11, ONU, Nueva York, 2002.
9. ONU. *Conferencia sobre la crisis financiera y económica mundial y sus efectos en el desarrollo: Documento final*. 9 de julio de 2009. Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/63/303>. Consultado el 27 de marzo de 2011.
10. Ocampo, José Antonio. *La Crisis financiera mundial y su impacto sobre América Latina*. Disponible en:
http://www.corporacionescenarios.org/zav_admin/spaw/uploads/files/La%20crisis%20financiera%20mundial%20y%20su%20impacto%20sobre%20LA-Ocampo.pdf Consultado el 28 de marzo de 2011.
11. Silva Colmenares, Julio. Economía y Desarrollo, Volumen 2 Número 2, Septiembre 2003. *Colombia: Crisis del crecimiento económico. Expresión en el comportamiento de la oferta final 1990-2002*
12. Tamayo Batista, Hilia. *La crisis económica global y sus antecedentes*. Disponible en: <http://www.radiorebelde.cu/noticias/comentarios/comentarios1-070509.html>.
13. _____. 1975. *El Capital*. Tomo II. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.
14. _____. 1975. *El Capital*. Tomo III. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, Cuba.

Otros Sitios Web:

- http://es.wikipedia.org/wiki/Ciclo_econ%C3%B3mico. Ciclo económico.
- <http://www.mailxmail.com/curso-redaccion-relaciones-publicas-gestion-crisis-empresa/crisis-concepto-tipologia-situaciones>. Crisis. Concepto y tipología de situaciones.
- <http://onhl.blogspot.com/2008/03/las-crisis-econmicas-segn-marx.html> Orden natural y espontáneo.
- Antecedentes: Las principales crisis financieras y económicas desde 1929.
- <http://www.eumed.net/tesis/jjrv/8d.htm> La Nueva Fase de Desarrollo Económico y Social del Capitalismo Mundial José de Jesús Rodríguez Vargas
- <http://html.rincondelvago.com/crisis-y-ciclos-economicos.html> Crisis y ciclos económicos.
- <http://de-marx-a-grey-econo.blogcindario.com/2005/08/00002-una-aproximacion-polemica-a-la-teoria-marxista-de-la-crisis-economica.html>. Puntos de teoría marxista de la crisis económica.
- http://es.wikipedia.org/wiki/Burbuja_financiera_e_inmobiliaria_en_Jap%C3%B3n. Burbuja financiera e inmobiliaria en Japón
- <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ar/2006/pc-cris.htm>. Crisis Argentina en los años '90
- <http://es.internationalism.org/rint98-anos90>. Crisis económica (III) – Los años 90 - Treinta años de crisis abierta del capitalismo

- http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_econ%C3%B3mica_de_M%C3%A9xico_de_1994. Crisis económica de México de 1994
- https://www.u-cursos.cl/ingenieria/2009/1/IN56B/1/material_alumnos/previsualizar?id_material=29978. Crisis Financiera Mundial Comparación 1929 con la crisis de 1929. Integrantes: M^a Fernanda Aldea Paola Martínez Curso: Ingeniería de Finanzas IN56B Profesor: José Miguel Cruz.
- <http://www.eumed.net/libros/2005/agg/2.htm>. Crisis Financieras México, Rusia, Brasil, Turquía y Argentina. Alicia Girón González.
- <http://www.explorandomexico.com.mx/about-mexico/6/48/> La Crisis de 1994.
- <http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3249.htm>. La crisis del petróleo y sus consecuencias.
- <http://knowdler.lacoctelera.net/post/2009/02/13/aprender-la-historia-crisis-japonesa-los-90>. La crisis japonesa de los 90...



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

19

INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

Enviar correspondencia a:

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°
C1440AAL - Buenos Aires
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920
admin@ceid.edu.ar
www.ceid.edu.ar**
