

# **Expansión del fundamentalismo musulmán durante el siglo XX y sus consecuencias futuras**

***Héctor Eduardo Gosende***



***Documento de trabajo n° 23, Buenos Aires,  
septiembre de 2004***

**www.ceid.edu.ar  
admin@ceid.edu.ar  
Buenos Aires  
Argentina**

**ceid**  
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

# **Expansión del fundamentalismo musulmán durante el siglo XX y sus consecuencias futuras\***

**Héctor Eduardo Gosende\*\***

## **La justificación teórica del marco del trabajo.**

1

La prensa y los medios de comunicación en Argentina se ocupan permanentemente de presentar la crisis del Medio Oriente como un campo de batalla en el que el fundamentalismo musulmán es un actor principal en el conflicto. Alegan, además, que el conflicto en sí es motivado por el fundamentalismo musulmán al que consideran virtual sinónimo del terrorismo internacional. Así presentado, como una relación causa-efecto, el problema parecería tener una única cura posible: la de combatir al fundamentalismo musulmán con todos los recursos y medios disponibles.

Esta óptica ingenua o deliberadamente simplista de presentar el problema no satisface a cualquier conocedor del mundo islámico, y menos aun a quienes, amén de estudiarlo, hemos vivido en él. Por eso, debemos cambiar el nivel de análisis y enfocarlo desde la complejidad de la política internacional. Desde allí, elegiremos las variables intervinientes que suponemos nos aclararan el cómo y el porqué del desarrollo del fundamentalismo musulmán que, en su maniquea cosmovisión, poco o nada difiere de otros fundamentalismos. No intentaremos pues presentar el problema desde la esencia del fundamentalismo, de sus pensadores y de su cuerpo doctrinario, sino enfatizar en su utilización con fines políticos, tanto de política interna y externa de algunos estados, como de su presentación como elemento macropolítico que condicionaría la política internacional de la comunidad internacional en su conjunto.

Al presentar el problema desde esta óptica, tendremos que analizar las variables intervinientes a partir de un modelo lógico

---

\* Ponencia presentada ante el XII Simposio Electrónico Internacional *El cambiante balance de poder en Asia: potencias, conflictos, alianzas y coaliciones*, organizado por el Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID, septiembre de 2004.

\*\* *Licenciado en Ciencias Políticas y Diplomacia en la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Obtuvo un Post-Grado en Ciencia Política y Administración Pública en FLACSO-Chile y un Master in Public & International Affairs en la Universidad de Pittsburg en Estados Unidos. Diplomático de carrera. Fue profesor en la Universidad Católica de La Plata, en la Universidad del Salvador y en la UNR.*

explicativo que deba hacerse para manejar los procesos que la incontrovertible expansión del fenómeno fundamentalista genera, con miras a procurar prever el futuro. Como ejemplo de la "teorización" en torno al problema bástenos recordemos la utilización que hace la actual administración de George W. Bush de la teoría del "Choque de Civilizaciones" de Huntington<sup>1</sup> y como las convierte en acciones políticas para detener la expansión de un posible enemigo en el futuro<sup>2</sup>.

## **El marco de la política internacional y la utilización del fundamentalismo.**

2

Sin entrar en la esencia del fundamentalismo si y de las causas que lo motivan y alientan, es conveniente explicitar de que estamos hablando. Los diferentes autores que se ocupan del problema usan los conceptos de "fundamentalismo", "integrismo" e "islamismo" como si fuesen sinónimos. Especialmente los autores franceses rechazan el concepto de "fundamentalismo", concepto derivado de concepciones cristianas, y no relacionado con la cultura musulmana<sup>3</sup>. Otros autores elaboran una serie de divisiones del llamado fundamentalismo / integrismo para distinguirlos en función del uso de la violencia como arma política<sup>4</sup>. De todas maneras se lo caracteriza por ser movimientos político-religiosos que reaccionan como resultado de la imposición en sus sociedades de las leyes y normas de vida propias de la cultura occidental. Depende del autor y el ámbito de países que quiera explicar el protagonismo que se otorga a los partidos o grupos religiosos que adhieren a alguna de las corrientes del fundamentalismo / integrismo en la política interna de cada país<sup>5</sup>. Por ello, su expansión depende de variables políticas internas de los Estados<sup>6</sup>. Además el fundamentalismo musulmán es un modelo que busca su fuente en el pasado, en un sistema en que religión, política, sociedad, leyes y organización del Estado

---

<sup>1</sup> HUNTINGTON, Samuel. *El choque de Civilizaciones y la reconfiguración del Orden Mundial*, Paidós, Buenos Aires 1997.

<sup>2</sup> JERVIS, Robert. "Understanding the Bush Doctrine". En: *Political Science Quarterly*, Vol.118, n°3, Fall 2003.

<sup>3</sup> CHAGARAY; Rubén. "Fundamentalismo, Integrismo e islamismo". En: *Relaciones Internacionales*, La Plata, Año 4, n° 7, Octubre 1994. En este artículo se explica como el concepto de fundamentalismo aparece vinculado a algunas iglesias de carácter protestante de Estados Unidos que sostienen el origen divino y la infalibilidad de la Biblia.

<sup>4</sup> SUTERA, José Luis. "Las raíces del terrorismo islámico internacional". En: *Relaciones Internacionales*, La Plata, año 12, n° 24, Diciembre- Mayo 2003.

<sup>5</sup> ENGINEER, Ashgar Alí. *Islam in ASIA*, Vanguard, Pakistan 1986.

<sup>6</sup> HALLIDAY / ALAVI (Ed.). *State and Ideology in the Middle East and Pakistan*, MacMillan Education, Hong Kong 1988

constituyen un todo complejo y que busca conseguirlo a través de una militancia guerrera<sup>7</sup>.

Por lo tanto el Islamismo/ integrismo/fundamentalismo tiende a instaurar una sociedad política fundada en una legitimidad religiosa. En ese sentido opera con un concepto de legitimidad completamente distinto al occidental y consiguientemente con un modelo alternativo de organización política que marcadamente difiere del que alienta la globalización impulsada por Estados Unidos. Además de oponerse a esta última el fundamentalismo se opone a las variantes de organización gubernamental, de esencia laica, pregonados por el panarabismo Baasista y utilizados por los gobiernos nacionalistas de Siria o Irak o el del Egipto de Nasser. En cada uno de los casos, su propuesta de transformación tiene que ver con los condicionamientos locales y su proceso de legitimación<sup>8</sup>.

Por eso dentro de este proceso de expansión del fundamentalismo procuraremos analizar las siguientes variables:

- Las reglas de juego imperantes en la política internacional en cada una de las etapas.
- La política exterior de los Estados intervinientes.
- Los procesos sociales internos y su rol político interno.
- La utilización del fundamentalismo en cada Estado.
- Las fuentes de financiamiento de los distintos grupos.
- Los objetivos políticos de esos grupos.

Con estas aclaraciones previas nos sumergimos en el tema. Lo primero que procuraremos explicar es la impresionante expansión del fundamentalismo en nuestro mundo actual y en que medida esa expansión, alimenta y retroalimenta los fundamentalismos basados en otras concepciones religiosas no islámicas. El resultado de nuestro análisis pretende mostrar como un mundo fundado en la negociación política y solo en casos acotados en guerras y conflictos limitados, procurar ser sustituido por otro fundado en el viejo retorno a la guerra y la aniquilación del enemigo, bajo la bandera del "Dieu le veut" (Dios lo quiere) tan caro al pensamiento conservador.

Por eso las explicaciones sobre la esencia del fundamentalismo, el terrorismo y otros "ismos" no es tan importante como la explicación en torno al modo en que esos "ismos" y en particular el fundamentalismo musulmán, pueden llegar a afectar la estabilidad y

---

<sup>7</sup> MAILA, Joseph. "El Islam y la crisis de representatividad política en el mundo árabe-musulmán: la expresión y la función pública del Islamismo". En Di TELLA, Torcuato (Comp.), *Crisis de Representatividad y Sistemas de partidos Políticos*, ISEN / GEL, Buenos Aires 1998.

<sup>8</sup> *Ibidem*.

el modelo de cambio social, político y religioso del mundo actual y futuro.

Para explicar la realidad del mundo presente y de su problemática tenemos que partir de un análisis en etapas. Vamos a analizar el mundo a partir de la Guerra Fría, entrar en el mundo post Muro de Berlín, seguir con la globalización y llegar a la actual "choque de civilizaciones". En cada una de estas etapas el fundamentalismo influye y es usado como elemento de política exterior e interior. Además, el paso de un conjunto de reglas de juego internacional a otras diferentes le va proporcionando espacio político para su expansión.

### **La utilización del fundamentalismo en la Guerra Fría.**

Durante la Guerra Fría la política exterior de Estados Unidos estaba centrada en la competencia política con la URSS. Las estrategias diseñadas para ese propósito consistieron en crear barreras defensivas de estados aliados (OTAN, SEATO en Occidente y el Pacto de Varsovia en el área comunista) y en algunos casos se alentaba la existencia de Estados Taponos (Buffer Estates), en que la primacía de alguna de las dos alianzas no estaba consolidada. La fuerte inversión financiera en esta política exterior estaba dirigida a la investigación y construcción de armamento sofisticado (armas de destrucción masiva, tanques, aviones, etc.), a suministrarles armamento a los países aliados y a ayudarlos a construir su economía para hacerlos auto sustentables y capaces de enfrentar la expansión de la otra alianza<sup>9</sup>. Además de estas políticas explícitas y públicas, se diseñaron en Occidente políticas de desestabilización de países de la órbita soviética y/o de países aliados que pudieran ser gobernados por dirigentes que no compartieran totalmente los intereses de la alianza manejada por los norteamericanos. Las otras potencias, incluida la URSS también realizaban los mismos tipos de actuación encubierta. La política exterior de Estados Unidos siempre osciló entre visiones idealistas (movidas por valores, como la democracia, el libre mercado, etc.), y visiones realistas (real politik), fundadas en el interés nacional y en conseguir y expandir ese interés nacional con todos los medios a su alcance, sean legales o ilegales, explícitos o mediante acciones encubiertas. El mayor exponente de esta corriente realista fue Kissinger cuando fue Secretario de Seguridad y luego Secretario de Estado durante la administración de Nixon, pero en el caso que nos ocupa el que sintetiza esta política exterior con utilización de los grupos fundamentalistas musulmanes fue el entonces Secretario de Seguridad de Carter. Brzezinky. En un libro escrito antes de asumir ese puesto llamado La Sociedad Tecnocrática

---

<sup>9</sup> STOESSINGER, John. *El Poderío de las Naciones*, Ed. Gernika, México 1975.

(traducido por Paidós), explica que la posibilidad de una victoria militar convencional contra la URSS era muy riesgosa y casi imposible de lograr sin pagar un costo altísimo, lo que significaría una victoria pírrica, pero consideraba que la URSS tenía su talón de Aquiles en la posibilidad de levantamientos internos de las poblaciones minoritarias sometidas al poder de la Rusia Imperial durante el Siglo XIX. Existía una Rusia Europea, una Rusia Asiática y una Rusia Musulmana, entre otras. En realidad estas otras Rusias aparecían unidas al poder central de la Rusia Europea por el control del ejército ruso y el del partido comunista. Estas dos organizaciones y la policía secreta intervenían suprimiendo los periódicos levantamientos que se producían entre las minorías y las poblaciones de los Estados Provinciales. Estos levantamientos eran suprimidos a sangre y fuego y con deportaciones masivas a Siberia. Y los más difíciles de controlar, eran los grupos musulmanes del sur asiático de la URSS<sup>10</sup>.

Por lo tanto y para aprovechar esta debilidad, la política diseñada por Estados Unidos (y por los países occidentales) consistió en financiar la expansión de los grupos o partidos religiosos musulmanes en sus versiones más fundamentalistas. A estos grupos se los pretendía usar para influir en la política interior de la URSS y desestabilizarla. Ya en las décadas del 60 y 70 habían empezado a financiar a estos grupos como forma de limitar el poder de los grupos nacionalistas (de orientación laica y tercermundista). En las universidades, sobre todo en el norte de África, estos movimientos de base religiosa permitieron combatir la extensión de los grupos musulmanes que se aproximaban al marxismo y a la llamada izquierda. El proceso revolucionario liderado por el Ayatolá Komeini en Irán y la caída del Shá de Persia representó el primer triunfo de estos movimientos y a pesar de la postura anti occidental de esa revolución sirvió como modelo antagónico contra la expansión del comunismo. Como la rama religiosa musulmana predominante en Irán es chiíta y estos son una minoría dentro del Islam, su expansión estaba contenida a Irak, Siria, Pakistán y Afganistán. De allí en más, el financiamiento de Irán va a ir destinado a los movimientos similares en los países con poblaciones musulmanas que profesan la rama chiíta. Dentro de la rama sunita, Arabia Saudita, y en menor medida otros países como Kuwait, Qatar, Emiratos, Omán, empiezan a financiar a estos partidos o grupos religiosos inclinados al fundamentalismo. Hasta este momento los conflictos a los que parecían vinculados los grupos musulmanes eran: el conflicto de Medio Oriente entre árabes e israelíes, el conflicto de Irán, el conflicto entre India y Pakistán por la Cachemira y una guerra de guerrillas en Filipinas. El contagio entre estos conflictos no era muy agudo y todos permanecían compartimentalizados. Ante la evolución iraní, Estados

---

<sup>10</sup> BRZEZINSKY, Zbiguiev. *La sociedad tecnocrática*, Paidós, Buenos Aires 1973 y BRZEZINSKY, Zbiguiev, *Ideología, política y poder en la política soviética*, Paidós, Buenos Aires 1970.

Unidos y los países occidentales pretenden frenarla alentando y suministrándole armamento a Saddam Hussein en Irak. La Guerra del Golfo que se prolonga por 8 años entre Irán e Irak y cuesta más de un millón de muertos es un ejemplo de esta compartimentalización.

La información que suministran los medios en la Argentina ponen un énfasis desmesurado en el conflicto de Medio Oriente e ignoran, presentando solo esporádicos pantallazos de lo que ocurre en otras áreas del mundo. Pero nosotros pretendemos presentar el problema en toda su complejidad y su interdependencia.

Como ya vimos al esbozar el mundo de la Guerra Fría, existían dos superpotencias aliadas con diferentes actores secundarios. El conflicto entre ambas hacía que las guerras entre países aliados a ambas no llegaran a una definición de victoria sobre el enemigo sino que obligaban a generar alguna paz inestable, sobre todo en las zonas de expansión de ambas superpotencias. Existían así una serie de conflictos localizados como el del Medio Oriente, el de China y la India<sup>11</sup>, el de Cachemira entre la India y Pakistán y muchos otros de estos conflictos localizados en que las superpotencias no tenían un papel protagónico.

Entre estos conflictos localizados aparece la intervención de Estados Unidos en Afganistán apoyando la "modernización" en ese Estado, y ante esta acción de penetración como reacción de respuesta rusa, estos orquestan primero un golpe liderado por militares adictos y luego intervienen invadiendo Afganistán con el ejército ruso. Ante esta invasión Pakistán se siente amenazado y aprovecha su relación con Estados Unidos para convertirse en una pieza clave en la guerra que se libra en Afganistán. Este proceso ocurre sobre una red de alianzas que caracterizaban la política internacional del área. Pakistán ante el conflicto que mantiene desde la partición (1947) con la India por el territorio de la Cachemira generó una alianza permanente con el enemigo principal de la India, China y una alianza inestable con Estados Unidos para oponerse a la Unión Soviética que tenía un pacto con la India. La alianza de Pakistán con Estados Unidos para intervenir en Afganistán cumple el propósito de evitar que la URSS como aliada de la India domine ese territorio y lo pueda atacar por el otro flanco y además conseguir con esta alianza el uso de armamento sofisticado estadounidense para su guerra en Cachemira. En este panorama de alianzas de política exterior. China por su parte apoya a Pakistán, como posible aliado en sus disputas con la India y con la Unión Soviética. Y por último la India apoya y se apoya en la Unión Soviética porque esta es enemiga de China y una aliada importante contra Pakistán<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> SHAFIKHAN, M. *Focus on Kashmir*, Institute of Policy Studies-Islamabad / Kashmir Studies Center-Lahore, Pakistan 1990.

<sup>12</sup> SUBRAMANIAM, R. *India, Pakistan, China: Defense and Nuclear Tangle in South Asia*, ABC Publishing House, New Delhi, India 1990.

Al aparecer un escenario de cambio del equilibrio político de la región, Estados Unidos empieza a financiar la lucha local de los afganos contra los invasores rusos a través de Pakistán y de Arabia Saudita. Y el arma principal fue la llamada a una "jihad" o lucha armada convocada por la autoridad religiosa para combatir al infiel comunista. Este conflicto se prolonga durante varios años y Estados Unidos, Pakistán, Arabia Saudita, los países occidentales aliados con Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y los otros países musulmanes financian en conjunto el conflicto. La guerra produce 4 millones de refugiados en Pakistán, 4 millones en Irán con campos de refugiados financiados parcialmente por Naciones Unidas. La guerra según fuentes occidentales tiene un costo para los países involucrados en el apoyo de los mujaidines afganos de 12.000 millones de dólares. Aprovechando algunos de estos fondos se construyeron en los campos de refugiados y en otros lugares de Pakistán una serie de "madrasas" o escuelas religiosas del rito "deobandi" y del rito "marelvis" ambas de la rama sunita<sup>13</sup>. Estas escuelas se dedican a enseñar la lectura del Corán y a preparar los futuros dirigentes religiosos para imponer el uso de las leyes religiosas en las sociedades musulmanas. De estas madrasas salieron posteriormente los talibanes. A su vez los iraníes siguen un esquema paralelo de creación de escuelas religiosas con los chiítas y Arabia Saudita intenta expandir el rito wahabita en el territorio de Afganistán.

Pakistán y Arabia Saudita se convirtieron en los intermediarios de la guerra y recibieron fondos internacionales para proveer a los Mujaidines o guerreros del Islam de armas y otros pertrechos para combatir a la superpotencia invasora. Irán lo hizo también por su cuenta con sus propios recursos. Pero la guerra consumió demasiados recursos y el Congreso de Estados Unidos se opuso a seguir suministrando cada vez más dinero. Por eso la CIA y los organismos de seguridad de los países occidentales involucrados permitieron la creación de redes de comercio de la droga producida en la región, de los despojos del botín obtenido por los mujaidines al ocupar nuevos territorios y todo otro recurso que pudiera ser intercambiado para la adquisición de armamento sofisticado. Uno de los armamentos más conocidos fue la introducción de los misiles tierra -aire "Stinger" en un número aproximado de 600. Este misil permitía a los guerrilleros afganos bajar en vuelo a los aviones rusos y a los helicópteros, aún a los artillados. Esta pérdida del espacio aéreo fue una de las claves de la derrota soviética. Del dinero aportado por las potencias occidentales una parte quedó en manos de los militares paquistaníes, otra parte fue retenida por los propios occidentales proveedores de los fondos y el resto fue usado en la guerra. A su vez la guerra provocó un caos en el Sistema Soviético. Al principio Rusia destinó a

---

<sup>13</sup> RASHID, Ahmed. *Los talibán, el Islam, el Petróleo y el nuevo "Gran Juego" en Asia Central*, Península -Atalaya, Barcelona, 2001.



Afganistán a soldados provenientes de las provincias musulmanas que se suponía que conocían los idiomas que se hablaban en la región. Pero estos soldados empezaron a desertar con su armamento y se pasaron a los grupos de los guerrilleros mujaidines. Otros se negaron a usar sus armas contra sus hermanos musulmanes. Ante este fracaso en la unidad de sus tropas, Rusia introdujo soldados de otras áreas que no hablaban los idiomas locales. Pero esto produjo un aislamiento de los soldados del resto de la población y el ejército de ocupación ruso se fue corrompiendo, usando drogas y vendiendo hasta sus armas personales. El contrabando, la venta de cosas robadas y de drogas se expandió por toda la zona, formando redes de comercio aún entre enemigos que se tirotean diariamente. Por eso muchas de estas redes de contrabando y del crimen continúan después de la guerra vinculadas no solo a occidente sino también a la ex URSS y a la mayoría de los grupos de mujaidines y veteranos de esa guerra.

La lucha en Afganistán se hace en nombre del retorno del Islam, e intervienen afganos, pakistaníes, miembros musulmanes de las provincias musulmanas de la ex URSS, iraníes, sauditas, y voluntarios de casi todos los países musulmanes. China ayuda también con armas y alimentos a través de Pakistán. Y otros países asiáticos como Japón y Corea del Sur lo hacen con dinero, armamentos y productos como camiones, jeeps, etc.

Esta guerra llamada el "Viet Nam" ruso fue fundamental para la partición del Imperio soviético porque la derrota de su ejército ante los mujaidines y fanáticos religiosos musulmanes, junto con la corrupción dentro del ejército y la burocracia hizo que una serie de pensadores y políticos rusos empezaran a hablar de la necesidad de defender la Rusia europea ante el lastre de la Rusia musulmana y de otras regiones parecidas. Esta derrota junto con los gastos de la carrera armamentística con Estados Unidos produjo el colapso interno. Pero este colapso nunca hubiera sido posible sin la derrota militar que sufrió en Afganistán. Y esto es el elemento de propaganda del fundamentalismo y de los veteranos de la guerra de Afganistán que vuelven a sus propios países después de la guerra invocando haber derrotado a la segunda superpotencia del mundo. En todos los países musulmanes esta victoria contra el infiel aparece como el elemento más fuerte de propaganda de los grupos fundamentalistas y promueve una pléyade de nuevos reclutas. Este retorno de los veteranos es combatido por los gobiernos de los países árabes, pero a la vez alimentado por la intención de usarlos en el conflicto del Medio Oriente. Así un conflicto alimenta a otro y se expande por todo el mundo musulmán.

Mientras tanto Occidente deja de financiar la guerra de Afganistán y el caos con luchas permanentes entre los diferentes jefes mujaidines impide todo proyecto de modernización en ese país.

Resumiendo: veamos la utilización de las variables.

Las reglas de juego de la Guerra Fría implicaban guerras compartimentalizadas entre las dos alianzas dominantes. La expansión del fundamentalismo aparece ligada al intento de usar estos movimientos como arma ofensiva contra la URSS. Al no ser una guerra directa entre superpotencias no se llegaba a un escalamiento hacia la opción nuclear. La variable aquí es la lucha entre las dos superpotencias

La expansión del fundamentalismo aparece ligada a las políticas exteriores de varios Estados. La variable aquí es la utilización del fundamentalismo en las políticas exteriores de los Estados.

La invasión y ocupación militar rusa de Afganistán genera una respuesta de la población y una "jihad" contra las fuerzas de ocupación y sus colaboradores. La guerra religiosa permite que los distintos grupos musulmanes se unan para combatir al enemigo común. La variable es el levantamiento armado de la población contra las fuerzas de ocupación

La guerra expande y fortalece el fundamentalismo y los voluntarios de otros países musulmanes a su regreso expanden en sus respectivos países estas ideas. La variable aquí es la participación de voluntarios de otros países en la guerra.

El financiamiento del fundamentalismo se hace a través de donaciones de los países occidentales y en gran medida con fondos de los servicios de inteligencia para operaciones encubiertas. Posteriormente en Afganistán se financian parcialmente con la comercialización de la droga en Occidente. La variable aquí es el abundante financiamiento de este proceso.

Los objetivos políticos de estos grupos se ven reforzados por el convencimiento de haber derrotado a una superpotencia. De allí que están dispuestos a pelear contra cualquier gobierno o grupo político que se oponga a su expansión. La variable aquí es autoconfianza en su propio poder y la legitimidad (para ellos) de esta lucha. Esta autoconfianza está además alimentada por la creencia de la inevitabilidad histórica de la victoria.

La combinación de un alto valor en cada una de estas variables intervinientes produce una expansión del fundamentalismo.

### **La utilización del fundamentalismo en la post Guerra Fría.**

Para analizar esta etapa en forma comparativa indicaremos que el mundo de la post Guerra Fría es un mundo mucho más inestable que el anterior. La estructura del mundo se transformó con la caída del Muro de Berlín, luego la política rusa de la "glasnost" y la

“perestroika” y más tarde con la implosión del Imperio de la URSS<sup>14</sup>. A partir de la intervención norteamericana en la Guerra del Golfo y la invasión a Irak, y la neutralidad de Rusia en dicho conflicto, Estados Unidos pasa a convertirse en la única superpotencia militar<sup>15</sup>. Pero su hegemonía estaba limitada por la existencia de un sistema híbrido con una superpotencia y varias potencias menores. La resolución de los problemas claves requería acción de la superpotencia pero siempre con el apoyo de las potencias restantes<sup>16</sup>.

La caída del Imperio Soviético implicó una reasignación de los recursos de poder entre los principales protagonistas de la política internacional. La intervención norteamericana en la Guerra del Golfo contra Irak fue acompañada por el propósito del entonces Presidente Bush (padre) de crear un Nuevo Orden Mundial. Esta política no pudo ser concretada y a pesar de haber ganado la guerra el Presidente Bush fue derrotado en las elecciones internas norteamericanas a raíz de no haber sido capaz de demostrar logros económicos que beneficiaran a la población norteamericana.

Esta situación produce una serie de consecuencias para la expansión del fundamentalismo. Estados Unidos y los países europeos se desentienden de Afganistán. Este queda como un territorio de batalla entre Pakistán, Arabia Saudita, Irán, India y Rusia. Esta última retorna a la intriga y al financiamiento de algunos jefes de mujaidines (que antes habían sido sus enemigos) para evitar la expansión del fundamentalismo a sus ex provincias independizadas. Estados Unidos y los europeos se dedican a tratar de penetrar en esos Estados para utilizar sus recursos naturales, especialmente petróleo y gas. Las Compañías privadas contribuyen a financiar a los distintos grupos políticos y religiosos a fin de obtener de ellos concesiones de explotación.

Ante la baja prioridad que le dio Occidente a la post guerra afgana, la lucha en ese territorio continua entre los diferentes jefes mujaidines. Pakistán, Arabia Saudita, Irán y también China, India y Rusia apoyan a algún jefe en contra de los otros. El ISI (Interservice Intelligence Forces) de Pakistán y el servicio de inteligencia saudita empiezan a apoyar a un grupo súper fundamentalista “Los Talibanes”. Este movimiento fundamentalista extremo estaba constituido por religiosos afganos y pakistaníes del grupo étnico pashtú. Practican una versión radical de la sharia y no permiten a las mujeres estudiar ni andar solas por la calle, ni aún usando la burka. Los hombres

---

<sup>14</sup> PEREZ LLANA, Carlos. *El Regreso de la Historia: La Política Internacional durante la Post-Guerra Fría 1989-1997*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires 1998, Cap.III: Rusia y la Comunidad de Estados Independientes.

<sup>15</sup> KRAUTHAMMER, Charles. “The Unipolar Moment”. En: *Foreign Affairs*, Número dedicado a America and the World 1990-91, Vol.70, n°1, 1991.

<sup>16</sup> HUNTINGTON, Samuel. “The Lonely Superpower”. En: *Foreign Affairs*, Vol.78, n° 2, March- April 1999.

deben dejarse la barba y no permiten la televisión, la música o toda otra distracción. Se nuclearon alrededor de varios Mulla (sacerdotes) y su jefe terminó siendo el Mulla Omar. En su mayoría provenía de las madrasas de Pakistán en las que eran estudiantes. Recordemos que estas madrasas habían sido construidas en los campos de refugiados con fondos occidentales, de Arabia Saudita y de Pakistán. A pesar de este apoyo la guerra civil para apoderarse del control de Afganistán dura varios años y nunca es completa<sup>17</sup>.

Por su parte a pesar de que Estados Unidos derrota a los ejércitos iraquíes, deja a Saddam Hussein en el poder bloqueándole el suministro de fondos. Deja así otro de los conflictos no resueltos que van a explotar unos años después. Para los musulmanes Saddam Hussein había trabajado aliado a los norteamericanos contra Irán siendo una pieza importante de la estrategia occidental. Pero una vez pasado el conflicto, como en Afganistán, el aliado se había transformado en molesto y al final es considerarlo un enemigo.

Las reglas de juego de la política internacional del periodo han variado. Estados Unidos se desentendió parcialmente del financiamiento del fundamentalismo, pero sus aliados Pakistán y Arabia Saudita continuaron financiándolos. La variable lucha entre las superpotencias fue remplazada por el intento de crear una hegemonía norteamericana y occidental vía las Naciones Unidas en todo el mundo. La variable regla del juego aquí es la expansión de la superpotencia aliada a una o más potencias para establecer una hegemonía vía Naciones Unidas.

La expansión del fundamentalismo que aparecía ligada a la política exterior de varios Estados siguió funcionando sobre todo alentada por Pakistán y Arabia Saudita. Pero Estados Unidos, Rusia y los Países europeos trataron de desarmar su expansión. Los europeos por su crecimiento en el norte de África, sobre todo en Argelia, Rusia por el peligro que representaba para sus ex Provincias Musulmanas y Estados Unidos por la expansión de estas ideas en el conflicto de Medio Oriente. En este sentido la variable política exterior de los Estados Intervinientes sigue siendo favorable a la expansión del fundamentalismo.

La guerra religiosa de Afganistán es reemplazada por una guerra civil, sin embargo la creación de los talibanes permite continuar con el objetivo religioso y usarlos para expandir el conflicto en Cachemira y en el interior de las ex provincias de la URSS. La continuación de la guerra civil en Afganistán y el apoyo de Bin Laden, el movimiento de Al Qaeda y otros movimientos similares fortalecen la peligrosidad y belicosidad de los grupos armados de origen religioso. La misma guerra del Golfo contra Irak fue vista como un intento de proteger a Israel de su ex aliado contra Irán y como un

---

<sup>17</sup> RASHID, Ahmed. *Op. cit.*

menosprecio a los árabes y a los musulmanes en general. Por lo tanto en la variable sobre los procesos sociales internos muchos de ellos alimentan a los movimientos fundamentalistas y generan una importante retroalimentación entre los diferentes conflictos. Uno de estos aspectos es la autoafirmación de su identidad reforzada por la lucha de otras sociedades de origen musulmán. Por su parte la variable utilización del fundamentalismo, como ya vimos, alimenta la expansión del mismo.

Con respecto a la variable fuentes de financiamiento esta queda en manos de los gobiernos de Pakistán y Arabia Saudita y otros países musulmanes, pero también en las redes del comercio de drogas y otros diversos productos que se comercializan usando las redes creadas en el periodo anterior. Y se añade una red de donaciones provenientes de musulmanes residentes en otras partes del mundo.

Con respecto a la variable objetivos políticos, el fanatismo religioso y la organización de grupos autónomos movidos por la voluntad de derrotar a occidente se expande en casi todos los países musulmanes. El agravamiento de la crisis del Medio Oriente y el uso que se hace de la información sobre los conflictos en esa y otras partes del mundo musulmán a través de la TV, convierten a estos conflictos en fácilmente transmisibles y plantean la necesidad de que las familias musulmanas discutan internamente y con grupos más amplios la posición a tomar ante las agresiones a miembros de su religión.

La combinación de estas variables intervinientes sigue produciendo un desarrollo del fundamentalismo a pesar del intento, de los países occidentales de desacelerar la expansión del fundamentalismo musulmán. Conspiran contra esta idea las políticas exteriores de varios países y la variada estructura de financiamiento que los conflictos han creado. La creación de cadenas de noticias por TV, contribuye cada vez más a expandir tomas de posiciones de las poblaciones musulmanas espectadoras sobre los conflictos en que otros musulmanes están involucrados.

### **La utilización del fundamentalismo en la globalización.**

La administración Clinton centró su política exterior en un apoyo al proceso de democratización de los países del mundo, en una política comercial agresiva y en la construcción, conjuntamente con sus asociados, de un Sistema con fuertes alianzas e instituciones sintonizadas a los desafíos del mundo globalizado.<sup>18</sup>Su política

---

<sup>18</sup> BERGER, Samuel. "A foreign policy for the Global Age". En: *Foreign Affairs*, Vol.79, n° 6, Nov-Dic.2000.

exterior planteó cuatro objetivos: a) evitar los riesgos de una guerra en el Medio Oriente, Sudeste Asiático o en Asia Central, b) reducir la amenaza de los medios de destrucción masiva, c) ayudar a crear una economía internacional más abierta y productiva y d) construir un mundo compatible con los valores norteamericanos.<sup>19</sup> Por eso se desvinculan parcialmente con las luchas en Afganistán, tratan de buscar un acuerdo en el Medio Oriente y prefieren avanzar sobre los aspectos comerciales y de expansión de Estados Unidos en el mundo. Esta política exterior contó con el apoyo europeo y se convirtió en una política de fomento a la globalización. Al apoyo europeo hay que agregar el apoyo de parte de las elites dirigentes del mundo, ya que presentaba una utopía por la que se prometía que los beneficios del proceso se iban a ir repartiendo en todos los lugares del mundo. Los conflictos como Afganistán, Medio Oriente, Sahara Español, etc., no tenían mucho sentido para esta política. Además Estados Unidos actuaba en muchos casos, a través de Naciones Unidas, legitimando así su participación. Por lo tanto la guerra civil en Afganistán, el conflicto de Cachemira y aún el del Medio Oriente, no siendo funcionales al nuevo esquema, dejan de tener apoyo "occidental" y se intenta desactivar los movimientos ya existentes.

A pesar de esta política expresa de desvinculación, muchos de los programas encubiertos siguen funcionando y este retiro de la escena principal promueve una política más activa de los países involucrados en los conflictos, hasta ese momento considerados como secundarios. El ISI de Pakistán, los servicios sauditas, los indios, los iraníes y los demás actores siguen promocionando las ideas y acciones de los grupos religiosos fundamentalistas (o integristas).

Por lo tanto, en este periodo, la primera y la segunda presidencias de Clinton, cambian las reglas del juego. El juego ahora se llama globalización.<sup>20</sup> La explicación sobre lo qué es la globalización y qué se entiende por el proceso de globalización nos permite entender las prioridades de la nueva política exterior de los países desarrollados<sup>21</sup>. La globalización está fundada en la transformación del mundo apoyada en las nuevas tecnologías de comunicación y en el poder de la maquinaria militar y de seguridad de Estados Unidos<sup>22</sup>, y es conducida por la ideología neoliberal (o neo conservadora). Se plantea que la globalización es un proceso inevitable que lleva a compartir en el mundo los éxitos tecnológicos y

---

<sup>19</sup> WALT, Stephen. "Two cheers for Clinton's Foreign Policy". En: *Foreign Affairs*, Vol.79, n°2, March- April 2000.

<sup>20</sup> GOSENDE, Héctor Eduardo. "La Globalización y las políticas exteriores latinoamericanas", conferencia en el Centro Universitario Monte Ávila, Caracas, 21 de octubre de 2000.

<sup>21</sup> KEOHANE / NYE. "Globalization. What's new? What's not? And so What?". En: *Foreign Policy*, n° 118, Spring 2000.

<sup>22</sup> BAUZAS / RUSSELL (Org.). *Globalización y Regionalismo en las Relaciones Internacionales de Estados Unidos*, ISEN / GEL, Buenos Aires 1996.

económicos de los países más desarrollados<sup>23</sup>. La globalización lleva implícita la idea de que el sistema capitalista ha triunfado en el mundo y se propone el fin de la ideología y el fin de la guerra como costosa e inútil<sup>24</sup>. Esta visión era promocionada por Estados Unidos, por los organismos financieros internacionales y los organismos financieros de los países centrales<sup>25</sup>. Dentro de esta visión del mundo el apoyo al fundamentalismo musulmán deja de tener sentido. Se convierte en un proceso que hay que desactivar. Pero aquí es donde se presenta el problema. Surgen los conflictos en Bosnia y en Chechenia. Uno pone en peligro Europa Occidental y otro a Rusia. Y en ambos casos se mira para otro lado y se sigue utilizando estos conflictos como forma de controlar Europa y de disminuir la capacidad de Rusia. Las políticas exteriores de los europeos y de Estados Unidos combaten a ciertos grupos fundamentalistas en algunos países, pero no en forma global. Mientras tanto el proceso en Afganistán continúa con los talibanes, el conflicto del Medio Oriente continúa y en la Cachemira sigue creciendo, con la posibilidad de escalar la guerra al nivel nuclear, ya que Pakistán e India han desarrollado sus propias bombas y los misiles para transportarlas. Y en otras partes del mundo Bosnia y Chechenia se adicionan a Sudan y las soluciones propuestas por el fundamentalismo se extienden aún más.

Como ya vimos la variable política exterior de los Estados intervinientes sigue siendo importante aunque Estados Unidos y los europeos intentaban desactivar el proceso. Las políticas interiores y exteriores de estos Estados siguen financiando y utilizando al fundamentalismo como arma de combate.

La variable sobre procesos sociales internos sigue creciendo cada vez más y el rol político del fundamentalismo también lo hace. Cada conflicto no resuelto refuerza las demandas en otras partes del mundo musulmán.

Las fuentes de financiamiento se refuerzan con la asociación de contrabandistas y de las "mafias" dedicadas al comercio de drogas. Si bien los países desarrollados le quitan financiamiento, los otros interesados siguen sus propios objetivos. En Estados Unidos aparece la preocupación por la conversión de muchos de sus ciudadanos al Islam. Esto ocurre principalmente entre la población de origen africano que descubre su pasado étnico y la pertenencia de sus antepasados a la religión musulmana. En Europa la expansión del fundamentalismo en el Norte de África y luego en Bosnia los hace tomar conciencia de la cantidad de musulmanes que existen en sus

---

<sup>23</sup> DONAIRE AGUILAR, Guido: "La Globalización, dos posturas acerca de ella y un Estado débil", en *Katistos*, Revista Electrónica, donaire@sinectis.com.ar

<sup>24</sup> FUKUJAMA, Francis. "The end of the history". En: *The National Interest*, nº16, Summer 1989.

<sup>25</sup> YERGIN /STANISLAW. *Pioneros y líderes de la Globalización*, Javier Vergara, Buenos Aires 1999.

ciudades y del peligro que representan si son conducidos o penetrados por las ideas fundamentalistas. Por lo tanto, aquí los objetivos políticos de los sectores fundamentalistas y de los países occidentales empiezan a divergir cada vez más. Se empieza a plantear la "amenaza terrorista" que podrían representar para Europa, Estados Unidos e Israel. Pero esta preocupación no es todavía concretada en medidas globales. Al mismo tiempo ya es evidente que el crecimiento del fundamentalismo musulmán está siendo acompañado por el florecimiento de otros grupos fundamentalistas de otras religiones. Este proceso de lucha y de fanatismo está reproduciéndose entre sus antagonistas, adoptando estas formas y métodos de lucha parecidos. La globalización aquí no es respondida con regionalismos, sino a través de movimientos culturales que surgen de las sociedades sometidas a la penetración cultural y económica occidental. Esta reacción contra la globalización no sólo es "globalifóbica"<sup>26</sup>, sino también anti occidental. A partir de aquí, se van a poner de moda los conceptos de lucha de civilizaciones que desarrolla el profesor Samuel Huntington y que adoptan algunos de los principales decisores de política exterior del gobierno de George W. Bush<sup>27</sup>

### **La utilización del fundamentalismo en la política exterior del Presidente George W. Bush y la expansión del Imperio.**

La mayor parte de la literatura sobre el tema presenta el cambio en la política internacional a partir del 11 de septiembre de 2001 y el atentado de las Torres Gemelas en Nueva York. Sin embargo las acciones y la planificación de la política exterior del Presidente George W. Bush habían comenzado desde el día que asumió la Presidencia<sup>28</sup>. Estado Unidos generó una política exterior basada en el combate contra el terrorismo y redefinió la posición de cada uno de los países en función de esa nueva política. El atentado permitió al Presidente Bush alinear a la Sociedad y a los dos partidos en la dirección de su política punitiva contra los países de donde se asumía que provenían los "terroristas". Se generó así una nueva "Cruzada" que desplazó el concepto de "nazi" de la II Guerra Mundial, o el de comunista, de la Guerra Fría, por el de terrorista. Y a partir de

---

<sup>26</sup> MEURNIER, Sophie. "The French Exception". En: *Foreign Affairs*, Vol.79, nº 4, July – August 2000. Presenta una visión del movimiento anti globalización liderado por los franceses al que denomina "globalifóbicos".

<sup>27</sup> HUNTINGTON, Samuel. *El Choque de las Civilizaciones y la reconfiguración del Orden Mundial*, Paidós, Buenos Aires 1997.

<sup>28</sup> DERGOUKASSIAN, Khatchik. "Islam, terrorismo y política unipolar". En: *Nueva Sociedad*, Caracas, nº 185, Mayo Junio 2003, Número dedicado a América Latina y la Guerra contra Irak.



allí el uso del poderío de defensa se puso al servicio de esa lucha contra ese nuevo y vago enemigo<sup>29</sup>.

La caracterización de la nueva política exterior propuesta por el gobierno de George W. Bush conocida como Doctrina Bush, consiste en cuatro elementos básicos:

a) La imposición en el exterior del modelo de democracia norteamericana. Aquí hay una continuidad con el modelo de la globalización, pero la diferencia estriba en el método para aplicarla. Bush cree, no supone, que se deben imponer sin concesiones los valores de libertad, democracia y libre empresa en su versión norteamericana. La globalización conducida por el neoliberalismo buscaba convencer a las poblaciones de su utilidad y usaba a los organismos financieros internacionales y el acuerdo con las otras potencias para imponer indirectamente estos valores.

b) Establece ataques preventivos ante la suposición de una amenaza (uso o adquisición de armas de disuasión masiva). Cree que la percepción de una gran amenaza solo puede ser vencida por una nueva y vigorosa política, la guerra preventiva. Así se abandona la negociación y la diplomacia como arma principal de las relaciones internacionales y el concepto de "Guerra justa" acuñada desde el Medioevo para justificar la defensa ante un ataque extranjero.

c) El unilateralismo. La voluntad de actuar unilateralmente cuando sea necesario. Esto tiene como corolario sus críticas a la ONU y al intento de no sujetarse a límites impuestos por la comunidad internacional.

d) La imposición en el mundo de la hegemonía norteamericana. La idea que Estados Unidos debe imponer la paz y seguridad del mundo porque es el poder hegemónico<sup>30</sup>. De allí el concepto de Imperio o la de poder imperial.

El corolario de la utilización de esta nueva Doctrina de la Guerra Preventiva se mezcla con el llamado combate contra el "terrorismo"<sup>31</sup>. A partir del 11 de septiembre de 2001 la lucha contra el terrorismo se convierte en una lucha total y el enemigo se corporiza con el nombre de "fundamentalismo musulmán". Se inician reformas de los sistemas de seguridad internas y externas, se intenta controlar a la población norteamericana y a los extranjeros que viven y entran en Estados Unidos y se declara la guerra contra los "Estados delincuentes (Rogue States) como Irak, Afganistán, Libia, Irán, Sudan, Siria y Corea del

---

<sup>29</sup> GOSENDE, Héctor Eduardo. *Modelos de Política Exterior Argentina: Alternativas para salir del Modelo Conservador – Menemista*, Buenos Aires, 2002, de próxima publicación.

<sup>30</sup> JERVIS, Robert. "Understanding the Bush Doctrine". En: *Political Science Quarterly*, Vol.118, nº3, Fall 2003.

<sup>31</sup> MARCELLA, Gabriel: "Terrorismo y Orden Mundial". En: *Archivos del Presente*, Año 7, nº26, Octubre- Diciembre 2001.

Norte. Poco después se inicia la invasión a Pakistán con el apoyo Europeo, la no oposición de Rusia y China y la aquiescencia virtual de la ONU. Sometida a un bombardeo intensivo y la ayuda de los enemigos de los talibanes el gobierno de Kabul cae y es remplazado por un gobierno anárquico formado por jefes militares mujaidines. Una vez realizado este paso se inicia el siguiente, la invasión a Irak para deponer a Saddam Hussein. Para ese efecto se busca una nueva declaración del Consejo de Seguridad de la ONU condenando a Irak, pero ante el fracaso de convencer a Francia, Alemania, Rusia y China de la necesidad de la invasión, la inician contando con el apoyo de Inglaterra, de Italia y de España<sup>32</sup>. Bush instala así su doctrina.

Mientras esto sucede en Chechenia Rusia combate por el dominio de su territorio<sup>33</sup>. La invasión de Irak les sirvió para que las masacres de Chechenia desaparecieran de la prensa occidental y la ocupación de Afganistán les permitió cortar parte del apoyo que los talibanes suministraban a los guerrilleros de Chechenia.

A un año de la invasión a Afganistán e Irak existe en este último país un levantamiento general contra la ocupación norteamericana y algunos de los pocos gobiernos que habían aportado soldados para la ocupación empiezan a retirarse. España al sufrir un atentado y cambiar el gobierno inicia la retirada de sus tropas y le siguen otros latinoamericanos. En Afganistán las batallas siguen siendo permanentes<sup>34</sup> y la expansión del fundamentalismo es cada vez más marcada en Pakistán<sup>35</sup>. La invasión a Irak ha roto la permanente relación de mutuo apoyo entre Estados Unidos y Europa y esta última desconfía de los propósitos de Bush. La Doctrina Bush ha provocado un generalizado temor en todo el mundo y un repudio por una parte de sus poblaciones. El ataque político y mediático contra la ONU no le ha dado a Estados Unidos el papel hegemónico que quería. De todas maneras nadie puede sentirse tranquilo ya que un ataque preventivo escala el nivel de inseguridad del mundo y obliga a los Estados en peligro a desarrollar todas las armas defensivas que les sea posible fabricar u obtener.

---

<sup>32</sup> Esta decisión española (del gobierno de Aznar) rompe con una tradición de la diplomacia española de mantener las mejores relaciones posibles con los países musulmanes. Aznar fundamenta esta decisión con la opción de la alianza estratégica con EE.UU. que le va a permitir defender los intereses de sus empresas en América Latina del peligro que representan los intereses contrapuestos de las empresas norteamericanas.

<sup>33</sup> ROCHE, Gwewn. "Guerra y normalización en Chechenia". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Año IV, nº48, Junio 2003.

<sup>34</sup> BOUZAC, Julien. "Afganistán visto desde Herat". En: *Le Monde Diplomatique*, año V, nº 54, Diciembre 2003; RUBIN / ARMSTRONG. "Regional Issues in the reconstruction of Afganistán". En: *World Policy Journal*; Vol. XX, Nº1, Spring 2003.

<sup>35</sup> MISRA, Aslulosh. "Rise of Religions Parties in Pakistan: Causes and prospects". En: *Strategic Analysis*, India, Vol. XXVII, nº2, April, June 2003.

Mientras tanto la "guerra contra el terrorismo" aplaudida por aquellos países que tienen problemas de guerrillas o de grupos separatistas no parece ir por buen camino<sup>36</sup>. El fundamentalismo musulmán se está extendiendo en casi todos los países musulmanes impulsados por un doble proceso. Por un lado el repudio a la globalización propuesta y dirigida por Estados Unidos, como invasión cultural occidental y cristiana, que ataca los valores culturales y religiosos musulmanes. Pero además alimentado por la conducta de Occidente en cada uno de los conflictos instalados, con la persecución en Estados Unidos y en Europa de la población de origen musulmán, tanto si son ciudadanos de esos países como si son emigrantes o turistas. La represión de las fuerzas extranjeras de ocupación en Medio Oriente, Pakistán e Irak sobre la población de origen musulmán ha llevado la guerra al interior de los hogares de todos los habitantes de los países musulmanes, independientemente de su ideología y grupo o país de pertenencia.

La existencia de cadenas de TV musulmanas y de un tratamiento contrapuesto entre las cadenas norteamericanas y europeas está mostrando diariamente escenas de horror sobre cada uno de los diferentes conflictos. El conflicto de Medio Oriente presenta todos los días acciones de represalias de Israel por atentados cometidos por palestinos. A esto se ha agregado una política de apoyo sin tapujos del actual gobierno de Estados Unidos a favor de las líneas fundamentalistas (ortodoxas) que se encuentran en el gobierno de Israel. En Afganistán mueren todos los días soldados norteamericanos, o lo que es aún peor, quedan inválidos de por vida como consecuencia de las innumerables minas antipersonales (conocidas como "rompe patas") que contaminan todo el campo y las montañas de Afganistán. Fueron plantadas por los rusos, los distintos mujaidines (de orígenes muy diversos) y sembradas por los aviones norteamericanos durante la invasión. Sigue el conflicto en Cachemira<sup>37</sup> y en Pakistán en la última elección un acuerdo de 6 partidos religiosos consiguió crear una alianza gobernante y ganar las elecciones en la North Western Frontier Province. Allí hallan refugio los talibanes y se entrenan guerrilleros para luchar en Afganistán, Cachemira y el resto de los conflictos. Las madrazas que originalmente financiaron Arabia Saudita y los Occidentales preparan las nuevas generaciones de futuros luchadores, sin importarles la cuestión de la presión norteamericana para combatir a sus antiguos aliados. Además los movimientos fundamentalistas están creciendo en Uzbekistán y en otras ex

---

<sup>36</sup> STERN, Jessica. "Cuando el enemigo se parece a Proteo". En: *Foreign Affairs en Español*, México, Vol.3, n<sup>o</sup>4, 2003.

<sup>37</sup> PARINGAUX, Roland Pierre. "Un baño de sangre permanente: Cachemira a la hora Afgana". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Año III, n<sup>o</sup> 31, enero de 2002.

provincias soviéticas<sup>38</sup>. Casi todos los analistas coinciden en que Estados Unidos a pesar de su enorme poder militar, está perdiendo la guerra contra el fundamentalismo musulmán, que ayudó a crear y que le dio la victoria sobre el Imperio Soviético. Al mismo tiempo se ve las dificultades de encarar una guerra en contra de antiguos socios, que además, se encuentran asociados con diversos grupos legales o ilegales de las sociedades occidentales.

Por esto para explicar este fenómeno de la expansión del fundamentalismo, a pesar de que la superpotencia hegemónica en el mundo dice combatirlo, es necesario que retornemos a la utilización de las variables que habíamos utilizado en las etapas anteriores.

Las reglas del juego han variado de la etapa anterior<sup>39</sup>. La política de la globalización prometía compartir los beneficios de las transformaciones y la adopción de las ideas norteamericanas sobre los cambios estructurales. La nueva Doctrina Bush prescinde de los intereses de los otros países. Plantea el unilateralismo, la guerra preventiva y la voluntad norteamericana para cambiar el mundo en función de sus intereses<sup>40</sup>. Aquellos grupos como los fundamentalistas musulmanes que se oponen a esos intereses son eliminados siguiendo el tipo de comportamiento de la Guerra Fría<sup>41</sup>. Mientras tanto el fundamentalismo musulmán se ha convertido en una herramienta para neutralizar la globalización y ayudar a impedir el dominio político, económico y cultural de Estados Unidos y de Europa. Mientras los movimientos antiglobalización o "globalofóbicos" avanzan en Occidente (incluidos los países de América latina) sobre los aspectos negativos financieros y económicos en los países musulmanes ese rol, que antes tenían los partidos políticos nacionalistas, está hoy representado por los partidos o grupos religiosos, que apoyan o se apoyan en las ideas fundamentalistas. En

---

<sup>38</sup> MANU, Poonam. "Islamic Movement of Uzbekistán: will it strike back?" En: *Strategic Analysis*, India, Vol. XXVI, n°2, April – June 2002.

<sup>39</sup> MASSOT, Vicente: "Humpty Dumpty y las Nuevas Reglas del Juego". En: *Archivos del Presente*, Revista Latinoamericana de Temas Internacionales, Buenos Aires, Año 8, n° 30, 2003.

<sup>40</sup> GOLUB, Philip: "La construcción de la Ideología Imperial". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Año IV, n° 39, Septiembre 2002.

<sup>41</sup> Uno de los últimos trabajos publicados en las Revistas de Relaciones Internacionales hace un llamado a controlar los medios de comunicaciones del mundo para eliminar a las ideas fundamentalistas musulmanas. Plantea una campaña de prensa y de TV en cada uno de los países con propaganda en los idiomas locales, el restablecimiento de las operaciones encubiertas contra todos los gobiernos o líderes que se opongan o no colaboren, la compra de líderes anti fundamentalistas y la eliminación de todo puesto o cargo público o privado para aquellos que se considera que apoyan al fundamentalismo o son "camaradas de ruta" de ellos. Es un artículo escrito por un fundamentalista norteamericano que parece calcado de cualquier artículo publicado por los Servicios de Inteligencia durante los años de auge de la Guerra Fría. Ver COHEN, Ariel: "War of Ideas: combating Militant Islamic Ideology", en *Georgetown Journal of International Affairs*, Vol.5, n°1, Winter- Spring 2004.

vez de regionalización para controlar la globalización, el "ulema" representa el freno para la invasión cultural norteamericana y la utilización de su etiquetamiento como "terrorista" no hace más que resaltar la arbitrariedad de ese etiquetamiento.

Por ello la variable regla de juego comprenden las acciones de la potencia hegemónica, las fricciones con sus antiguos socios europeos y las reacciones de terceros países para enfrentar estas nuevas reglas de juego. Este cambio puede ser representado como negociación diplomática – guerra. Y sobre esta nueva regla de juego la mayoría de los países no quieren intervenir.

La variable política exterior de los Estados intervinientes sigue siendo ambigua. Por un lado Estados Unidos y los europeos con el apoyo de los países que tienen problemas internos apoyan el combate global contra el "terrorismo" y por lo tanto contra el fundamentalismo musulmán (al definir Estados Unidos a este como el enemigo). Pero al mismo tiempo varios países apoyan directa o indirectamente estos movimientos. Cada vez que se discute en la ONU incorporar un párrafo a una declaración contra "el terrorismo", surgen los diplomáticos de los países musulmanes discutiendo esos conceptos y oponiéndose a su inclusión en las declaraciones, o si no se oponen frontalmente, consiguen desdibujar dichos ataques.

Con respecto a la variable de procesos sociales internos y su rol político el fundamentalismo musulmán se encuentra con un medio ambiente político extremadamente propicio<sup>42</sup>. La expansión y crecimiento de los conflictos, las invasiones a Afganistán y a Irak y las diferentes represiones contra musulmanes están haciendo algo que parecía imposible realizar. Sunitas y chiitas se están aliando en contra de un enemigo común el Occidente.<sup>43</sup>

Con respecto a la variable utilización del fundamentalismo en cada Estado, no hay prácticamente variación con la etapa pasada. A pesar de las declaraciones de apoyo a Occidente y al combate contra el terrorismo muchos miembros de los gobiernos musulmanes pro occidentales siguen apoyando estos movimientos. Si no lo hacen explícitamente tratan de no antagonizarlos. Además las persecuciones y discriminaciones que sufren los musulmanes en Estados Unidos y en Europa están repercutiendo sobre la posición de las elites dirigentes de esos países acostumbrados a estudiar en Europa en los mejores colegios y universidades, o por lo menos visitar como turistas esos países. Por eso las informaciones de los organismos de seguridad occidentales hablan de reclutamientos de los grupos de Al-Qaeda y de otras organizaciones entre los profesionales educados que viven en el extranjero.

<sup>42</sup> BAYLOUNY, Anne Marie: "Emotions, Poverty or Politics: Misconceptions about Islamic Movements". En: *Strategic Insights*, Vol.III, Issue 1, January 2004.

<sup>43</sup> COLE, Juan: "Contra la ocupación resurge el nacionalismo". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, año V, nº 59, Mayo 2004.

Con respecto al financiamiento de los distintos grupos este parece ser uno de los problemas importantes para la llamada lucha antiterrorista. El grupo de Al-Qaeda había reunido expertos en asuntos financieros y desarrollado una serie de organizaciones musulmanas de apoyo. Mientras tanto desde Afganistán y el norte de Pakistán el comercio de drogas aporta fondos a estas organizaciones. Por eso para combatir en serio al terrorismo se necesita combatir el lavado de dinero, el comercio de armas, drogas y contrabando. Y este aspecto no parece interesarles demasiado a los países desarrollados cuyas empresas en el extranjero especulan, evaden y corrompen sistemáticamente, integrando esos beneficios como parte de las ganancias corporativas. Por eso algunos expertos en seguridad, plantean la necesidad de cambiar sus propias organizaciones de seguridad como primera medida de la lucha<sup>44</sup>. Y de esa forma poder combatir más eficazmente el matrimonio de terroristas, hombres de negocios y políticos (incluidos en esta categoría a militares y policías).

Con respecto a la variable objetivos políticos de estos grupos la invasión de IRAK y el levantamiento de su población contra los soldados de ocupación están produciendo una reafirmación de los grupos más extremistas sobre los más moderados. Por lo tanto la espiral de violencia expande la incorporación de voluntarios para luchar contra los "enemigos del Islam".

Por lo tanto a pesar de la política antiterrorista enfocada contra los fundamentalistas islámicos por Estados Unidos y los países europeos, esta nueva guerra no está produciendo los resultados esperados<sup>45</sup>. Cada vez es más evidente que la política de unilateralismo y de ataque preventivo, seguido de ocupación militar de territorios está teniendo una reacción masiva y las élites dirigentes pro occidentales se ven cada vez más presionadas por sus sociedades para abrirse de esa relación con Occidente<sup>46</sup>.

La combinación de las variables está demostrando que a pesar del cambio de las reglas de juego impulsado por Estados Unidos y apoyado por numerosos países, al subsistir condiciones favorables al fundamentalismo en las otras variables este combate es de muy difícil éxito, ya que Estados Unidos no puede legitimar su actuación y la fuerza militar no le es suficiente para manejar el conflicto. A medida que se acercan las elecciones norteamericanas internas de noviembre para elegir nuevamente presidente, el gobierno se hace cada vez más vulnerable, ya que cualquier fracaso en política exterior podría costarle la pérdida de la elección como fue el caso del atentado en

---

<sup>44</sup> CURCIO, Leonardo: "Los dilemas de la estrategia antiterrorista". En: *Foreign Affairs en Español*, Vol. 3, nº2, 2003.

<sup>45</sup> ADAM, Bernald: "Mentiras de guerra y aumento de Inseguridad". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, nº58, Abril 2004.

<sup>46</sup> ABADALLA EL ALOOUI, Hichen Ben: "El mundo árabe contra la pared". En: *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Año V, nº57, Octubre, 2003.

España que llevó al oficialismo español de derecha a ser derrotado por el socialismo. Al asumir el nuevo gobierno español, su nuevo Primer Ministro decide, cumpliendo sus promesas preelectorales, retirar sus soldados de Irak. Con ellos se van también otros contingentes latinoamericanos.

### **Reproducción del fundamentalismo musulmán en otros grupos religiosos y su peligrosidad.**

La caída del Muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría se vieron como un éxito del mundo o por lo menos como un paso en la dirección a enfrentar los verdaderos problemas del mundo, la pobreza, el subdesarrollo y la falta de educación. Pero a pocos años de este mundo se ha instalado la violencia, la guerra y los conflictos internos como lo normal y corriente. Los sistemas represivos de los Estados, despojados de su ropaje ideológico muestran sistemas de privilegios de unos grupos sobre otros en el interior de cada uno de los Estados del mundo. Y la política de la globalización acentuó esta tendencia al incorporar las economías nacionales de varios países a los mercados internacionales. Así se instaló una ideología neoliberal de la mano de la globalización que acentuó los problemas distributivos concentrando aún más la riqueza en manos de unos pocos grupos. En ese sentido la proliferación de los conflictos internos se agudizó, se empezó a conocer globalmente y por lo tanto se profundizó. Con la política exterior de Bush el problema de agudizó aún más y el término terrorista empezó a ser usado indiscriminadamente para referirse a cualquier grupo que se opusiera en forma armada a un gobierno establecido o a grupos de un gobierno opuesto a los intereses del país calificador. Dentro de este proceso que privilegia el conflicto sobre la negociación y el desarrollo surgieron los movimientos inspirados religiosamente como fuerzas políticas cada vez más coherentes y con capacidad de reacción armada. La administración Bush utiliza como justificativo de su expansión las ideas de Huntington sobre el Conflicto entre civilizaciones. Habría un mundo formado por unas pocas civilizaciones y al extenderse la globalización la civilización occidental se enfrentaría con las otras en una lucha por la supervivencia. Una de estas civilizaciones sería la musulmana. En ella una rama combativa contra Occidente estaría representada por el fundamentalismo musulmán. Y en ese sentido su aniquilamiento sería una victoria de la civilización occidental. Pero este pensamiento oculta una cantidad de otras cosas que se están produciendo en el mundo. Entre estas se encuentra el hecho de que este fundamentalismo musulmán esté influyendo en la creación o la expansión de otros fundamentalismos en otras religiones. Estos grupos se vuelven cada vez más irracionales y claman venganza y justifican acciones cada vez más

horrendas contra las poblaciones a las que consideran sus enemigas. Las luchas internas por el poder político, al aumentar desmesuradamente los métodos de control y represión de los Estados, aumentados con apoyo extranjero vía la globalización, están produciendo movimientos en su contra que utilizan el fanatismo religioso como arman de cohesión interna para el combate. Y una serie de conflictos basados en la lucha entre etnias y grupos religiosos desplaza la constante del siglo XX de presentar los conflictos ligados a ideologías políticas. Algunos autores ven este proceso como el corolario lógico de la expansión de la globalización que al concentrar la riqueza y aumentar la brecha entre pobres y ricos aumenta la brecha entre grupos étnicos o religiosos al interior de cada uno de los Estados de países no desarrollados. En estos países ciertas minorías étnicas concentran la riqueza y los beneficios de la globalización sobre mayorías de otros grupos étnicos o religiosos<sup>47</sup>. Y la reacción contra estos toma muchos caminos entre los cuales encuentran terreno propicio las ideas fundamentalistas. Estas ideas se reproducen también en sus grupos contendientes y existen hoy grupos fundamentalistas hindúes, judíos y protestantes norteamericanos que justifican su acción política con argumentaciones fundadas en su religión. Su posición política revolucionaria (aún estando en el control de sus gobiernos), adquiere mayor fuerza y potencia al fundarse en ideas religiosas que justifican con ellas su posición de privilegio en sus sociedades o su derecho divino a ser poseedor del poder y de la capacidad de imponerlo a las otras minorías o mayorías que no han sido privilegiadas con las ideas verdaderas reveladas por Dios.

Pero al mismo tiempo que se expanden estas ideas de la mano de grupos políticos y de políticas de Estados, surgen pensadores políticos e intelectuales no comprometidos con estas ideas que rechazan estos caminos, comprendiendo que la búsqueda de otros caminos compartidos requiere que se vuelvan a implementar los comportamientos normales tradicionales entre países en que la negociación tenga prioridad sobre el uso de la fuerza para imponer su

---

<sup>47</sup> CHUA, Amy. *El mundo en Llamas: los males de la globalización*, Ediciones BCA, Barcelona 2003. La autora argumenta que la Globalización ha promovido el Mercado libre y la Democratización de las Sociedades que ha ido incorporando. Pero estas dos transformaciones funcionan en sentido inverso y conflictivamente entre sí. El mercado libre ha generado concentración de la riqueza en manos de grupos y minorías étnicas que se apoderaron de los beneficios de la Globalización, generalmente asociados con extranjeros. Y la Democratización ha llevado a grandes masas de la población a organizarse para combatir este proceso de concentración de la riqueza. Pero esta reacción termina siendo dirigida contra las minorías étnico religiosas y sus socios extranjeros. Así estos dos procesos de la Globalización están alimentando el conflicto interno de los países recientemente globalizados. Y las banderas del fundamentalismo musulmán levantan las reivindicaciones de la población contra las elites dirigentes corrompidas por las ideas y conductas extranjeras. Y un proceso similar ocurre con la reacción de mayorías étnicas contra minorías étnico-religiosas escandalosamente enriquecidas por la Globalización.



voluntad. Las transformaciones producidas por la globalización y las ventajas y desventajas asimétricas que produjo en el mundo hacen que los desafíos contra el hambre, la pobreza y la discriminación sean prioritarios en el mundo imponiéndose a la guerra, la intolerancia y la avidez desenfrenada por las riquezas de los otros países. El mundo anárquico y en lucha permanente no ofrece un futuro promisorio para las nuevas generaciones. Pero el mundo pacificado por la muerte y la violencia institucional para que nada cambie o se mantengan los privilegios desmesurados de un grupo sobre otro tampoco es una opción atractiva.

En el caso del fundamentalismo musulmán el caso estriba en desactivar los diferentes centros de conflicto, como Medio Oriente, Chechenia, Bosnia, Cachemira, Afganistán e Irak. Si esto no se hace y se cree que con represión se va a poder controlar la situación se está negando la realidad. Esta ceguera puede ser muy perjudicial para el resto del mundo.

Como ya vimos al presentar el problema, buscar las explicaciones globales en base al juego de unas pocas variables y marcar las etapas de cambio y su evolución. En este caso específico tratamos de demostrar que el problema del fundamentalismo musulmán es un problema que está relacionado directamente con los cambios en las reglas de juego del mundo. Que existen políticas exteriores que lo impulsan y lo usan. Y que el problema de una etapa de las reglas de juego, la imposición de la globalización está alimentando directamente este proceso. Y además que las políticas unilaterales y bélicas lo único que hacen es tratar de apagar un incendio con una manguera que arroja gasolina. Además intentamos mostrar que el caso de la expansión del fundamentalismo musulmán no es un caso aislado sino que es un problema contagioso que también afecta a otras religiones y grupos étnicos. Y por lo tanto es importante para todos nosotros entender los procesos y tratar de buscar caminos alternativos que incluyan desarrollo, igualdad y libertad, requisitos entrelazados con la capacidad de lograr una convivencia pacífica entre Naciones y grupos de cada Nación.



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

25

*INTERNATIONAL RESEARCH CENTER FOR DEVELOPMENT*

*CENTRO DE ESTUDOS INTERNACIONAIS  
PARA O DESENVOLVIMENTO*

*CENTRE D'ÉTUDES INTERNATIONALES  
PAR LE DÉVELOPPEMENT*

*CENTRUM STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH  
NA RZECZ ROZWOJU*

국제 개발 연구소

**Enviar correspondencia a:**

**Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo - CEID  
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 8°  
C1440AAL - Buenos Aires  
Argentina**

**Telefax: (5411) 3535-5920  
admin@ceid.edu.ar  
www.ceid.edu.ar**

---