



CHINA Y EL G7+1

Por Eduardo Daniel Oviedo*

Breve planteo del tema

China es una potencia del oligopolio económico mundial pero aun no ha ingresado al Grupo de los Siete más Uno. Esta informal institución ha perdido representatividad ante la mayor concentración económica, requiriendo una menor cantidad de miembros integrantes. Tendencia opuesta a la multilateralidad, política y económica, que a su vez plantea la reforma de la institución. La incorporación de Rusia y la constitución del G20 forman parte de la misma, pero estos esfuerzos aun carecen de correlación con la realidad económica existente. Al margen de los diferentes proyectos e ideas al respecto, la estructura económica actual refleja la existencia del G6, teniendo en cuenta solo a las grandes potencias, y el G14 si se añaden las medianas. Sin embargo, el criterio de formación, tanto del G7+1 como del G20, no ha sido económico en estricto sentido, sino político. De allí las diferencias de criterio al determinar las unidades que los componen.

China, en contradicción con el amplio despliegue de su diplomacia multilateral, no ha manifestado interés en ser miembro del Grupo. De esta manera, elude presentarse ante la comunidad internacional con una imagen de país del Norte y, dado que no sufre la competitividad de Taiwan en el seno de la institución, evita la coordinación de políticas económicas en un ámbito de fuerzas desfavorables a su interés nacional, propugnando negociar en las Naciones Unidas y los organismos comerciales y financieros multilaterales de los cuales forma parte. Su ingreso al G20 demuestra la necesidad de mantener vínculo con el G7+1 al tiempo que exhibe capacidad de liderazgo sobre las potencias intermedias, sin pertenecer a la estructura central del G7+1, ampliamente liderado por los Estados Unidos.

La institución G7+1 y el poder económico de los Estados

Toda institución política refleja una relación de poder existente. La transformación de la realidad que representa comúnmente conduce a la reforma de la institución. La Organización Mundial del Comercio y la Organización de los Estados Americanos acompañaron los cambios con reformas a sus respectivas car-

tas constitutivas. Sin embargo, muchas otras, como las Naciones Unidas, han permanecido inmutables, conduciendo a la crisis o parálisis de la institución y su falta de adecuación a las nuevas realidades. Algo similar le ocurre al G7, al que hoy, conforme a los actuales PBI de los países, ya podría denominarse G6. Es claro que las estadísticas económi-

cas reflejan una parte de la realidad. En el caso de China siempre se menciona la importancia de su PBI, pero su fortaleza económica es mayor aún cuando se mide en términos de la Paridad de Poder de Compra (PPP). Por su parte, los países latinoamericanos tienen amplios sectores de economías subterráneas que no reflejan el verdadero valor de sus respectivos PBI. Aun así, los datos estadísticos siguen siendo de gran ayuda para comparar las economías de los países y tener una visión general de la evolución económica mundial.

cada del noventa, y más aun en los primeros años del siglo, sólo seis Estados son considerados en la categoría de grandes potencias.

Con los datos provistos por el Informe del Banco Mundial del 2004, tomando como base los PBI por países del 2002, los Estados Unidos, Japón, Alemania, Gran Bretaña, China y Francia eran, y

probablemente continúen siéndolo en la actualidad, los miembros del oligopolio mundial de poderes económicos.

Ahora, al considerar los miembros actuales del G7+1 sale a la luz que potencias como Canadá e Italia están sobre-representadas en una institución que las alberga formalmente pero a la cual de *facto* ya no pertenecen. Rusia es el caso más emblemático. Incorporada como número ocho del grupo en 1997, ocupaba en el año 2002 el puesto número dieciséis en la tabla de posiciones de la economía mundial. Por su parte China, ubicada en el año 2002 como la quinta

ESTRATIFICACION DE LAS ECONOMÍAS EN FUNCIÓN DEL PBI

A partir de los datos provistos por el informe del Banco Mundial, las economías se estratifican por su tamaño, estimado en término del PBI. Aplicando el criterio de Pareto, el 20 % de las unidades estatales, es decir 36 de un total de 181 países listados en el informe, debería concentrar el 80 % del producto bruto mundial. Pero, dicho 80 % se sobrepasó sólo con 16 unidades en los años 1992 y 1996 y se reduce a 14 en los años 2000, 2001 y 2002. Por eso, desde un punto de vista económico, la tendencia mundial no es hacia la multipolaridad, sino que continúa y se acrecienta la concentración económica mundial en muy pocos estados.

Este criterio deslinda las grandes y medianas potencias de las pequeñas. Pero, a su vez, si del 80 % del total del producto bruto mundial nuevamente extraemos el 80 %, se puede establecer el mismo criterio para deslindar las grandes potencias de las medianas. De esta manera se estratifica a las economías nacionales en las siguientes categorías:

AÑO	1992	1998	2000	2001	2002
GRANDES POTENCIAS	1° Estados Unidos 2° Japón 3° Alemania 4° Francia 5° Italia 6° Reino Unido	1° Estados Unidos 2° Japón 3° Alemania 4° Francia 5° Reino Unido 6° Italia	1° Estados Unidos 2° Japón 3° Alemania 4° Reino Unido 5° Francia 6° China	1° Estados Unidos 2° Japón 3° Alemania 4° Reino Unido 5° Francia 6° China	1° Estados Unidos 2° Japón 3° Alemania 4° Reino Unido 5° China 6° Francia
MEDIANAS POTENCIAS	7° España 8° China 9° Canadá 10° Rusia 11° Brasil 12° México 13° Países Bajos 14° Corea del Sur 15° Australia 16° Suiza	7° China 8° Brasil 9° Canadá 10° España 11° India 12° Países Bajos 13° México 14° Australia 15° Corea del Sur 16° Rusia	7° Italia 8° Canadá 9° Brasil 10° España 11° México 12° India 13° Corea del Sur 14° Países Bajos	7° Italia 8° Canadá 9° México 10° España 11° Brasil 12° India 13° Corea del Sur 14° Países Bajos	7° Italia 8° Canadá 9° México 10° España 11° India 12° Brasil 13° Corea del Sur 14° Australia
PEQUEÑAS POTENCIAS	17° Argentina 18° Suecia 19° Bélgica 20° India 21° Austria 22° Indonesia Resto de estados	17° Argentina 18° Suiza 19° Bélgica 20° India 21° Austria 22° Turquía Resto de estados	15° Australia 16° Argentina 17° Suiza 18° Bélgica 19° Rusia 20° Suecia Resto de estados	15° Australia 16° Rusia 17° Argentina 18° Suiza 19° Bélgica 20° Suecia Resto de estados	15° Países Bajos 16° Rusia 17° Suiza 18° Bélgica 19° Suecia 20° Austria Resto de estados

FUENTE: Elaboración propia con datos del BANCO MUNDIAL, World Development Report 1994, 1999/2000, 2002, 2003 y 2004. Las cifras de China comprenden desde 1998 a Hong Kong

CONTINUA EN LA PAGINA 3

UCRANIA: UNA SUBLEVACION POCO ORIGINAL
página 2

**LUEGO DE UCRANIA...
¿MAS REVOLUCIONES DE TERCIOPELO?**
página 5

LA TALASOPOLITICA: FUNDAMENTOS DE UNA DISCIPLINA
página 6 y 7

NOTI CEID
página 7

COMENTARIOS DE LIBROS
página 8



E D I T O R I A L

Ucrania: una sublevación poco original

Por Marcelo Javier de los Reyes

Al observar los hechos que se están produciendo actualmente en Ucrania se percibe una falta de originalidad y difusión de la información por parte de los medios occidentales.

La metodología de la "espontánea sublevación popular" contra los gobiernos ya fue utilizada con anterioridad y podría citarse como antecedentes en la avanzada hacia el Este al movimiento Solidaridad de Polonia o, la "Revolución de Tercio-pelo" que se inició el 17 de noviembre de 1989 en Checoslovaquia.

En Yugoslavia el levantamiento popular contra Slobodan Milosevic fue canalizado a través de una organización de la sociedad civil, *Otpor* ("Resistencia"). En esa oportunidad hubo una situación "paradójica" pues mientras Serbia padecía las sanciones económicas, el contrabando de cigarrillos arrojó enormes ganancias al régimen de Milosevic debido a que las pequeñas tabacaleras locales no podían satisfacer la demanda interna: el contrabando habría sido llevado a cabo por las tabacaleras *Philip Morris* y *RJ Reynolds*. En 2001 la UE presentó una demanda en los tribunales estadounidenses contra la empresa fabricante de los cigarrillos *Marlboro* y contra *RJ Reynolds* acusándolas de embarcar grandes cantidades de cigarrillos a países que no son miembros de la UE con conocimiento de que esa mercadería podría terminar en los países integrantes de la unión¹.

Luego el "método" impulsado por la agrupación *Zubr* ("Bisonte") fracasó en Belarús cuando se intentó aplicarlo para desestabilizar a Alexandre Lukashenko, quien seguramente deberá enfrentarlo nuevamente con motivo de las elecciones del 2006.

En Georgia, en noviembre de 2003, se llevó a cabo la "Revolución de las Rosas" conducida por los jóvenes de la asociación *Kmara* ("¡Basta ya!"), en la que la población se rebeló enarbolando las banderas contra la corrupción y el fraude del presidente Edward Shevernadze, quien llevaba once años en el cargo. La revolución favoreció al candidato opositor y dirigente prooccidental Mijail Saakashvili, actual presidente de Georgia.

En Ucrania emergieron los jóvenes de *Pora* ("Ya es hora") quienes jugaron un rol muy importante en la "Revolución naranja" o "Revolución de los castaños". *Pora* está conducida por Adrian Karatnycky, un amigo de Zbigniew Brzezinski, ex asesor del presidente de EE.UU. para cuestiones de seguridad nacional y vinculado a la Fundación *Freedom House*. De ahí que algunos analistas consideran que los hechos que se están sucediendo en Ucrania tienen su origen en la diáspora polaca residente en EE.UU., a la que también pertenece el subsecretario de Defensa Paul Wolfowitz².

El apoyo de los Estados Unidos al candidato opositor Víctor Yushenko es más que evidente. Si bien Vladimir Putin visitó en dos oportunidades Kiev para mostrar el apoyo a su candidato, debe tenerse presente que también estuvieron de visita Bush (padre), la ex secretaria de Estado Albright y Brzezinski. El subsecretario de Defensa de los Estados Unidos, Paul Wolfowitz manifestó tiempo atrás en Varsovia que Ucrania debería sumarse a la OTAN.

La "Revolución naranja" también contó con el respaldo del multimillonario George Soros, director de la institución *Open Society* y vinculado a la *Freedom House*, quien como en Yugoslavia y Georgia también financió instituciones de la sociedad civil e hizo uso de los medios de comunicación social. A ello se agrega que Soros manifestó que "sin Ucrania es imposible crear un buen sistema de seguridad en Europa". Soros también ha escrito un artículo titulado *¿El fin de Ucrania?*, en el que expresa: "Mantengo mi compromiso de ayudar al desarrollo de una sociedad abierta en Ucrania. Hago un llamado a otros donadores para que mantengan su apoyo a la sociedad civil. Sería trágico que los errores del Sr. Kuchma (actual presidente) llevaran a la comunidad internacional a abandonar a la sociedad civil de Ucrania en estos momentos tan difíciles."⁴

Estos levantamientos populares constituyen verdaderas "revoluciones mediáticas" que cuentan con un fuerte y poderoso aparato de difusión y que se basan sobre una red de fundaciones o ONGs de la sociedad civil financiadas con dinero de Occidente -muchas creadas a esos fines- y proclives a destituir los regímenes existentes más que a construir una verdadera democracia. Esas instituciones de la sociedad civil, principalmente organizaciones juveniles, están vinculadas al *Open Society Institute* (Instituto Sociedad Abierta) y a la *Freedom House* (Casa de la Libertad) de Soros y fueron las que incentivaron a los ciudadanos a tomar las calles.

Los miembros de estas organizaciones cuentan con una instrucción destinada a manipular a grandes sectores de la población, ocupar edificios y levantar barricadas y se inspiran en "un librito" del investigador de la *Albert Einstein Institution* de Boston Gene Sharp titulado *From Dictatorship to Democracy* (1993, 2002 y 2003). El mismo autor ha expresado que "la idea central es que la dictadura es un problema serio, pero los dictadores nunca son tan fuertes como ellos le dicen que son. Tienen debilidades internas y problemas. Estos problemas pueden ser agravados deliberadamente por una oposición inteligente que elija concentrar oposición y resistencia sobre las debilidades de las dictaduras"⁵. Sharp describe 198 métodos de acción no-violenta que compiló y publicó por primera vez en un libro de 1973, *The Politics of Nonviolent Action* (Boston: Porter Sargent Publishers, 1973), cuyo plan general consiste en informar sobre cada método y su historia.

Otro rasgo característico de estas "revoluciones" es que a través de los medios de comunicación social se informa acerca de la corrupción, del fraude y de la violación de los derechos humanos por parte del régimen gobernante y se muestra el virtuosismo del candidato opositor, omitiendo los aspectos negativos de sus anteriores gestiones en los ámbitos oficial o privado así como sus vinculaciones con quienes lo sostienen económicamente.

Cabe recordar que la desintegración del bloque soviético fue una obra conjunta de Washington, el Vaticano y la Unión Europea y que la actual situación vuelve a reunir a los gobiernos occidentales de un mismo lado intentando sacarle una nueva tajada a Rusia. De tal situación emergen algunos interrogantes. Si la UE, sobre todo la "vieja Europa", compite con los Estados Unidos en el comercio y en la economía globales en el marco de una disputa intracapitalista, ¿es acertado para sus fines intentar debilitar a una Rusia europea, proveedora de la energía que Europa necesita para su producción industrial y para su vida cotidiana? Si bien el poder mundial pasa actualmente por el dominio inescrupuloso de la economía y del comercio, ¿se puede construir un poder real sólo sobre esa base sin apelar a un poder militar disuasorio y que actuaría como equilibrio como el que podría aportar Rusia a Europa? Teniendo en cuenta la estrategia adoptada por Nixon y Kissinger en los años setenta de "alejar" a Taiwán y de acercar a China para separarla de la Unión Soviética, ¿no se percibe que el acorralamiento que se está llevando a cabo puede crear un bloque que Occidente podría considerar "más peligroso para sus intereses" como el que se está gestando entre Rusia y China? Si hay una verdadera posición tomada a favor de la democracia y de los derechos civiles, ¿por qué los países de la UE no se expidieron cuando habría habido oportunamente un fraude electoral en la nación que es la principal "exportadora" de la democracia y el principal sostén de un sinnúmero de fundaciones y ONGs con dudosos objetivos democráticos? Por otro lado los pseudoprocesos democráticos, que no son más que la cobertura para la expansión de los intereses económicos, lejos de incorporar a grandes masas de población en la economía de mercado -otra de las virtudes del sistema occidental- han incrementado notablemente la exclusión social. Esto ¿no contradice el espíritu consumista que debe prevalecer para el funcionamiento de

ese modelo económico y para favorecer el bienestar de los ciudadanos? Atendiendo al espíritu democrático que existe en los gobiernos e instituciones sustentadoras de estos movimientos, ¿es coherente respaldar la desobediencia civil, impulsar el desafío a la autoridad hasta lograr la anarquía y casi la disolución de una nación? ¿no existe una contradicción entre los valores que se dicen sostener y las acciones que si se sostienen? ¿es válido utilizar la corrupción o dirigentes sospechados de corrupción para terminar con regímenes considerados corruptos? Las preguntas podrían multiplicarse pero arriesgaría a decir que las respuestas podrían ser incongruentes y que el tiempo demostrará que la "revolución naranja" se oscurecerá ante los ojos de los ucranianos -y probablemente pronto ante los ojos de los ciudadanos de Belarús o quizás Azerbaiján o Turkmenistán- como tantas otras esperanzas se desvanecieron en otras regiones que anhelamos esas virtudes para emprender el camino del desarrollo en democracia.

Referencias

¹ Un informe de la *Deutsche Welle* ilustra las conexiones entre estas tabacaleras y el régimen de Milosevic. Ver también: Vesna Peric Zimonjic, "Salud-Serbia: Una epidemia de nicotina". En: *IPS Inter Press Service*, 01/04/2002, <http://www.ipsen.espanol.org/salud/0304_3.shtml> (consulta: 18/09/2004).

² "Tabacalera negocia arreglo con la UE". En: *BBC Mundo.com*, 05/04/2004 <http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/science/newsid_3601000/3601631.stm> (consulta: 20/09/2004).

³ Vladimir Simonov. "Armadiha ucraniana para a velha Europa". En: *Pravda*, 01/12/2004, <<http://port.pravda.ru/opinion/2004/12/01/6655.html>> (consulta: 10/12/2004).

⁴ George Soros. "¿El fin de Ucrania?". En: *Project Syndicate*, (marzo de 2001) <http://www.project-syndicate.org/commentaries/commentary_send.php4> (consulta: 30/11/2004).

⁵ "The ABC of non-violent action". En: *Radio Netherlands*, 02/12/2004, <<http://www2.rnw.nl/rnw/en/currentaffairs/region/easterneurope/ukr041202>> (consulta: 04/12/2004).

CEID Lublin

COORDINADORA:

Dra. Katarzyna Krzywicka

Wydział Politologii

Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej pokoj. 103 Plac Litewski 3
20-080 Lublin, Polonia - katek@hektor.umcs.lublin.pl

El Periódico del
CEID

Editado por el Centro de Estudios
Internacionales para el Desarrollo (CEID),

Asociación Civil sin Fines de Lucro,

Resolución IGJ N° 1406/99

ISSN 1667-0787

Presidente: Marcelo Javier de los Reyes

Secretaria: Isabel Cecilia Stanganelli

STAFF

Director del Periódico: Marcelo Javier de los Reyes

Secretaria de Redacción: Juliana Vietri

Diseño: Gabriel Coronel

COLABORADORES

Eduardo D. Oviedo

Enrique Aramburu

Propietario: Centro de Estudios Internacionales
para el Desarrollo (CEID)

Registro de la Propiedad Intelectual N° 158937

Av. Juan B. Alberdi 6043 - 8°

C1440AAL Buenos Aires, Argentina

Telefax: (5411) 4686-0212

admin@ceid.edu.ar

www.ceid.edu.ar

ISSN 1667-0787

Se autoriza la reproducción total o parcial
sólo citando la fuente. Los artículos publicados,
incluyendo editoriales, cartas y comentarios de
libros representan las opiniones de sus autores y
no reflejan la política oficial del CEID, ni de su
Consejo Directivo o la institución de la cual
el autor está afiliado, salvo que sea
claramente especificado.

VIENE DE LA PAGINA 1

potencia económica del mundo, y considerada por algunas estimaciones como la cuarta en el 2004, no solo está excluida

del grupo sino que, además, en contradicción con su diplomacia multilateral, no tiene intenciones de pertenecer a la misma por el momento.

Al contrario de esta idea, la bibliografía específica muestra otra tendencia. No sólo considera a Canadá, Italia y Rusia miembros estables, sino que, algunos autores mencionan la necesaria expansión de la institución, considerando a África del Sur, Brasil, Corea del Sur, China, India y México con plena legitimidad para el ingreso a la misma. Incluso se llega hasta el absurdo de considerar algunas democracias, como Chile, Nigeria y Costa Rica, con derecho a conformar el G16, G11, G10 y otras formas combinadas de economías que solo prestan mayor confusión al tema³.

El criterio de ingreso depende si se consideran como "democracias industriales"⁴ a las grandes potencias, o si incluyen también a las medianas. En el caso de las primeras, como se mencionó, es claro que refiere al G6. Mientras que si se considera al grupo de grandes y medianas potencias debería hablarse del G14, incorporando no sólo a China como gran potencia del G6, sino también a Italia, Canadá, México, España, India, Corea del Sur, Brasil y Australia, como potencias intermedias en orden de prelación conforme a sus PBI. Cualquier otro criterio a considerar no sólo desvirtúa el fundamento originario que dio vida al G7 a mediados de la década del setenta, sino que no concuerda con la estratificación de la economía mundial.

Aunque China desde 1998 forma parte del oligopolio mundial de poderes económicos, el debate académico occidental continúa entre aquellos que consideran a China un objeto fuera de la institución; los que plantean un tratamiento como economía asociada o los que la consideran legítimo miembro de parte o todo el sistema G7+1⁵. Mientras que en la Internet abundan artículos y escritos en idioma chino que oscilan desde el rechazo a ultranzas⁶, hasta los que mencionan la imposibilidad de eludir la responsabilidad y obligación de conducir el orden económico internacional⁷. Pasando por quienes consideran que ser una gran potencia en sí misma es un pecado y, por lo tanto, China no tiene demasiadas alternativas, ya que si no hay derecho a hablar no hay absolutamente nada⁸.

Frente a estos análisis, la posición oficial ha sido reiterada en varias oportunidades por el gobierno. El vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores, Kong Quan, afirmó que China "no tiene intención de unirse al G7 por el momento. Si bien mantendremos contactos con éste y apreciamos que informen a China antes y después de sus encuentros."⁹

La diplomacia multilateral como instrumento de la política exterior

Desde la formación de la República Popular en 1949, el gobierno chino estuvo excluido de todas las organizaciones internacionales. La Unión Postal Universal fue una de los pocos organismos que reconoció inmediatamente al nuevo gobierno, pero días después las autoridades de la República de China (Taiwan) recobraron su puesto como representante del Estado chino en la misma. Los intentos diplomáticos por acceder como miembro de la Organización Mundial de la Salud, la Organización Internacional de Aviación Civil, la Organización Internacional del Trabajo, y otras instituciones universalmente reconocidas, fracasaron hasta el ingreso a las Naciones Unidas, tras el cambio de la representación gubernamental del Estado chino en 1971.

En la década del setenta, la política exterior profundiza el trabajo diplomático realizado en los organismos de las Naciones Unidas, la vinculación con la Comunidad Económica Europea y otras organizaciones específicas, como el Comité Olímpico Internacional y la Organización Mundial de Estandarización.

Desde el lanzamiento de la reforma económica en 1978, la diplomacia multilateral pasa a constituir uno de los instrumentos empleado por la política exterior en la fase expansiva de su sistema político. En realidad, comienza en el inicio de la década del ochenta con el ingreso al FMI (1980) y al Banco Mundial (1980), profundizándose en 1986 cuando solicita su adhesión al GATT. Tres instituciones que son consideradas por su gobierno como pilares de la economía internacional.

Esta tendencia participativa en las organizaciones internacionales se acentuó en la década del noventa. Ingresó en carácter de observador al Movimiento de Países No Alineados y como miembro de la Conferencia Post-Ministerial de la ASEAN y de su Foro Regional; la APEC y el PECC. Creó el Grupo Shanghai, y su posterior institucionalización en la Organización Cooperativa de Shanghai (2001), que conforma el primer bloque interestatal de seguridad que tiene a la República Popular como principal actor y excluye a los Estados Unidos y Taiwan. También aceptó el diálogo multilateral para resolver la cuestión de las islas Spratly, y busca acordar una zona de libre comercio con la ASEAN, además de adherir al Protocolo de Kyoto y la Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos.

En América Latina, China mantiene relaciones con las principales organizaciones regionales, como la Asociación Latinoamericana de Integración, el Grupo de Río y la Organización de Estados Americanos. Ha firmado un acuerdo para el diálogo político y cooperación con la Comunidad Andina, busca el reconocimiento del Paraguay para establecer relaciones directas con el MERCOSUR y es miembro fundador del Foro de Cooperación América Latina - Asia del Este.

Pero su manifestación más acabada la despliega en Naciones Unidas. La cooperación con la organización y el apoyo al sistema de seguridad colectiva brindaron estabilidad a las relaciones con los restantes miembros permanentes del Consejo de Seguridad, solamente alteradas por transitorias perturbaciones en el diálogo bilateral con los Estados Unidos, Gran Bretaña o Francia que afectaron la negociación en el organismo. En este ámbito, la política exterior china es liberal, dejando hacer a los Estados Unidos con su constante votación a favor, transformando decisiones propias de la superpotencia en acciones colectivas. Constante alterada en ocasiones extremas, especialmente cuando la organización resuelve ejercer el uso de la fuerza, aunque en tales casos vota en abstención y no ejerce su derecho a veto. Este último ha sido muy poco usado por China en el Consejo de Seguridad y se reserva para cuestiones que ciernen en peligro su seguridad.

Siendo la diplomacia multilateral uno de los instrumentos utilizados por la política exterior en la presente fase de auge del sistema político, llegando a su punto culminante con la adhesión a la OMC, la pregunta clave es ¿Por qué China no tiene interés de unirse al G7+1? Resulta contradictorio que, al tiempo de rechazar el ingreso al Grupo, intenta ser reconocida como una economía de mercado y participa en el G20

desde su formación. Sin duda, el bajo perfil chino en esta materia tiene algunas interrogantes que se deben examinar.

Causas del rechazo a participar en el G7+1

En el G7+1 China encuentra una capacidad limitada de acción. No cuenta con el derecho a veto que posee en el Consejo de Seguridad, carece del apoyo de los países en desarrollo y subdesarrollados, y debe enfrentar al liderazgo de Estados Unidos y Japón. Por eso, propugna que el debate sobre cuestiones económicas se lleve al ámbito del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y los organismos comerciales y financieros multilaterales de los cuales forma parte.

La institución tiende a adoptar acciones concertadas en materia política y económica, pero China tampoco tiene interés en escuchar recomendaciones occidentales sobre decisiones domésticas a aplicar para armonizar su política nacional con el orden económico internacional. Queda claro que no tolera planteos sobre el ritmo del crecimiento económico, la devaluación del yuan o la forma de profundizar las reformas. Aspectos que ya son vistos como una intervención foránea y despiertan el nacionalismo a ultranzas.

El G7+1 además coordina sanciones a determinados actores, muchos de ellos son países en desarrollo. China ha experimentado en carne propia las sanciones del G-7 tras la represión de Tian An Men y, por lo tanto, conoce con claridad la mecánica de la institución. Su gobierno debería comprometer su accionar apoyando las sanciones; o bien confrontar con la política de intervención de las grandes potencias. De esta manera, la alianza de facto con el mundo en desarrollo y subdesarrollado podría fracturarse, o bien perturbar la relación con las grandes potencias, destinos principales de las exportaciones chinas y origen de casi la mayoría de las inversiones extranjeras.

Por el contrario, su participación en el G-20 fortalece su relación con el mundo en desarrollo y amplía su liderazgo. Como uno de sus miembros fundadores, ha sido reconocido por el Grupo como importante país, mercado emergente y uno de los

CONTINUA EN LA PAGINA 4**CLASICA y MODERNA**

LIBROS • CAFE
RESTAURANTE

Callao 892 - (1023) - Buenos Aires
Tel.: 4812-8707 - Tel./fax: 4811-3870

e-mail: clasica@clasicaymoderna.com
www.clasicaymoderna.com

**Técnicas y Sistemas de Seguridad S.A.**

Filial Buenos Aires, Argentina

Telfax: + 54 11 4331 4535

Web: www.tss.com.gt

ROTER floor®
PISOS DE MADERA

ENTARUGADOS Y PLASTIFICADOS

(SISTEMA PATENTADO)

Bv. RONDEAU 1144, (0341) 4536950, S2005PAQ ROSARIO

roterfloor@tutopia.com

VIENE DE LA PAGINA 3

mento de la conformación varias potencias fueron observadas, e incluso vetadas en su ingreso (por ejemplo, Indonesia, Malasia o Tailandia en el caso del continente asiático), China siempre fue considerada un miembro indiscutible del G20 y ubicada por encima de varios países, incluido Canadá e Italia¹⁰. Siendo uno de los Estados partes más influyentes.

Con este comportamiento participativo, China mantiene, a pesar de no serlo, su imagen de país en desarrollo y evitar ser considerada una economía desarrollada. No pocos beneficios ha obtenido con su supuesta pertenencia al Sur, pues de ser considerado país del Norte representaría un obstáculo para el tratamiento de temas en algunas instituciones, por ejemplo en el marco de la OMC, y una fuente de conflicto con los países emergentes y subdesarrollados, como también incidir en el posicionamiento de la comunidad en desarrollo sobre la cuestión de Taiwan.

Taipei no representa amenaza en esta institución. En realidad, la economía taiwanesa, con status de potencia intermedia, no tiene posibilidades de acceso sino no es forzando la realidad política. La falta de competencia hace que China retorne a su política no participativa, dado que el motivo fundamental de su política internacional, aperturista y omnicompreensiva, al margen de las ambiciones de largo plazo, es el desafío de Taiwan. Pero en caso de que la isla ingrese como economía intermedia del G20, China automáticamente decidirá el inmediato ingreso al G7+1 y, fundamentalmente, a todos los organismos del sistema.

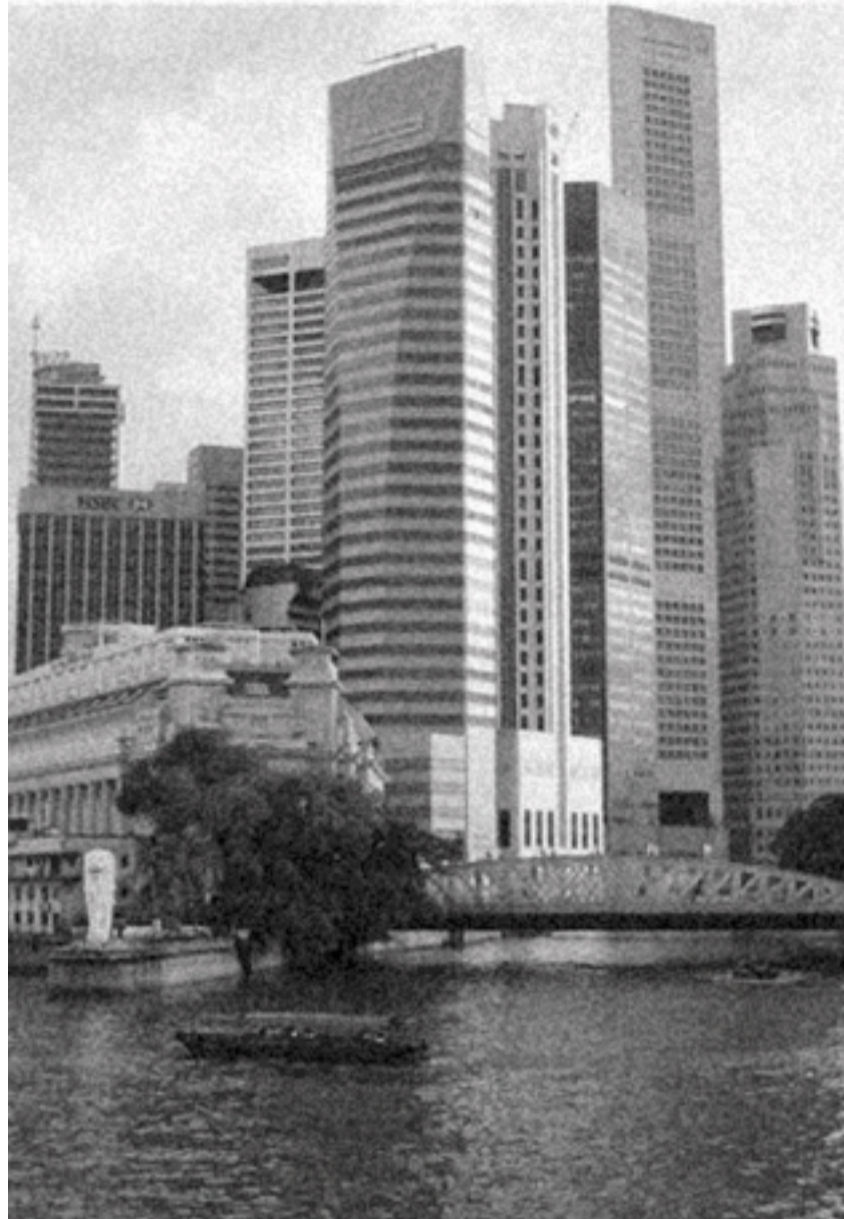
Cabe destacar que esta política es consecuente con su propuesta de construir un nuevo orden económico internacional. Por lo tanto, a pesar de las responsabilidades y obligaciones que le competen por su rol de gran potencia económica, decide abstenerse de su administración, más allá de su participación en el FMI, Banco Mundial y OMC.

Conclusión

De lo anteriormente expuesto surgen dos ideas claras: la necesaria reforma de la composición del Grupo y que China debe estar dentro del mismo.

Así como las grandes potencias exigieron a China en el acuerdo de adhesión a la OMC el tratamiento de barreras no arancelarias basadas en evidencias científicas, el G7+1 debería adoptar el mismo criterio científico para seleccionar a sus miembros. Incluso podría crear un mecanismo automático de ingreso y exclusión de los mismos en función de los PBI. En el presente, Italia, Canadá y Rusia no tienen el carácter de grandes potencias económicas y la institución debería llamarse G6. Mientras que la conformación del G14 reuniría también a las potencias intermedias, entre las cuales sí están Italia y Canadá, aunque no Rusia.

más representativos del Asia, junto a India y Corea del Sur. Mientras que al mo-



China goza de los recursos necesarios para acceder como miembro pleno, sin forzar la realidad, al contrario de la experiencia rusa. Su participación debería ser dentro de todo el sistema, aunque cabe resaltar que no se trata de una democracia occidental, y su régimen político es totalitario, monopartidista, de dictadura estabilizada, con economía socialista en transición. Pero la política es precisamente una relación de poder, que puede acompañar la realidad o bien imponerse sobre ésta si las circun-

tancias y la voluntad de los Estados se lo permiten.

Este arbitrario criterio continúa en la idea de Jim O'Neill y Robert Hormats de crear el "Financiero 8" (F8), propuesta en la reciente reunión del G7+1 en Savannah, Georgia. La reforma del Grupo incluye a China y excluye a Rusia, mantiene a los Estados Unidos, Japón, Canadá y Gran Bretaña y agrega la Zona Europea (con una delegación tripartita, conformada por el presidente de ministros del grupo europeo, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo)¹¹.

Por su parte, aunque en el 2003 el G7+1 invitó al presidente Hu Jintao, China ha persistido en su política de no unirse por el momento a la institución, ni siquiera aun siendo invitada¹². Mantiene el contacto con el Grupo a partir de la participación de su Ministro de Finanzas y el Gobernador del Banco Popular de China en el G20. Es decir, se trata de una política de equilibrio, un rol intermedio que aprovecha su pertenencia al G20 y rechaza incorporarse al G7+1.

El resignar ser miembro del Grupo es una de las pocas excepciones a la tendencia expansiva de su diplomacia multilateral. El bajo perfil y la prudente política parece acercarse a la estrategia expuesta en la Teoría de los Tres Mundos, aunque la misma resulta obsoleta aun para los propios chinos: una supuesta alianza contra las grandes potencias. Pero, en realidad, decide no pertenecer al Grupo pues carecer de gran impacto en la toma de decisiones y teme ser criticada como lo que es: un nuevo socio de las potencias del Norte. Así, mantiene la imagen de país en desarrollo y cobra importancia su presencia en los organismos multilaterales de los cuales forma parte: FMI, Banco Mundial, OMC y, principalmente, las Naciones Unidas.

De todas maneras, la relación actual de China con el G7+1 es mucho más estrecha, no solo por el positivo y responsable papel desempeñado durante la crisis financiera del Sudeste Asiático, sino también, por su activa e importante participación en el G20.

Referencias

¹ El G20 fue constituido el 25 de septiembre de 1999 durante la Conferencia de Ministros de Finanzas del G7. Es un mecanismo de diálogo informal en la estructura del sistema institucional de Bretton Woods, tendiente a ensanchar el diálogo en temas de política financiera y económica claves entre economías sistemáticamente significantes y promover la cooperación para alcanzar el crecimiento mundial estable y sostenible que beneficie a todos. En este foro los países están representados por los Ministros de Finanzas y los Gobernadores de los Bancos Centrales. No tiene secretaría permanente.

² OVIEDO, Eduardo D., "Análisis del concepto multilateralismo en la política internacional". En: Diplomacia, Academia Diplomática de Chile, N° 94, Santiago de Chile, marzo de 2003, ps. 52-72.

³ KIRTON John, "The G7 and China in the Management of the International Financial System", Centre for International Studies, University of Toronto, en http://www.g8.utoronto.ca/scholar/kirton1999_03/china7.htm

⁴ Declaración de Rambouillet, 15 de noviembre de 1975.

⁵ KIRTON John, *ob. cit.*, s/n.

⁶ Oposición al ingreso de China al G7, en <http://tlw.3322.net/fdzg.htm>

⁷ ZHU Guanghui, "Cuánto tiempo necesita China para convertirse en miembro oficial del G-8", 29 de julio de 2004, <http://www.gog.com.cn/jqpd/pd0403/ca654233.htm>

⁸ Gran potencia en sí mismo es un pecado. China camina cerca de la cumbre del G8, 28 de mayo de 2003, en <http://www.peacehall.com/news/gb/pubvp/2003/05/200305281207.shtml>

⁹ MISION PERMANENTE DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA EN LAS NACIONES UNIDAS, Foreign Ministry Spokesperson's Press Conference on March 18, 2003, en <http://www.china-un.ch/eng/44954.html>

¹⁰ KIRTON John, *ob. cit.*, s/n.

¹¹ MOORE Charlotte, "Time to welcome China to the G8 table". En: *The Guardian Review*, 7 de junio de 2004, <http://www.guardian.co.uk/china/story/0,7369,1232975,00.html>

¹² YU Yongding, *The G20 and China: A Chinese Perspective*, Institute of World Economics and Politics, Chinese Academy of Social Sciences, <http://www.cigionline.ca/v.2/G20%20docs/G20.Yongding.pdf>

CV de Eduardo Daniel Oviedo*

* Doctor en Ciencia Política por la Universidad Católica de Córdoba, magister en Política Internacional por la Universidad de Beijing y licenciado en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario. Actualmente se desempeña como investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y profesor titular de Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas en la Universidad Nacional de Rosario.

Usted puede retirar gratuitamente El Periódico del CEID en:

- Librería BIBLOS, Puán 378, Buenos Aires, Tel. 4432-8828
- Librería EL ALEPH, Av. Rivadavia 3972, Buenos Aires, Tel. 4981-0288
- Librería EL ALEPH, Av. Corrientes 4137, Buenos Aires, Tel. 4863-3577
- Librería EL ALEPH, Av. Corrientes 4790, Buenos Aires
- Oficina del Centro de Estudiantes de Ciencias Políticas de la UCA. Av. Alicia Moreau de Justo 1400, Edificio Santo Tomás Moro, Pto. Madero
- Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Austral. Av. Juan de Garay 125, Buenos Aires.

TALÓN DE SUSCRIPCIÓN

Valor de la inscripción anual (4 números)

Argentina \$20.- Exterior US\$ 20.-

Nombre y Apellido.....

Domicilio.....

Ciudad.....Código Postal.....

País.....

Envíe este talón junto con un cheque a la orden de Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo a Juan Bautista Alberdi 6043 8° "A" C1440AAL Buenos Aires, Argentina Tel/fax: 4686-0212

Luego de Ucrania...

¿más revoluciones de terciopelo?

Por Isabel Stanganelli

La reiteración de la segunda ronda en las elecciones presidenciales en Ucrania otorgó a Víctor Yushchenko el 52% del total de los votos y 44% a su rival Víctor Yanukovich. A pesar de las nuevas denuncias de irregularidades, el presidente de Georgia Mikhail Saakashvili adelantó el envío de sus congratulaciones a sus "amigos" Yushchenko y el pueblo de Ucrania, en un gesto que le valió críticas en su país pues irrita innecesariamente las relaciones con Rusia¹. Mikhail Saakashvili, es el joven reformista que encabezó las demostraciones en Tbilisi que derrocaron a Shevardnadze como presidente en ese país. Saakashvili indicó que lo ocurrido en Serbia, Georgia y Ucrania es la tercer ola de liberación europea. Las anteriores serían la derrota de Alemania en la Segunda Guerra Mundial y la caída del Muro de Berlín.

Indudablemente el resultado en Ucrania tiene consecuencias en Georgia y otros países de la ex URSS. El triunfo de Yanukovich habría dejado aislada a la república caucásica pro-occidental, rodeada por países orientados hacia Moscú que en general no quieren a Saakashvili. Por otra parte, la Revolución de las Rosas -ocurrida hace ya más de un año- no ha producido los cambios positivos que se esperaban.

El triunfo de Yushchenko puede ser tomado junto con el de Georgia como inspiración para otros en la región.

Como Saakashvili, si se considera válido el resultado del último plebiscito, Yushchenko deberá balancear muy bien a Ucrania entre Rusia y Occidente, algo difícil como demostraron las tendencias regionales a favor de uno y otro candidato. Cualquier error puede incrementar el separatismo en el este y sur del país que incluye a Crimea con predominio de población étnica rusa.

Por el momento, Rusia es un importantísimo socio comercial para Georgia así como para Ucrania. Los cambios que pueden sobrevenir pueden hacer a Ucrania muy atractiva para empresarios de EE.UU. y otros de Occidente. Con unos 50 millones de habitantes y un ingreso per cápita anual de 5.400 dólares, se considera un mercado inexplorado. El potencial es claro: la Revolución Naranja fue alentada por jóvenes en Kiev que crearon sitios Web, comieron en las instalaciones de McDonald's en la Plaza de la Independencia y saciaban su sed con Coca-Cola.

Esta Revolución es la última de una serie que abarcó a ex repúblicas soviéticas, incluyendo Georgia en 2003, Serbia en 2000 y antes a la República Checa y Polonia. Y mucho parece indicar que un nuevo intento se prepara para Belarús, desde 1996 bajo el gobierno de Alexander Lukashenko. Ya los activistas de este país señalan que han estudiado como se organizó la movilización en Ucrania de modo que las lecciones puedan ser utilizadas en Minsk².

Es más, ya se estaría iniciando el reclutamiento. Los activistas en la calle Khreshchatyk -Kiev- están haciendo circular hojas para que se anoten los voluntarios: nombres, direcciones, celulares... Estos modernos Che Guevaras indicaron que están listos en cuanto suenen sus teléfonos...³

Por el momento la oposición en Belarús está convocando para una manifestación el 25 de marzo en la central Plaza de Octubre de Minsk para demandar la renuncia de Lukashenko. Si no lo hace prepararán su propia "Revolución Naranja" para las elecciones presidenciales de ese mismo día en 2006. Panfletos distribuidos en 500.000 hogares en Minsk señalan: "Si somos pocos no seremos efectivos. Si decenas de miles salimos a las calles, como en Kiev, no nos reprimirán"⁴.

Muchos críticos, principalmente en el Kremlin, señalan que los levantamientos sucesivos fueron diseñados y pagados por Washington. Como sea, lograron soporte masivo y mucha cobertura de los medios... más que la lograda por el 44% de votantes de Yanukovich.

En una conferencia de prensa del Departamento de Estado de EE.UU., Colin Powell indicó que este es un momento histórico para la democracia en Ucrania, pero rechazó sugerencias de que la administración Bush respaldó a Yushchenko. Dijo que organizaciones estadounidenses como el National Endowment for Democracy solamente ayudaron a los ciudadanos de ese país a participar en elecciones abiertas y libres. Pero Dimitri Simes, presidente de The Nixon Center, indicó que fue mucho más que eso: no sólo entrenamos observadores y educamos a los jueces ucranianos, "Ayudamos a la gente en su desobediencia civil"⁵. Putin y otros funcionarios rusos también indicaron que EE.UU. impropriadamente influyó en las elecciones de Ucrania aportando fondos a diversas organizaciones⁶. El presidente de Rusia también señaló que Occidente utiliza dobles standards para presionar a los aliados de su país en otras ex repúblicas soviéticas y fomentar revoluciones de terciopelo en ellas, preguntándose si se propone aislar a su país⁷. Putin señaló que las revoluciones mencionadas fueron planeadas en otros lugares y que el billonario filántropo estadounidense George Soros actualmente paga los salarios de importantes funcionarios del gobierno georgiano. De la misma manera el rechazo de los observadores de la OSCE ante los resultados de la ronda electoral ucraniana del 21 de noviembre combinadas con su disposición a reconocer los resultados de las realizadas en Afganistán y Kosovo son muestra de que persigue una política de dobles standards. El hecho que la UE obligue a respetar porcentajes de albaneses étnicos en el gobierno de Macedonia y no lo exija con los rusos étnicos en Riga-Letonia es mostrado como otro gesto dual.

De todos modos el antagonismo no alcanzaría a las relaciones con EE.UU., uno de los socios económicos y contra el terrorismo más importantes de la Federación.

La ola de revoluciones no parece limitarse a Belarús como próximo foco. En la Plaza de la Independencia de Kiev ondearon banderas de Rusia, Kazajistán, Azerbaijón y Armenia. Hasta Kyrgyzstán, en el centro de Asia, teme al "peligro naranja" en sus elecciones parlamentarias de febrero 2005.

Referencias

- ¹ "A new chapter in Georgian-Ukrainian relations". En: *The Messenger. Georgia's English Language Daily*. http://www.messenger.com.ge/issues/0772_december_29_2004/opinion_0772_2.htm
- ² Knox, Noelle. "Yushchenko's victory could fuel change in nearby nations". En: *USA TODAY*. Dic. 28, 2004. http://www.usatoday.com/news/world/2004-12-28-yushchenko-analysis_x.htm
- ³ MacKinnon, Mark. "Orange Revolution eyes Belarus". En: *Globe and Mail*. Dic 29, 2004. <http://www.theglobeandmail.com/servlet/story/RTGAM.20041229.wxukraine29/BNSStory/International/>
- ⁴ MacKinnon, Mark. Op. cit.
- ⁵ Powell, "White House hail Ukraine election". En: *BostonHerald.com*. Dic. 28, 2004. <http://news.bostonherald.com/politics/view.bg?articleid=60716>
- ⁶ Isachenkov, Vladimir. "Russia and China to Hold Joint Maneuvers". En: *DuluthNewsTribune.com*. Dic. 27, 2004. <http://www.duluthsuperior.com/mld/duluthsuperior/news/world/10509665.htm>
- ⁷ Saradzhyan, Simon y Abdullaev, Nabi. "Putin Lambastes West for Fomenting Revolutions". En: *The St. Petersburg Times*. Dic. 24, 2004. http://www.sptimes.ru/archive/times/1032/top/t_14530.htm

Candilejas

CENA TANGO SHOW



Reservas a los teléfonos: 54-1-4304-3241/0885
Estados Unidos 1500, esq. L. Sáenz Peña, Buenos Aires, Argentina - C.P. 1101
e-mail: candilejasbsas@movi.com.ar



LOISUITES
buenos aires - argentino

Una Cadena Hotelera Regional pensada para recibir al mundo

LOISUITES ARENALES
Departamentos amueblados y equipados.
Arenales 855. A metros de Cancillería. • Tel.: (54 11) 4324-9400 • Fax: (54 11) 4324-9493
edarenal@loisuites.com.ar

LOISUITES ESMERALDA
Departamentos especiales

LOISUITES RECOLETA HOTEL
* * * * *
www.loisuites.com.ar

Visite la página web

Asia&Argentina

www.asiayargentina.com

La Talasopolítica: fundamentos de una disciplina

Por Enrique Aramburu

Aqué que domina el mar, domina en todas partes.¹

El dominio de los mares pone en juego fuerzas intelectuales mucho mayores que el dominio de grandes tierras.²

Introducción

Trataré de precisar en los límites de una disciplina de estudio, los alcances del término "talasopolítica", que alude, con sus dos componentes (*thálassa*, 'mar' y *politiká*, 'las cosas relativas al Estado') al estudio del espacio marítimo como componente territorial de un Estado o como ámbito de la jurisdicción estatal y su relación con la toma de decisiones.

Utilización del término por algunos autores

Talasopolítica, por analogía con el sentido que le dio su creador al término "geopolítica"³, sería un concepto que nos permite analizar los espacios marítimos como componentes de los Estados. El término por ahora está disperso, no se lo encuentra al frente de ningún libro o tratado pero sí ya como título de algunos artículos.

Antonio Pocoví lo utiliza en uno llamado "Talasopolítica del área austral argentina" aparecido en la Revista *Geopolítica* n° 20, de diciembre de 1980⁴. En él plantea que la Geopolítica estudia las mutuas relaciones entre el Estado y el espacio e introduce el vocablo "talasopolítica" como un capítulo de la Geopolítica, pero luego abandona esa intuición para autolimitarse a definirla como el "tratamiento de los diversos factores que actúan en el sector del mar austral".

También David Cumin lo usa como título de un artículo: "Thalassopolitique: Carl Schmitt et la mer"⁵ y Alfredo Rizzo Romano en "Hacia una nueva talasopolítica en el Atlántico Sur"⁶.

Hervé Coutau-Bégarie se aproxima en su "Essai de géostratégie maritime" y en el capítulo XV de su *Traité de Stratégie*, pero en *Geoestrategia del Atlántico Sur*⁷ dice que para hacer geoestrategia es necesario el estudio talasopolítico.

Este concepto plantea algunas cuestiones; por ejemplo, cuál es la materia de estudio, qué método y qué características tiene, cuáles son las relaciones con otras disciplinas, en qué puede contribuir la Argentina (es decir, los autores argentinos) con esta disciplina, etc. Algunas intentaré responder aquí y ahora, otras las dejo para otra oportunidad.

Materia de estudio

El mar, pero en tanto componente del Estado, más precisamente del territorio estatal. Y subsecuentemente, el dominio que el Estado ejerce sobre el mar.

Ahora bien, para poner un ejemplo: ¿Cuántos y cuáles son los Estados ribereños del Atlántico Sur? ¿Somos todos los que estamos aquí capaces de enunciarlos de norte a sur en sentido horario? Yo no de memoria; y sin embargo, son aquéllos con los que compartimos un mar. Es más, en opi-

nión de Fraga,⁸ el mar al cual está volcada la Argentina por su geografía.

Por la *alienidad* gradual que tiene el dominio que los Estados ejercen sobre los mares no nos podemos quedar sólo con el estudio del mar territorial: están la zona contigua, la zona económica exclusiva, la plataforma continental, los fondos marinos y oceánicos, otras zonas de influencia, etc. hasta llegar a un concepto tan difuso como el de "mar presencial". *Ergo*, hay que estudiarlo todo. Si bien como argentinos nos interesa el Atlántico Sur, para echar los cimientos de una disciplina hay que conocer cómo funciona el alta mar y los casos de, por ejemplo, los estados archipelágicos, el régimen que siguen los estrechos utilizados para la navegación, etc., etc.; y esto en todo el mundo.

Uno de los campos de estudio teórico de la talasopolítica tiene que ser la delimitación territorial del mar, su naturaleza (por qué delimito, cuánto, cuándo, cómo, en virtud de qué), sus categorías (tipos de delimitación) y el estudio de ejemplos. O sea, el ejercicio de la soberanía sobre el mar y sus grados.

Además hay que estudiar los recursos minerales y los recursos vivos. Y atención: no es que los estudiemos por un prejuicio del tipo "nada que sea del mar nos debe ser ajeno"; no, hay que estudiarlos porque son importantísimos para hacer prospectiva de la conducta que seguirán los Estados sobre los espacios que albergan esos recursos.

También hay que estudiar las vías de comunicación y los medios que se usan en el mar [SAR, EPIRBs]. La propia esencia del mar como lugar de tránsito hace que el estudio talasopolítico de una región incluya el estudio de todos los actores en esa zona (aunque estén alejados geográficamente), sus pretensiones, lo que se adjudican y lo que se les reconoce en el espacio marítimo en cuestión, etc.

En conclusión, cuando decimos, por ejemplo, "talasopolítica del Atlántico Sur" tenemos que considerar cada estado ribereño con su pretensión, cada isla con su mar. No basta con hacer una lista de países, población y sus desafíos de seguridad o estratégicos.

¿Y aquí se debería estudiar la Antártida? Sí, por supuesto, como un factor más, igual que Brasil o Angola, por ser un territorio ribereño.

¿Tendría que considerar la talasopolítica a los actores privados? Sí. Teniendo en cuenta los más modernos desarrollos del Derecho Internacional y el régimen jurídico de la Zona, sí. Después habrá que categorizarlos y analizar en qué medida; pero debemos estar preparados para considerarlos.

Digamos entonces que es un campo con muchas posibilidades de desarrollo y que la materia es amplísima.

Método y características

¿Tiene la talasopolítica método propio? No. El método es el científico: recolección de hechos, formulación de teorías, contraste, nuevas explicaciones; con la

limitante típica de las ciencias sociales: la experimentación no es posible.

Si tiene espacio, dominio y posición como factores de análisis compartidos con la geopolítica. Sería un poco ecléctica en cuanto a sus métodos.

¿Y sería capaz de formular leyes? Como ciencia humana posee una dimensión histórica ya que los actos y los hechos que estudia son mudables. De modo que habrá que considerar la Talasopolítica *sub specie humanitatis*, no *sub specie aeternitatis*⁹ y esto es un impedimento para la formulación de leyes.

¿Tiene capacidad de predecir? Pregunta fundamental para ver las cosas como dije antes *sub specie humanitatis* y cualidad fundamental de la ciencia que justifica su utilidad. ¿A qué me refiero con capacidad de predecir? A afirmaciones tales como: "ninguna nación fue privada de su libertad por su marina" o en Rizzo Romano (en el artículo citado más arriba): "todo Estado, separado por tierras o aguas de otro u otros Estados, tiende a perder la porción dividida más débil, en beneficio del o los vecinos más poderosos". Bueno, pues parece que no, si interviene el ser humano.

Pero en conclusión: sí es útil para hacer prospectiva, ya que cuenta con todos los elementos: el conocimiento de los factores y las pautas de cómo han sido los comportamientos anteriores.

En cuanto a la talasopolítica práctica, si contaría con un método propio. Dejamos para más adelante la explicitación de ésta y otras cuestiones.

¿Sería más un método de análisis o un conjunto de cursos de acción? La acepción de Rizzo Romano y de Pocoví, por ejemplo, parecería apuntar a proponer cursos de acción específicos que debería seguir un Estado en su política marítima; pero la talasopolítica es lo primero sin embargo: un método, un conjunto de categorías articuladas entre sí, un sistema de pensamiento.

Definiciones

Por género próximo y diferencia específica podríamos decir que es un estudio sobre el Estado (con lo que se inscribe en el género de las Ciencias Políticas) que se distingue de la Geopolítica en que, del factor territorio, considera fundamentalmente el mar. Solamente plantearía, *stricto sensu*, las cuestiones referentes a las aguas interiores, el mar territorial y la plataforma continental, las que se admite forman parte del territorio del estado; pero dada la especial característica del ambiente marino, podemos decir que en sí el mar, aunque no puede ser parte componente del territorio de un estado, es un espacio que presenta muchas particularidades, que deben estudiarse para dar una acabada idea de lo que ocurre en él.

Conclusión, por esto y por el párrafo anterior ("Relaciones con las demás disciplinas"), es una forma de organizar los conocimientos relativos a la parte marítima del territorio de los Estados, cuya definición "canónica" sería: *La Talasopolítica es el estudio de los espacios marítimos como ámbito del ejercicio de la jurisdicción estatal*.

Ahora falta contrastar la pertinencia de esta definición; porque Ustedes me podrían muy bien decir: "¿Y todo esto a santo de qué? Si ya Kjellen creó un concepto que es suficientemente ilustrativo: 'el estudio del territorio de un Estado'". Pero no: resulta que el espacio marítimo tiene unas particularidades que lo hacen ser un territorio muy especial.

Primero, no se vive en él, al contrario, es un medio hostil. Después, desde el punto de vista físico, tiene una serie de par-

ticularidades que condicionan el dominio: es un espacio de difícil ocupación por su inmensidad; en las zonas archipelágicas es una mezcla de territorio terrestre y marino. Además, por el particular régimen jurídico que tiene el mar hoy en día, va haciéndose ajeno gradualmente (no es como la tierra, que en una línea deja de ser nuestra para pasar a ser de otro). Por lo tanto, la autoridad estatal se va perdiendo por grados y la posibilidad de hacer la voluntad estatal se debilita con la distancia a los continentes. Esto determina sin embargo, que haya una cantidad de atribuciones estatales que se pueden ejercer o no casi a voluntad del estado (en el sentido que si se fuerzan un poco las cosas, se ejercen). Finalmente, muchas veces se cede el territorio no a otro estado vecino sino al mar internacional.

Todas estas características hacen que el dominio sobre los espacios marítimos se ejerza de manera gradual y, por lo tanto, que el ejercicio de la soberanía y de la jurisdicción se vea condicionado.¹⁰

Campos de desarrollo

La definición nos daría dos aspectos: la Talasopolítica teórica (la relación del Estado con el mar en abstracto, como categorías de análisis) y la Talasopolítica aplicada (o Talasopolítica práctica): la relación de un Estado dado con una extensión marítima determinada.

Hoy en ambas está casi todo por hacer: estudio de cada estado en relación con cada océano; las cuestiones talasopolíticas y un largo etcétera. Y todo por sistematizar, además.

La contribución argentina

¿Se podría hablar de algo así como de una Talasopolítica argentina? ¿O de la contribución argentina a esta disciplina? Lo ideal sería que de Argentina, país en el medio del mar y con un mar en el medio, (o de la Marina; o de un Centro de Estudios Estratégicos) surgiera una escuela talasopolítica original a la que adhirieran pensadores de todas las latitudes (y longitudes). Lo cual implica, por cierto, una responsabilidad.

Algunas contribuciones posibles serían: las teóricas, crear una doctrina talasopolítica (Chile ya lo hizo), establecer las categorías de análisis más adecuadas de la disciplina, definir los elementos que la componen, por ejemplo. Y otras prácticas: apoyando su desarrollo, crear una revista (solamente si se justificara, quizás no, ya están las de defensa, de estrategia, etc.), mantener un sitio de Internet dedicado a la Talasopolítica, editar una colección de libros relativos al tema, que podría llamarse "Estudios talasopolíticos" (o, en latín, mejor, *Studia thalassopolítica*), formar una biblioteca especializada en el seno de alguna institución académica, etc.

Y en lo práctico no académico: que la Argentina, como país (es decir, como Estado, sujeto de Derecho Internacional) realice hechos (es decir, actúe) propios de esta disciplina; no lo sé... regulando en función de alguna de estas doctrinas, delimitando, demarcando, etc.

Conclusiones

La Talasopolítica se diferencia de la oceanopolítica en que es sólo territorio como factor del estado, no conciencia de la existencia del mar. Ésa la estudiarían los intereses marítimos.

Una conclusión que surgió al hacer este trabajo. Como vieron, cité de segunda

Noti CEID

ceid

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

Asia&Argentina



CURSO INTRODUCCIÓN A LA LENGUA CHINA (NIVEL I)

En el mes de agosto de este año comenzó a dictarse el curso Introducción a la lengua china (nivel I) organizado por Asia&Argentina y el CEID. El curso es cuatrimestral y se dicta en la sede de nuestra institución una vez por semana y debido al interés que despertó la propuesta se organizaron tres grupos del mismo nivel. A quienes cumplan con el 75% de la asistencia se les otorgará un Certificado de Asistencia y quienes aprueben las dos evaluaciones recibirán un Certificado de Aprobación y se encontrarán en condiciones de retomar sus estudios en el nivel II el próximo año. Las evaluaciones se tomarán a mediados del curso y al finalizar el mismo.

El llamado "Chino Mandarín", "Chino Básico", "Putong Hua" (Lengua Común), "Han Yu" (Lengua Han), "Zhong Wen" (Idioma Chino) o "Zhong Guo Hua" (Idioma de China), es la lengua más hablada del planeta. Con fuertes variantes a través de los milenios, tanto en su pronunciación como en su escritura, es probablemente la lengua viva más antigua en uso...

El curso es dictado por la Licenciada en Estudios Orientales Paola E. Raffetta, docente de la Escuela de Estudios Orientales de la Universidad del Salvador y graduada en Bellas Artes (1993). La Lic. Raffetta también es Editora de *Transoxiana*, *Journal de Estudios Orientales*, (<http://www.transoxiana.org>) y miembro y CCP (Country Contact Person para Argentina) de la Central Eurasian Studies Society (<http://cess.fas.harvard.edu/>) y de ALADAA (Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África). (www.aladaa-argentina.tk)

El objetivo del curso es introducir a los alumnos en el conocimiento del idioma Chino Han (Mandarín), lengua mayoritaria de China, y en la lecto-escritura del Chino Simplificado. Las clases comprenden una sección teórica y una práctica. En la sección teórica se estudian el vocabulario, construcciones gramaticales y caracteres chinos. En la sección práctica se profundiza lo aprendido a través de la conversación, la traducción y la ejercitación.

Asia&Argentina y el CEID han programado continuar con esta actividad en el primer cuatrimestre de 2005, iniciando el curso el día viernes 4 de marzo en el horario de

20:00 hs. a 21:30 hs. para el nivel I y en el horario de 18:30 hs. a 20:00 hs. para el nivel II.

El curso se dictará en la sede del CEID, Pasaje La Piedad 24, Barrio de Congreso, Buenos Aires.

Para preinscribirse por favor envíenos un e-mail con sólo su nombre, una dirección de correo electrónico y un teléfono para contactarlo, a: info@asiayargentina.com.

Nos pondremos en contacto con usted durante el mes de febrero para que pueda acercarse al CEID y formalizar su inscripción, ya que la vacante queda garantizada exclusivamente con el pago de la matrícula.

CURSO FRENTE DEL GRAN JUEGO GEOPOLÍTICO EN ASIA

Luego del dictado del curso Iraq 2003-2004 a través de los medios de comunicación social la Magister Isabel Stanganelli organizó un segundo titulado Frentes del gran juego geopolítico en Asia que abarca los siguientes temas: el Gran Medio Oriente; la OTSC de la CEI, GUUAM, OCS y otras organizaciones; el Cáucaso, el Caspio; bases y despliegues en Asia Central; bases y despliegues en el área del golfo Pérsico; bases y despliegues en el área del océano Índico. La duración del mismo es de cuatro sesiones que son dictadas semanalmente.

Los días viernes de marzo y abril de 2005 de 18 a 21 horas la Mag. Stanganelli continuará con esta temática con una nueva propuesta: Geopolítica. Teorías y su aplicación a los escenarios asiáticos.

La actividad es arancelada y será dictada en la sede del CEID, Pasaje La Piedad 24, Barrio de Congreso, Buenos Aires. Para preinscribirse por favor envíenos un e-mail con sólo su nombre, una dirección de correo electrónico y teléfono para contactarlo, a: admin@ceid.edu.ar

JORNADAS "TENDENCIAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL"

Los días 24 y 26 de noviembre se llevaron a cabo en la sede del CEID las Jornadas "Tendencias del sistema internacional" de la cual participaron como expositores la Mag. Isabel Cecilia Stanganelli quien abordó el tema Rusia y Asia Central: democracia y derechos humanos, el Lic. Horacio Cagni quien disertó sobre La Unión Europea y la Europa del Este: luces y sombras, la Dra. Marina Saglietti quien hizo un análisis de la situación del Medio Oriente entre el siglo XIX y el siglo XXI y el presidente del CEID, Lic. Marcelo Javier de los Reyes, cuyo tema de exposición fue África en un cruce de intereses.

El cierre de las Jornadas estuvo a cargo del escritor y diplomático argentino, Embajador Abel Posse.

"UNA VISIÓN DE EUROPA DESDE EL SUR"

El día 29 de noviembre el CEID reunió en su sede al Lic. Ezequiel Raggio, al Dr. Mariano Rodríguez y al Profesor Norberto Aguirre quienes integraron un panel denominado Una visión de Europa desde el Sur. Los temas que se abordaron fueron "Rusia y Europa a través de la modernidad. Su situación actual", a cargo del Lic. Raggio, "Mirando Europa desde España" y "La Unión Europea y América Latina en la posguerra fría" abordados por el Dr. Mariano Rodríguez y el Prof. Norberto Aguirre, respectivamente.

VIENE DE LA PAGINA 6

mano: hay poca bibliografía y la poca que hay no está toda disponible. Entonces, la que está traducida pero no la tenemos en nuestras bibliotecas, hay que comprarla; la que está solamente en su lengua original, hay que traducirla y la que no hay, hay que hacerla.

Otra conclusión: no sería una ciencia sino una disciplina ya que no enuncia leyes ni predice; pero sí explica y realiza con método una recolección de los hechos en los que se apoya.

Ahora bien, tenemos que hacer un esfuerzo para llegar al punto socrático

(¡Todavía ni estamos en él!): "sabemos que no sabemos nada", y a partir de ahí, empezar a cultivarla.

El único conflicto que la Argentina tiene no hipotético (en una época en que está demodé plantear hipótesis de conflicto), repito, el único conflicto real y actual (y el único que nos llevó a una guerra en ciento cuarenta años de historia), es un conflicto de naturaleza talasopolítica. Muy mal haríamos en descuidar el cultivo de esta disciplina.

Éstas son ideas que he visto o que se me han ocurrido; no pueden ser todas buenas, ni estar todas bien. Por eso los invito a analizarlas sin supuestos y a criticarlas sanamente.

Referencias

¹ Temístocles.

² Ratzel, Friedrich. *El mar como origen de la grandeza de los pueblos*.

³ El sueco Rudolf Kjellen, quien había creado la palabra *Geopolitik* (en alemán) para analizar el factor territorio en su concepción del estado como organismo viviente en *Staten som lifsform* (El estado como manifestación de la vida, 1916).

⁴ y luego en la *Revista de la Escuela Nacional de Defensa*, N° 29, mayo de 1982. p. 55.

⁵ En: http://www.stratisc.org/pub/pn/PN7_Cumin.html. (consulta: 27/10/03).

⁶ "Hacia una nueva geopolítica en el Atlántico Sur: el mar presencial argentino, las islas atlánticas usurpadas por Gran Bretaña y un futuro mar presencial del Mercosur". Conferencia en la Academia Argentina de Relaciones Internacionales en noviembre del año pasado. En: <http://www.aaai.org.ar/n-nac31.htm>. (consulta: 14/04/04).

⁷ Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales, 1988.

⁸ "Rutas marítimas para el comercio argentino y del Mercosur". En: *Revista argentina de estudios estratégicos*, N° 16, julio de 1997.

⁹ Esto, sin caer en un método puramente historicista que nos limitaría solamente a la experiencia pasada, frente a uno positivista, basado solamente en los conocimientos de la ciencia positiva.

¹⁰ En el sentido de soberanía y jurisdicción que van disminuyendo paulatinamente.

CV Prof. Enrique Aramburu*

Abogado, Licenciado en Letras y Operador Internacional del Instituto del Servicio Exterior de la Nación (Arg.)-Ministero degli Affari Esteri (Italia). Docente de la Facultad de Derecho (U.B.A.) de la Facultad de Filosofía y Letras (U.B.A.) y Profesor de la Escuela Nacional de Náutica. Consultor del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Montevideo, 1998. Pasante en la Corte Internacional de Justicia. La Haya, 2001

CURSO GEOPOLITICA Teorías y su aplicación a los escenarios asiáticos Mag. Isabel Cecilia Stanganelli



Viernes de marzo y abril de 2005
de 18 a 21 horas

CENTRO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES PARA
EL DESARROLLO

Pasaje La Piedad 24 - Barrio de Congreso
Buenos Aires

Informes: admin@ceid.edu.ar
www.ceid.edu.ar

Actividad arancelada



LIBROS

LIBROS

Luiz Alberto Moniz Bandeira
Argentina, Brasil y Estados Unidos. De la Triple Alianza al Mercosur.
Buenos Aires: Norma, 2004, 584 p.



Con prólogo de Samuel Pinheiro Guimarães, esta obra del profesor Moniz Bandeira pone en valor una parte importante y singular de la historia del Cono Sur americano como es la difícil relación entre Brasil y la Argentina. Se trata de un minucioso trabajo de investigación que toma como punto de partida las consecuencias de la Guerra de la Triple Alianza que enfrentó a las cuatro naciones fundadoras del Mercosur: por un lado a Paraguay y por el otro a Argentina, Brasil y Uruguay.

A partir de allí profundiza la relación entre la Argentina y Brasil poniendo énfasis en la marcada rivalidad que existió entre ambos países y que constituye, lógicamente, un tema recurrente en varios capítulos. Esta rivalidad, incluso, se tradujo en una carrera armamentista de la que también participó Chile.

Es por demás interesante el rescate de un tema que suele ser olvidado en nuestra historia americana pero que está en sintonía con los actuales conflictos del Asia Central: la Guerra del Chaco Boreal. En ella se enfrentaron

Bolivia y Paraguay por el dominio de una zona petrolera en la que tenía intereses la petrolera estadounidense Standard Oil. Sin embargo el autor le resta credibilidad a la tradicional acusación de que la Royal Dutch Shell habría sido el otro actor que impulsó el enfrentamiento.

En el marco de esta rivalidad argentino-brasileña también se encuentran intentos de creación de una unión aduanera en el marco del tratado firmado en 1941, pero que no llegó a feliz término debido al curso que tomó la Segunda Guerra Mundial. Probablemente ese sea, junto a los acuerdos de integración firmados por Alfonsín y Sarney, uno de los antecedentes del Mercosur, tema al que le dedica parte de su obra. Del mismo modo intenta demostrar las consecuencias negativas que tiene para la región la adhesión al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) impulsado por Washington.

Las cuestiones de la región son analizadas en el marco de los acontecimientos que se desarrollan en el complejo escenario de las relaciones internacionales.

Este libro es vital no sólo para la comprensión de las relaciones económicas, políticas, militares y culturales entre la Argentina y Brasil sino para interpretar el rol que les cabe desempeñar a ambos países en la comunidad de naciones, un rol mucho más relevante que sólo pueden desempeñar trabajando en forma conjunta.

Luiz Alberto Moniz Bandeira es abogado, doctor en Ciencia Política y uno de los mayores referentes en política exterior brasileña y en relaciones internacionales. Es autor de: *O expansionismo brasileiro e a formação dos Estados na Bacia do Prata*; *O governo João Goulart: As lutas sociais no Brasil, 1961 - 1964*; *Brasil-Estados Unidos: a rivalidade emergente 1950-1998*; *De Martí a Fidel. A revolução cubana e a América Latina*.

MJR



Isabel Stanganelli
Seguridad y defensa en el Cono Sur
Mendoza (Argentina): Caviar Bleu, 2004, 462p.

Los cambios producidos en la estructura internacional a partir del 11 de septiembre 2001 llevaron a una profunda redefinición de la agenda de seguridad mundial. Estamos asistiendo a una nueva forma de guerra, en la cual el enemigo no tiene nombre propio ni rostro, no tiene fronteras determinadas ni barcos de guerra o aviones. Esta guerra ya no puede ser ganada solamente mediante el poder militar convencional. Aunque este cuente con una capacidad de destrucción de imprecendente magnitud ya no constituye necesaria-

mente una garantía de la seguridad nacional.

El terrorismo global constituye una amenaza importante para millones de habitantes inocentes del planeta y a pesar que América Latina parece alejada de los escenarios centrales de esta nueva guerra, lleva varias décadas luchando contra esta amenaza que compromete el desarrollo humano, económico y social de sus pueblos. Ahora que la situación de la seguridad internacional ha cambiado rotunda y definitivamente, exige adaptar nuestras defensas y recursos. La percepción de inestabilidad y riesgo monopoliza la agenda de seguridad de los países de la región.

En Seguridad y Defensa en el Cono Sur un selecto grupo de especialistas convocados por la Magister Isabel Stanganelli analiza la compleja trama de amenazas y vulnerabilidades que afectan a esta región así como las iniciativas nacionales y regionales para conjurarlas.

Luego de la identificación y evaluación de los principales riesgos y amenazas, se abre el debate sobre las posibilidades de afianzamiento del multilateralismo estatal y la promoción del multilateralismo cooperativo, de la cooperación a escala subregional en materias como el intercambio de información y la transparencia en materias de seguridad tradicional, la implementación de legislación compatible en delitos de crímenes transnacionales y otras materias que afectan la seguridad. No falta en esta obra la exploración de los vínculos entre pobreza y violencia en el marco de los procesos de globalización.

Respecto del rol del Estado en el siglo XXI -y sobre la base de evitar que el terror causado por el terror lleve a la destrucción del estado de derecho- se evalúan definiciones jurídicas y medidas prácticas en la determinación de Estados fallidos, gobernabilidad y el fortalecimiento de la institucionalidad democrática.

Se destacan las posibilidades de ampliación de vínculos con las organizaciones de la sociedad civil, a fin de incorporar a otros actores en el debate.

La evolución de los mecanismos de resolución de disputas en un mundo transnacional, bajo la perspectiva de un afianzamiento de la seguridad humana, otorga la posibilidad de descansar en diversos organismos internacionales y en acuerdos entre Estados, con el fin de sistematizar los aspectos de mayor eficacia y éxito.

Los capítulos de este volumen examinan diferentes aspectos de la seguridad en el Cono Sur. En todos los casos están a cargo de reconocidos especialistas cuyos análisis, puntos de vista -concurrentes, divergentes o complementarios- y propuestas aportan un sentido de unidad a esta obra en la cual el resultado final supera la suma de sus integrantes.

S.M.

Luigi De Martino

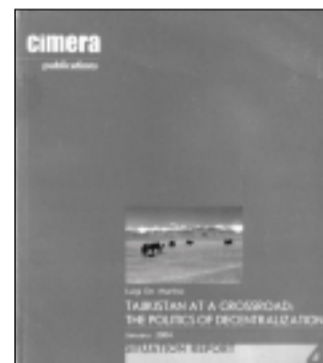
Tajikistan at a crossroad: The Politics of Decentralization.

January 2004. Situation Report

CIMERA publications

Bishkek (Kyrgyzstan): Premier Ltd. Printer House, 159p.

ISBN: 2-9700358-9-8



Luego del acuerdo de paz firmado en 1997, el Tajik Centre for Citizenship Education (TCCE) y los miembros del Diálogo Inter-Tajiko señalaron que no eran suficientes los esfuerzos de la diplomacia no oficial para sostener la paz alcanzada y a mediados de 2000 el TCCE y el Public Committee for Democratic Processes (PC) se acercaron al Ministerio Suizo de Asuntos Exteriores con un proyecto de incluir amplios círculos de ciudadanos y funcionarios gubernamentales para identificar las causas más profundas del conflicto. Inmediatamente identificaron al "regionalismo" como una de las principales e iniciaron una serie de workshops en diferentes regiones del país. El Departamento Federal Suizo de Asuntos Exteriores y el Ministerio sostuvieron a partir de 2002 los esfuerzos de

ambas organizaciones y CIMERA -organización privada suiza basada en Ginebra- en el desarrollo de un proyecto destinado a dar una base informal a las discusiones políticas sobre la cuestión centro-regiones en Tajikistán. CIMERA trabaja en "regiones en transición" como el Cáucaso, Asia Central y los Balcanes, donde las guerras civiles y conflictos étnicos agravaron la situación social y económica.

Los resultados de las investigaciones sobre regionalismo y gobernanza local llevadas a cabo en este proyecto son ilustrativas en sí y además constituyen bases para comprender la situación general y también para determinar futuros cursos de acción.

En general los cuatro instrumentos del proyecto -Foros públicos de Discusión, viaje de estudios, reuniones de expertos e investigación- tienen un gran potencial a pesar de que demandan gran coordinación interna y corren el riesgo de ser afectados por los hechos cotidianos en la república (de hecho estas cuestiones postergaron muchas de las conclusiones que hoy ofrece este libro, fruto de 15 meses de tareas).

Este proyecto además es un instrumento útil para aplicar a otros países en similar situación si bien las perspectivas de los actores varía en ellos.

Más allá de la fachada Occidental de los acuerdos alcanzados, en el país existen tradiciones seculares que difícilmente conectan a la sociedad civil con la política, los intereses de los individuales o las solidaridades grupales. Los resultados de las investigaciones se encuentran expuestos en ocho capítulos que abarcan la situación política actual de los gobiernos locales, el autogobierno local como puente entre el gobierno y la sociedad civil, los gobiernos regionales, los aspectos económicos de la interrelación entre centro y regiones y su aplicación específica a la provincia Sughd, la percepción del regionalismo por los mayores poderes políticos y sociales, análisis de algunos paradigmas del devenir político y finalmente la encrucijada presente como consecuencia de las fuerzas contradictorias en el seno del sistema político tajiko. El análisis ha sido abordado a través del equipo interdisciplinario de CIMERA que incluye periodistas, científicos políticos y sociales, psicólogos, lingüistas y expertos en relaciones internacionales que han interactuado con expertos tajikos en las diferentes áreas abordadas. Las conclusiones -obviamente parciales ante el dinámico curso de los acontecimientos en esta República y en las vecinas- son reveladoras y se encuentran presentadas en forma simple y muy fundada.

Tajikistán at a Crossroad es una excelente obra de lectura obligatoria para quienes deseen ponerse al día sobre los logros y objetivos a alcanzar así como las dificultades a sortear en una amplia región que trasciende Tajikistán para lograr la armonía y concordia en sus sociedades.

Isabel Stanganelli

CAMBIOS NORTE S.A.

Compra-Venta de monedas extranjeras,
billetes, transferencias

CASA CENTRAL: Sarmiento 525

Tel.: 4325-2720

SUCURSAL BELGRANO: Juramento 2061

Tel.: 4783-3262