



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)

Buenos Aires, Argentina

## KIRGUISTÁN: CONFLICTO EN EL FERGANA

03/07/2010



**Luis Sánchez\***



Nunca antes Kirguistán había aparecido tanto en los medios internacionales como a mediados del pasado junio. Lamentablemente, la razón de este interés mediático se debió a la horrible violencia que se extendió en el sur del país durante unos días y que ha dejado cientos —puede que miles— de muertos y casi medio millón de personas desplazadas. En la noche del pasado 10 de junio, comenzaron a llegar noticias sobre algún tipo de conflicto en la ciudad de Osh en el que estaban implicados grupos de jóvenes kirguizos y uzbekos; esta aparentemente simple violencia juvenil fue creciendo hasta prolongarse durante varios días, implicando no ya

---

\* *Licenciado en Historia por la Universidad Complutense de Madrid (2001). Vicepresidente de la Asociación Hispano-Kirguís SUMALAK. Miembro del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID, de Buenos Aires, Argentina. Se desempeñó en la Universidad Nacional de Kirguistán y en la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de ese país entre 2002 y 2003.*

sólo a Osh, sino también a Jalalabad y otras localidades de la región, con el resultado que ya sabemos.

Pero, ¿cómo es posible que estallara, de forma tan repentina, este tipo de conflicto tan brutal en el normalmente tranquilo Kirguistán? ¿Existe realmente un odio tan intenso entre kirguizos y uzbekos en el sur del país? ¿O todo corresponde a maquinaciones de actores externos? Estas son algunas de las preguntas que rápidamente han ido surgiendo tras asistir al triste espectáculo de ver tantos funerales y desplazados en el país.

En este documento intentaré, si no responder a esas cuestiones, al menos tratar de clarificar algunos puntos fundamentales que ayuden a entender tanto las posibles causas del conflicto, como su desarrollo y posibles implicaciones.

## **La resistencia Bakiev**

Como apuntaba en un documento anterior, el presidente Kurmanbek Bakiev, tras su salida precipitada de Bishkek, buscó ansiosamente apoyos allí donde él pensó que los obtendría sin problemas: su región natal de Jalalabad. Allí, con varios de sus hermanos, incluido Janyshbek, organizó varios mítines<sup>1</sup> en los que, por una parte, denunciaba la ilegalidad de su derrocamiento y del Gobierno Provisional y, por otra, exigía el regreso a su cargo. A pesar de que fuentes desde el terreno afirmaban que la asistencia a los actos no era muy elevada (unas 2.500 personas aproximadamente) y que su entusiasmo tampoco era digno de mención, el hecho de que Bakiev se resistiera a abandonar el poder estando dentro del país, no dejaba de ser un motivo de preocupación para casi toda la población, ya que todo indicaba que el todavía presidente estaba intentando reclutar a gente leal dispuesta a defenderle en caso necesario. Su salida hacia Bielorrusia supuso un respiro para gran parte del país, aunque a nadie se le escapa que gran parte de sus familiares y apoyos permanecen en la región.

Por otra parte, el otro integrante de la familia Bakiev realmente influyente, Maxim, hijo del presidente y encargado de las redes económicas y financieras, encontró refugio en Letonia. Desde allí, y si las grabaciones telefónicas<sup>2</sup> que se filtraron entre él y su tío

---

<sup>1</sup> Algunos de los artículos más interesantes sobre estos mítines se pueden encontrar en Ferghana.ru: *Bakiev does not admit his guilt and says the new leaders are "criminals and killers"* (<http://enews.ferghana.ru/news.php?id=1654>) y *В Джалал-Абаде прошел митинг в поддержку президента. Бакиев заявил, что «не сдастся»* (<http://www.ferghana.ru/news.php?id=14465&mode=snews>)

<sup>2</sup> La conversación completa puede escucharse a través de la web de la *Asociación Hispano-Kirguís SUMALAK*, en su sección de "Noticias" o en el siguiente enlace: <http://sumalak.wordpress.com/page/2>

Janyshbek son verdaderas (como todo parece indicar), seguiría implicado en actividades subversivas contra el Gobierno Provisional, apuntando hechos violentos que luego, trágicamente, se harían realidad, como la preparación de un ataque sorpresa y violento que descontrolara al gobierno y pusiera a la población en tensión.



**Maxim Bakiev, hijo del derrocado presidente y encargado de las redes económicas y financieras, encontró refugio en Letonia (foto: Ferghana.Ru)**

Asimismo, entre los primeros detenidos por organizar el conflicto de Osh se encuentra Sanyar Bakiev, sobrino del ex presidente y que, aparentemente, habría confesado su participación en los hechos<sup>3</sup>.

## **El auge nacionalista**

Uno de los procesos que más se han notado en los últimos años en Kirguistán, para todo aquél que conozca el país, ha sido el aumento del nacionalismo kirguís, favorecido en gran parte por la administración Bakiev. Desde su llegada al poder, éste abandonó la línea de su antecesor, Akaev, que trató de establecer un cierto sentimiento común a todos los ciudadanos del país, independientemente de su etnia o nacionalidad.

Sin embargo, el esfuerzo por fomentar la lengua kirguís frente a la rusa, o el aumento de los símbolos tradicionales del pueblo kirguís como representantes de la nación, crecieron con intensidad en estos últimos años. Gran parte de la población de Kirguistán aún mantienen ciertos valores provenientes de la educación soviética, uno de los cuales era el sentimiento de pertenecer a una misma república, de una cierta hermandad entre ciudadanos; asimismo, ha existido siempre una tradicional convivencia que arranca hace siglos entre pueblos como el kirguís o el uzbeko. Sin embargo, hay una tendencia cada más presente en la sociedad en Kirguistán y que afecta en gran medida a jóvenes kirguizos en ambientes rurales: sólo se relacionan

---

<sup>3</sup> *El sobrino del depuesto presidente kirguís se declara culpable de organizar los desórdenes en el sur del país*, disponible en: <http://sp.rian.ru/internacional/20100625/126871347.html>

entre ellos, sin prácticamente contacto con otras poblaciones, ni utilizar otro idioma y, evidentemente, en un entorno que prima lo kirguís frente al resto de pueblos.

De esta manera, el ambiente para que se produzcan enfrentamientos étnicos está abonado, no ya por odios ancestrales, sino por el progresivo aislamiento y falta de educación de sectores jóvenes y empobrecidos de los ambientes rurales. Así, el ataque por parte de jóvenes kirguizos, el 20 de mayo, a la *Universidad de la Amistad de los Pueblos*<sup>4</sup> en Jalalabad, no supuso una gran sorpresa; esta universidad, con estudiantes mayoritariamente uzbekos y fundada por Kadiriyán Batyroev<sup>5</sup>, uno de los principales líderes de esta comunidad en el sur del país, suponía un objetivo evidente para la exaltación nacionalista.

## **Redes criminales y poder**

El sur de Kirguistán se ha convertido, desde hace ya muchos años, en un terreno ideal para las redes de narcotraficantes y contrabandistas de todo tipo. La propia geografía de la zona, bastante montañosa, unida al escaso control que ejercen en ella las fuerzas de seguridad estatales ha hecho que las organizaciones criminales se hayan asentado firmemente en todo el sur del país.

Numerosos análisis han apuntado a las conexiones entre el círculo más cercano a Bakiev y algunas de estas redes criminales; en cierta manera, los primeros habrían conseguido cooptar a los líderes criminales de la región para conseguir su apoyo mientras que las autoridades, como mínimo, no interferirían en los negocios ilegales de los segundos.

Es evidente que el cambio de régimen y la llegada de nuevas autoridades nombradas por el Gobierno Provisional vinieron a poner en peligro este estado de la situación, por lo que, según muchos indicios, los líderes criminales estarían haciendo todo lo posible para que el nuevo gobierno no llegara a hacerse con el control efectivo del país o, al menos, de la región. La coincidencia de la llegada a la región de las nuevas autoridades nombradas por el Gobierno Provisional podría ser también un indicativo de la resistencia de estas redes a perder sus lucrativos negocios.

---

<sup>4</sup> *Kyrgyz attack Uzbek university in Jalalabad*, artículo disponible en: [http://www.worldbulletin.net/news\\_detail.php?id=58742](http://www.worldbulletin.net/news_detail.php?id=58742)

<sup>5</sup> Significativamente, Batyroev era uno de los uzbekos próximos al ex presidente Akaev, por lo que obtuvo importantes beneficios económicos, algo que a Bakiev y a otros líderes kirguizos locales no les sentó nada bien. Referencia de Nicolás de Pedro, *Kirguizistán: crisis y expectativa democrática*, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano\\_es%2Fzonas\\_es%2Fari118-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano_es%2Fzonas_es%2Fari118-2010)

## El factor externo

Desde el mismo momento en que estalló el conflicto en Osh, bastantes medios comenzaron a establecer conjeturas sobre las implicaciones de actores internacionales como Rusia o EE.UU.

Casi todas las miradas se dirigieron hacia los rusos, al igual que en los sucesos de abril que derrocaron a Bakiev<sup>6</sup>. Por un lado, en los primeros momentos de la tragedia, surgieron numerosas voces que pedían una intervención rusa que calmara el conflicto mientras que, por otro, se lanzaban veladas acusaciones a que las autoridades rusas habrían participado en la extensión de la violencia como justificación de su presencia en el país, aparentemente amenazada por los intereses estadounidenses, centrados en la base militar de Manas. Sin embargo, la prudencia de Putin y Medvedev en aquellos momentos, prefiriendo esperar una decisión conjunta de varios organismos regionales en los que se incluyen tanto Kirguistán como Rusia, vino a desmontar en gran parte esa teoría.

Otro actor estatal que entró de lleno en los análisis sobre el conflicto fue Uzbekistán, ya que, además de que la mayor parte de las víctimas de la violencia en Osh fueron uzbekos, cientos de miles de ellos huyeron a refugiarse en el país vecino. De forma sorprendente para gran parte de los analistas, el gobierno uzbeko acogió a esa gran cantidad de personas y gestionó eficazmente los campos de refugiados; y no sólo, sino que al parecer, Karimov ha tratado de afianzar su posición en la escena regional e internacional al ofrecer soluciones a la resolución de la situación que ha quedado tras el conflicto<sup>7</sup>.



**Islam Karimov, Presidente de Uzbekistán**

<sup>6</sup> En aquel momento, incluso Vladimir Putin tuvo que salir a desmentir la participación de Rusia: *Putin niega toda participación de Rusia en los acontecimientos de Kirguizistán*, disponible en: <http://sp.rian.ru/international/20100407/125807931.html>

<sup>7</sup> *Tashkent's Response to Kyrgyz Crisis Boosts Karimov's Image*, disponible en: <http://www.eurasianet.org/node/61534>

La implicación externa de la violencia en el sur de Kirguistán es evidente y, con total seguridad, aquellos que la iniciaron pretendían que ésta no quedara reducida a un conflicto interno. Una muestra evidente es que el comienzo de la violencia coincidiera con la cumbre de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS) que se celebraba en Tashkent; asimismo, la participación de nacionales de otros países como Tayikistán parecía dar a entender que se trataba de un verdadero conflicto regional.

## **Conclusiones**

Aún es demasiado pronto para conocer los detalles que han rodeado la inusitada violencia que se desató en el sur de Kirguistán hace apenas un mes. Sin embargo, es evidente que ya se pueden sacar algunas conclusiones, entre las que yo destacaría:

- tanto Kurmanbek Bakiev como el resto de su familia y su entorno cercano han supuesto un factor desestabilizador muy importante en momentos inmediatamente anteriores al estallido del conflicto;
- el enfrentamiento interétnico no fue la causa del conflicto sino la consecuencia de él, con una preparación previa del contexto para que las luchas entre kirguizos y uzbekos fueran inevitables;
- diversos actores particulares, entre los que se incluyen los de las redes criminales, así como otras posibles (radicalismo islámico, autoridades locales, etc.) no tienen interés en la formación de un gobierno estable y fuerte que amenace sus posiciones;
- de momento, los actores externos, tanto regionales como internacionales, han jugado apenas un papel secundario, exceptuando el caso de Uzbekistán, que se ha visto inmerso de lleno en el conflicto.

Además de estas conclusiones, existen otras consideraciones que por cuestiones de espacio no es posible tratarlas aquí, pero que no dejan de ser interesantes; un ejemplo de ello es el papel que ha tenido el proceso electoral sobre la reforma constitucional que se ha llevado a cabo en los acontecimientos. Este tema será el objeto de un siguiente artículo en el que trataré de abordar este papel así como la posible evolución de Kirguistán en su futuro más cercano.