



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar – admin@ceid.edu.ar

Buenos Aires, Argentina

BOSNIA-HERZEGOVINA

CLAVES PARA ENTENDER SU PRESENTE Y FUTURO

ENTREVISTAS A USNIJA KAMBEROVIC Y ČEDOMIR ANTIĆ¹

10/07/2011



Cristian Héctor Beltrán*

En 1996, después de cinco años de una sangrienta guerra que comenzó en abril de 1992 con el sitio de Sarajevo, Bosnia-Herzegovina se encuentra ante un momento clave de su reciente historia, permanecer como un Estado unificado de acuerdo con los mandatos de Dayton² o fragmentarse en entidades autónomas a la manera de Kosovo, lo que las sumiría en una continua supervivencia y dependiendo de la ayuda internacional para poder subsistir como Estados libres. Desde finales de los años noventa, el país ha entrado en

* *Licenciado en Historia graduado en la Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Miembro del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID, Buenos Aires, Argentina.*

¹ Usnija Kamberovic. Profesor de Historia en la Facultad de Filosofía, Universidad de Sarajevo y Director del Instituto Histórico de Sarajevo, Bosnia-Herzegovina. Autor de numerosos libros acerca de la historia de Bosnia-Herzegovina.

Cedomir Antic. Investigador Asociado del Instituto Balcánico de Belgrado, Serbia y autor de numerosos artículos y libros acerca de la historia de Serbia.

Nota: las presentes entrevistas fueron realizadas pocos días antes de la captura de Ratko Mladic, jefe militar de los serbios durante la guerra. Por ésta razón, esa cuestión no está incluida en éste artículo.

² El Acuerdo de Dayton firmado en 1995, estableció la creación de dos entidades dentro del Estado bosnio, la "República Srpska" y la "Federación Bosnio-Croata".

un nuevo proceso de recomposición política, económica y social a pesar de las heridas que ha dejado la limpieza étnica entre la población.

En los últimos años, Bosnia-Herzegovina ha dado algunos pasos con el objetivo de integrarse definitivamente al resto de Europa, primero como miembro de la OTAN y luego como socio adherente de la UE (Unión Europea). Sin embargo, el camino está plagado de obstáculos, impuestos tanto desde afuera como desde adentro. El Acuerdo de Dayton de 1995 minó la soberanía territorial del país al dividirlo en dos entidades, la República Srpska y la Federación Bosnio-Croata y un distrito autónomo, Brcko. Políticamente, las tendencias nacionalistas entre los bosnios ortodoxos llamados así mismos "serbios" y su amenaza de un posible referéndum pro-independentista, debilitan aún más al país, azotado además por una grave crisis económica que mantiene el nivel de desempleo en un 40%.

En este contexto, inexplicablemente la UE demora en integrar definitivamente al Estado bosnio dentro de su estructura, lo que aseguraría su estabilidad interna y la soberanía territorial. A esto debemos sumarle una grave crisis política que puso en jaque la formación de un gobierno central ante el desacuerdo de los principales partidos políticos. Por algunos días, Bosnia-Herzegovina funcionó sin gobierno ante las advertencias de Valentin Inzko, el enviado especial de la UE, a los partidos políticos para que aceleren la formación de un gobierno. En las elecciones de octubre de 2010, que debían definir a los tres miembros de la presidencia rotativa³, resultaron vencedores Nebojsa Radmanovic, serbio, Bakir Izetbegovic, bosniaco e hijo de Alija Izetbegovic, presidente bosnio durante la guerra y Zeljko Komsic, croata. La actual situación en Bosnia-Herzegovina puede repercutir de manera inesperada en el resto de los países balcánicos si las potencias europeas y los países vecinos no inician un proceso de acercamiento y cooperación con el gobierno bosnio. Mientras tanto, las fuerzas que intentan imponer un fortalecimiento del Estado bosnio, los bosniacos⁴ en especial, se enfrentan con aquellas que pretenden mantener las autonomías de las entidades, especialmente la de República Srpska.

³ La Presidencia de Bosnia-Herzegovina, como Estado soberano, está integrada por tres miembros, serbio, croata y bosniaco respectivamente. Cada uno de ellos gobierna por ocho meses antes de traspasar el mando. Los tres miembros son elegidos directamente por los electores de sus respectivas entidades, lo que impide que un votante de República Srpska por ejemplo pueda votar por un candidato de la Federación. Los musulmanes eligieron a Bakir Izetbegovic como nuevo representante en la presidencia colegiada (croata, musulmana, serbia), a costa de su predecesor Haris Silajdzic, que dominaba la vida política de la comunidad musulmana de Bosnia desde la guerra (1992-95). Los miembros salientes croata y serbio de la presidencia, Zeljko Komsic y Nebojsa Radmanovic, fueron reelegidos.

⁴ Después de la guerra que finalizó en 1995 se comenzó a utilizar el término "bosniaco" para hacer referencia a los bosnios de religión musulmana, mientras que el término "bosnio" hace referencia a todos los habitantes de Bosnia-Herzegovina sin importar su religión.

Los siguientes, son fragmentos de una serie de entrevistas que mantuvo el autor de este artículo con intelectuales de Bosnia-Herzegovina y Serbia respectivamente y que ayudarán a poner en claro la actual situación de Bosnia y los Balcanes en general.

C. Beltrán: *¿Cómo es la situación política actual de Bosnia-Herzegovina?*

Usnija Kamberovic: *La situación política del país está en punto muerto, existe una coalición de dos grandes partidos, el SDA, Partido de Acción Democrática, y el SDP, Partido Social Demócrata, más dos pequeños partidos croatas. Esta coalición busca acordar la formación de un gobierno que debía incluir al HDZ, Unión Democrática Croata, pero los representantes de este partido se niegan a participar de la coalición sistemáticamente. Desde su punto de vista, boicotear la coalición generaría una crisis política que podría redundar en beneficios para una futura posibilidad de crear una tercera entidad, la croata. Pero la alianza entre el SDP y el SDA es antinatural, sólo se trata de una cuestión temporal y de la necesidad de formar un gobierno estable. Pero la crisis está.*

C. Beltrán: *¿Qué pasaría si eso ocurre, es decir la creación de una tercera entidad, croata en este caso?*

Usnija Kamberovic: *Bosnia-Herzegovina dejaría de existir en 10 años. Es inviable un Estado bosnio con tres entidades.*

C. Beltrán: *Desde el fin de la guerra en 1996, la UE ha insistido en la posibilidad de que Bosnia-Herzegovina ingrese como miembro permanente y no como simple asociado, pero esa posibilidad se viene demorando mientras otros países como Eslovenia, Bulgaria o Rumania ya forman parte de la Unión. ¿Qué opina de esa situación?*

Usnija Kamberovic: *Queremos ser parte de la UE, pero para nosotros no es demasiado importante eso. Para nosotros como país, sería mejor que Croacia y Serbia se integren primero porque de esa manera, al ser ambos países miembros de la UE se crearía un marco de seguridad alrededor nuestro. Eso evitaría que un futuro Serbia o Croacia puedan agredirnos. Además existen otra clase de problemas que frenan nuestro ingreso: la economía está mal, la educación está mal, la justicia está mal y tenemos una grave crisis política.*

C. Beltrán: *Muchos sectores políticos en Bosnia creen que debe reformularse el Acuerdo de Dayton. ¿Qué opina con respecto a eso?*

Usnija Kamberovic: *Debemos sostener el acuerdo, es imprescindible para el funcionamiento del país y su supervivencia, eso asegura la integridad territorial. En algunos círculos políticos de Sarajevo, especialmente entre los bosníacos, se habla de aumentar la centralización del poder federal y abolir las entidades, especialmente*

República Srpska. Pero si sucede eso les estaríamos dando a los serbo-bosnios un argumento más para que se vayan de la federación.

C. Beltrán: *Bueno, Miroslav Dodik, hombre fuerte de República Srpska, ha amenazado constantemente con llamar a un referéndum autonomista al estilo de Kosovo.*

Usnija Kamberovic: *Es paradójico el discurso de Dodik. Él pretende una separación del país y la independencia de República Srpska, pero al mismo tiempo apoya el Acuerdo de Dayton porque sabe que eso es la garantía de la supervivencia de su entidad. Dayton le aseguró autonomía en ciertas cuestiones.*

C. Beltrán: *¿Qué importancia tiene Kosovo para el futuro de Bosnia-Herzegovina?*

Usnija Kamberovic: *Es un verdadero problema, mucha gente ve similitudes entre Kosovo y nuestro país y sirve de argumento para los serbo-bosnios que piensan que tiene el mismo derecho.*

C. Beltrán: *¿Cuál es el rol del representante de la UE, Valentin Inzko?*

Usnija Kamberovic: *Está en una situación difícil. Sabe que necesita del apoyo de la UE y Rusia en especial, como mediador con los serbo-bosnios. Legalmente tiene todo el poder para vetar o frenar ciertas decisiones, en especial frente al hombre fuerte de República Srpska, Dodik, sobre todo en la intención de éste de reclamar un referéndum pro-independientista. Puede presionar pero si no tiene el apoyo pleno de la UE no lo puede hacer. Está continuamente en una difícil situación de equilibrio.*

C. Beltrán: *Entonces cuáles son las tareas urgentes que tiene Bosnia-Herzegovina?*

Usnija Kamberovic: *Estabilidad política y trabajar más en los aspectos educativos y económicos sin olvidar la justicia. Después de eso podemos pensar en integrarnos a la Unión.*

C. Beltrán: *Recientemente hemos visto que hubo un acercamiento del gobierno serbio hacia su par croata. El Presidente Boris Tadic visitó Vukovar y pidió perdón por las víctimas croatas. ¿Cómo ve la sociedad serbia esa actitud?*

Čedomir Antić: *Para contestar esto hay que remontarse a la era comunista, la situación entre serbios y croatas era mala y en los años 80' se intensificaron los desacuerdos, principalmente económicos. La paradoja estaba en que mientras tuvimos altos estándares de vida en la época de Tito, hubo movimientos nacionalistas que odiaban Yugoslavia. Estos movimientos re-emergieron en los '90, a comienzos, y se centraron alrededor de la iglesia. Mientras en el Este el comunismo se derrumbaba en Yugoslavia se hacía más fuerte, especialmente en Serbia. Cuando Milosevic tomó el poder, la UE y los EE.UU. apoyaron a la oposición, de esta manera aquel apareció como el "enemigo*

conveniente". Después de la guerra la situación cambió. Cuando Kosovo se independizó hubo divisiones, incluso dentro de la oposición. La gente está insatisfecha y en este contexto el Presidente Tadic se encuentra en una difícil situación. Tiene una doble presión, por un lado la de los nacionalistas que lo acusan de ser el responsable de perder Kosovo y por otro lado la presión de aquellos sectores que exigen mejores condiciones de vida.



Čedomir Antić

C. Beltrán: *¿Qué pasa con los refugiados serbios que llegaron al país durante la guerra?*

Čedomir Antić: *Son hostiles a Tadic y su política de acercamiento a Croacia, pero sabemos que Tadic no puede tener éxito sin el apoyo de la UE, especialmente el financiero. La única posibilidad para muchos es estar dentro de la UE, pero hay dos partidos en contra de la política de la UE el SDP y el DPS cuya política cambió después del "asunto Kosovo".*

C. Beltrán: *¿Piensa que Boris Tadic apoyaría una eventual independencia de República Srpska a pesar de sus dichos de no interferir en los asuntos bosnios?*

Čedomir Antić: *República Srpska es la única región de Europa que ha ido perdiendo en los últimos años su autonomía. No fue el caso de Escocia, Voivodina y Kosovo. Bosnia-Herzegovina es la unión de dos entidades y un distrito autónomo, es un buen sistema que ha evitado la violencia interétnica. Además debemos tener en cuenta que la UE y los EE.UU. apoyan al gobierno bosnio. La amenaza de referéndum de República Srpska es sobre todo por la cuestión del traspaso de las cortes locales a la corte federal, eso implicaría que los casos de*

violaciones a los derechos humanos pasarían a ser juzgados por jueces federales. En este contexto, los bosníacos no han vetado el proyecto de referéndum; usan la abstención como estrategia política para mostrarle al mundo que los causantes del problema son los serbo-bosnios.

C. Beltrán: *Volviendo a la situación de Serbia, ¿qué problemas urgentes debe encarar su gobierno?*

Čedomir Antić: *La gente está preocupada por la situación económica, muchos quieren volver a los '60 cuando Yugoslavia tenía un estándar alto de vida en comparación con sus vecinos. Hoy tenemos una gran deuda que absorbe el 40% del PBI, el dinero perdió su valor, los salarios están en caída y los precios en alza.*

C. Beltrán: *¿Por qué algunos países balcánicos como Rumania o Bulgaria ya han ingresado a la UE y se dificulta el camino para Serbia, Croacia, Turquía o Bosnia?*

Čedomir Antić: *Serbia y Croacia están pagando las consecuencias de la guerra, es un castigo de la UE. Croacia está mucho mejor que Rumania o Bulgaria y siempre lo ha estado, pero la UE quiere a Rumania o Bulgaria por otras razones y son razones estratégicas, de contención a Rusia. Nosotros somos una región geopolíticamente estratégica nada más. En el caso de Turquía hay una cuestión muy simple, con una población de 80 millones de personas se convertiría en un país sumamente importante dentro de la UE y con un peso político grande. Otra cosa, ¿qué es Europa?, ¿un continente? ¿una región? Si se integra a Turquía se debe integrar a Rusia y ambos serían mayoría con enorme peso político en Europa.*