



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar

Buenos Aires, Argentina

EL PADRINO EN UN MUNDO MULTIPOLAR

01/04/2011



Agustín Saavedra Weise*

eldeber.com.bo

Tomada de *El Deber*, Santa Cruz de la Sierra - Bolivia¹

John Hulsman y Wess Mitchell son autores de La doctrina del Padrino (Princeton University Press). Esta señala las opciones posibles en el mundo para EEUU sobre la base de los principales personajes de la novela *El Padrino*, de Mario Puzo, y el filme homónimo dirigido por Francis Ford Coppola.

El Padrino, don Vito Corleone, tenía tres hijos: dos propios – Sonny y Michael– y Tom Hagen, huérfano irlandés adoptado. Los autores asimilan las pautas de comportamiento de cada uno a la manera en que EEUU conduce sus relaciones exteriores. El hijo mayor, Sonny, es el violento, arregla todo mediante golpes y tiroteos. Muere acribillado en una emboscada. Tom es el negociador frío que sopesa factores en procura de una solución intermedia sin comprometer cuestiones básicas y tampoco estar en peligro. En lo que respecta al hermano más joven, Michael (pese a que ni siquiera estaba pensado o programado), termina haciéndose cargo

* Ex canciller, economista y político, www.agustinsaavedraweise.com

¹ <http://www.eldeber.com.bo/2011/2011-04-01/vernotacolumnistas.php?id=110331232038>

exitosamente de los 'negocios' de su padre y se transforma en el nuevo 'don'.

Hulsman y Mitchell consideran que la doctrina del Padrino refleja la forma en que se han manejado importantes cuestiones externas en EEUU, sobre todo ahora que este ya no puede imponer totalmente su hegemonía por el creciente avance de un mundo multipolar donde el poder no es único, pues se encuentra disperso entre varios actores (Rusia, Unión Europea, Japón, Alemania) y con algunos emergentes en franco ascenso, particularmente China y la India.

Sonny reflejaba posiciones extremas de 'todo o nada', 'nosotros o ellos' y también elementos tipo guerra preventiva (pego fuerte antes de que me peguen). Tras el ataque a don Corleone, Sonny fue partidario de una represalia fulminante contra los enemigos de su padre. Su reacción era típicamente conservadora. Tom, más moderado, piensa que pese a la desgracia ocurrida es mejor procurar un punto de convergencia que concilie los intereses encontrados de don Vito con sus oponentes. Su punto de vista refleja al llamado 'institucionalismo liberal'. Para hacer tal cosa se precisa tener mucha fuerza, lo que la familia Corleone, luego del atentado contra el 'don', no tenía. El poder absoluto que otrora tuvo Vito Corleone se encontraba disperso y compartido con otros, tal como sucede con EEUU en el mundo de 2011. Michael, finalmente, opta por una estrategia realista, sin ataduras, fijaciones, ideologías o compromisos. Su objetivo es salvar a su padre de nuevos atentados y proteger los 'negocios' de la familia Corleone. El realismo de Michael le permite usar medidas de poder duro y de poder blando para lograr su propósito. Apuesta al tiempo con pragmatismo y mientras se aleja de Nueva York hacia Las Vegas, al mismo tiempo se fortalece, hasta que llega el momento en que da el mazazo final que restaurará el poder de los Corleone e impondrá respeto –y seguimiento para el futuro inmediato– por parte de los otros clanes mafiosos. En un mundo compartido, Michael se convierte en un 'primus inter pares', un primer entre iguales. Esto, afirman los autores del libro comentado, es lo que debería hacer EEUU en la hora presente. La flexibilidad pragmática de Michael sería el paradigma de la diplomacia estadounidense en la época presente.

El texto comentado da para más y puede ser objeto de muchos otros comentarios críticos o favorables. La tiranía del espacio nos obliga a dejar aquí esta incompleta síntesis, cuya moraleja final expresa que mientras más crudamente realista sea quien gobierne un país, mejor se harán las cosas en materia de política exterior.