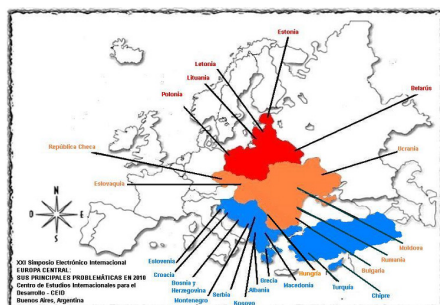


XXI SIMPOSIO ELECTRÓNICO INTERNACIONAL
EUROPA CENTRAL:
SUS PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS EN 2010



DEL 1º AL 26 DE NOVIEMBRE DE 2010

**UNA SALIDA CADA VEZ MÁS A LA DERECHA: LA
EXTREMA DERECHA EN HUNGRÍA**

Ruxandra Guillama Camba*

Palabras introductorias

El presente trabajo constituye un breve recorrido por la realidad húngara y de manera particular se refiere a la derechización que ha tenido lugar en la vida política de ese país, destacando el ascenso de la extrema derecha.

Con la caída del muro de Berlín salieron a la luz una serie de malformaciones que acompañaron el nacimiento y desarrollo del socialismo en Hungría.

La mala aplicación de la política económica condujo a la ineficiencia de la economía. No se logró establecer una relación entre el bienestar social y la actividad productiva. El dogma y el

* *Departamento de Historia de la Universidad de la Habana.*

anquilosamiento fueron convirtiéndose en estilos de trabajo del Partido Socialista siendo interpretada la función de este como la de un órgano que irradiaba omnipotencia política.

Es así como la errónea interpretación del marxismo y una práctica desvirtuada y alejada de la construcción del socialismo puso fin al llamado Socialismo Real.

Podría interpretarse que los ex socialistas comenzaron a ser protagonistas de una alternativa que validó el cambio y que propició a la par de la anhelada "libertad", condiciones económicas y sociales favorables. Pero la realidad ha sido más cruda al traer consigo nuevos males y problemáticas.

En la actualidad el sistema capitalista globalizado enfrenta una de sus crisis más nefastas la cual afecta las economías mundiales y no escapa a esta coyuntura el este de Europa.

Esta circunstancia despertó mi interés por la situación de las fuerzas políticas de extrema derecha. Fundamentalmente ante la crisis que afecta a las izquierdas, que no han podido despertar del letargo que impuso la caída del socialismo real.

La falta de referente, pérdida de paradigmas, adopción de posiciones extremistas y el coqueteo con fuerzas menos progresistas en el intento por acceder al poder, han logrado que hoy no podamos contar con una alternativa desde la izquierda.

Los principales centros de poder mundial insisten en que el actual contexto ideo-político internacional es indicativo de que el mundo marcha hacia un proceso de homogeneización basado en las concepciones, patrones y sistema de valores occidentales.

Otro factor que incentivó el desarrollo de este trabajo fue el cuestionamiento sobre las alternativas que podría traer aparejadas la actual crisis mundial:

- El reacomodo de la economía mundial, lo cual permitiría una salida airosa para el sistema capitalista, sin mayores contratiempos.
- Un despertar de las fuerzas de izquierda que serían capaces de propiciar una salida revolucionaria ante la actual coyuntura.
- La búsqueda de soluciones a través de la derechización cada vez más marcada de las fuerzas políticas.

Por una parte encontramos la propaganda de los centros de poder y la intencionalidad de transmitir tranquilidad, con el fin de lograr que se vuelva a confiar en el sistema, aparejado a la intencionalidad de lograr reanimar la inversión y que se propicie el ahorro en los bancos. No obstante, no se vislumbra una solución a corto plazo de los problemas económicos.

Las fuerzas de izquierda no han sido capaces de reorientarse a pesar de las condiciones favorables que les ofrece la actual coyuntura internacional.

Entonces otra alternativa, para nada halagüeña, ha sido la búsqueda de "soluciones" a través de la derechización cada vez más marcada de las fuerzas políticas.

Sin duda, dentro del resurgir de la ultraderecha europea se debe tener en cuenta el Movimiento para una Hungría Mejor, Jobbik. La importancia de analizar este fenómeno no radica solo en su proyecto de extrema derecha de corte fascistoide, sino por el ascenso que ha logrado en la política húngara lo cual le ha permitido integrarse al panorama político.

Desarrollo

Fundamentación Necesaria

Desde la Revolución Francesa, a partir de la posición que adoptaron los diputados con respecto al Presidente en la Asamblea Constituyente, se comenzaron a utilizar los términos "izquierda" y "derecha" para identificar dos tendencias antagónicas. Las diferencias representaban posturas políticas con repercusión y proyección en la sociedad y la economía.

Existe la percepción de que los conceptos de izquierda y derecha son relativos y se adaptan al contexto histórico en el cual se desarrollan. También se considera a la izquierda como una corriente de avanzada con respecto a la derecha que suele ser conservadora.

Con respecto a la relatividad del concepto el intelectual mexicano Octavio Rodríguez Araujo señala:

"Si vivimos, por ejemplo bajo una dictadura militar una organización defensora de los derechos humanos sería de izquierda, pero si esa misma organización es contraria al aborto por decisión extrema de una mujer entonces sería de derecha. De manera semejante si en una región los empresarios se niegan a que los trabajadores formen sindicatos y un sector de los obreros lucha por organizarse, este será de izquierda, pero si luego el sindicato es usado por su dirección para manipular a los trabajadores, sería de derecha..."¹

En la actualidad se ha propugnado que la división de corrientes ideológicas, organizaciones o movimientos de izquierda y

¹ Tomado de: Rodríguez Araujo Octavio. Izquierdas e Izquierdismos. Siglo XXI, Argentina, 2002.

derecha no tienen ningún sentido. Sin embargo, se debe tener en cuenta que este concepto se defiende en el contexto de la globalización neoliberal, porque es precisamente el neoliberalismo la etapa que caracteriza al capitalismo en la actualidad.

Determinados sectores en los principales centros de poder mundial insisten en que el actual contexto ideológico – político internacional es indicativo de que el mundo marcha hacia un proceso de homogeneización basado en las concepciones, patrones y sistema de valores occidentales.

Hoy la izquierda está organizada a partir de partidos políticos con gran descrédito y desde los sectores sociales anti-partido, anti-gobierno y contrarios a la globalización neoliberal.

Son disímiles las posibles definiciones sobre derecha.

“...pese a la diversidad de contextos históricos y nacionales, hay un conjunto de creencias y valores que eran comunes para la derecha como un fenómeno general. Este sistema de valores derechista estaba constituido por: la prioridad concedida al principio de autoridad sobre la libertad (concebida esta última como un bien otorgado y no innato); la instrumentalización de la religión como baluarte ante los cambios sociales; utilización de modelos del pasado para fundamentar la acción política del presente; la búsqueda de estabilidad como valor en sí mismo basado en la tradición; una visión pesimista sobre la evolución del mundo y de la sociedad.”²

La investigadora del Instituto de Estudios Avanzados USACH, analiza el término desde una perspectiva homogenizadora.

“La derecha, por su parte, de una fuerza que históricamente se asociaba con la actitud conservadora, se ha convertido en uno de los sectores más radicales, reformadores y progresistas en busca de nuevos paradigmas económicos e incentivos del proceso de globalización.”³

La derecha representa una fuerza política conservadora y tradicionalista enfrascada en mantener el status quo reinante, la globalización neoliberal. No se identifica con los problemas sociales que afectan a la mayoría porque prioriza al gran capital, sector al cual pertenece o sustenta.

² J.L.Rodríguez Jiménez, 1997 extraído de Evguenia Fediakova Trabajo Conservadores e innovadores La Derecha en la segunda mitad del siglo. Extraído de Internet.

³ Fediakova Evguenia. Conservadores e innovadores. La derecha en la segunda mitad del siglo. Extraído de Internet.

El término derecha puede asociarse a los sectores conservadores y también a los más reaccionarios y son estos últimos los que se pueden identificar con la extrema derecha.

La ultra derecha se asocia históricamente al fascismo, con tendencias de intolerancia, autoritarismo y desprecio a la democracia.

En el libro, Derechas y ultraderechas en el mundo, encontramos la siguiente definición:

“...la ultraderecha europea no es homogénea, tiene distintas raíces aunque algunas compartidas, un aspecto de sus posiciones que principalmente le ha beneficiado es el ámbito electoral: el rechazo a los inmigrantes, en unos casos por racismo, en otros por razones religiosas y de cultura, en otros más por el desempleo y en todos, porque se asocia al aumento de la criminalidad con el crecimiento de exiliados y de buscadores de empleo de otros países menos ricos. Intolerancia, en una palabra.”⁴

La ausencia de homogeneidad no excluye elementos en común con el fascismo clásico como el nacionalismo y el chovinismo, pero se adaptan a las nuevas circunstancias y al momento histórico en que se desenvuelven. Las bases y programas se alteran considerablemente.

Después de la Segunda Guerra Mundial la izquierda europea se encontraba en una posición favorable a partir de la derrota de las fuerzas nazi - fascistas. Posteriormente con la división del mundo en dos sistemas políticos, convivieron en Europa, el socialismo como representante de las ideas marxistas en Rusia y Europa del Este, y el modelo de estado de bienestar social, representado fundamentalmente por la socialdemocracia, en Europa Occidental.

Ya en la década del setenta se manifiesta la crisis del sistema del estado de bienestar social y comienzan a enarbolarse los postulados del Neoliberalismo con la desarticulación del estado benefactor. Pasan a ser determinante los principios del individualismo salvaje, la iniciativa privada y el funcionamiento “espontáneo” de las fuerzas sociales.

Con la caída del socialismo europeo, una vez superado el período inicial de reversión del socialismo al capitalismo, se percibe como se han acentuado los valores del neoliberalismo como paradigma. Europa del Este abanderada del “retorno a Europa” comenzó a ser protagonista de las tendencias neoliberales.

⁴ Rodríguez Araujo Octavio. Izquierdas e Izquierdismos. Siglo XXI, Argentina, 2002.

Existe una crisis de la cultura política contemporánea donde no se corresponden las aspiraciones, demandas y necesidades de los ciudadanos con las soluciones que ofrece el sistema.

Además se enfrenta una compleja situación mundial testigo de la crisis estructural del sistema capitalista que se inició desde septiembre del 2008 con el descalabro de los sistemas financieros, lo que trajo aparejada la desaceleración del crecimiento, aumento del desempleo y crisis políticas.

Sin duda esta crítica situación afecta de manera especial a los países de Europa del Este, donde las economías son más débiles y dependientes de los capitales extranjeros.

Europa del Este ha sufrido los efectos de la crisis de forma directa debido al aumento del desempleo, que ha traído aparejado el crecimiento de la pobreza. Esta situación implica recortes en educación, sanidad y seguridad social.

En el terreno económico, Europa del Este es considerada como un área de desastre para cualquier inversión, lo que ha propiciado la ayuda desde Occidente, fundamentalmente de austriacos, italianos y suecos, ante el peligro por la debacle que se avecina y la repercusión que esto tendrá en Europa Occidental

Otro fenómeno contemporáneo en la región es la llamada "generación perdida", debido al gran número de niños expuestos a la explotación por ser abandonados por la emigración de sus padres en búsqueda de alternativas de vida. Se considera que el efecto psicológico debe tenerse en cuenta al tratarse de los hombres del futuro de estas sociedades.

Breve panorámica histórica

Después de los acontecimientos de 1956, el Partido Obrero Socialista de Hungría (POSH) dirigió el país de manera unilateral, como solía ocurrir en Europa del Este en ese momento histórico.⁵

Cuando corrían los años 80 se comenzó a vislumbrar un acercamiento entre los sectores reformistas del Partido y los críticos del régimen. Fue así como se suscitó un proceso de polarización en el seno del Partido a partir de la diversidad de concepciones políticas e ideológicas que se enfrentaron.

⁵ Se trata de los acontecimientos que iniciaron en Hungría en 1965 como respuesta a la inconformidad de una parte de la población con la política puesta en práctica por el Partido Comunista y la intromisión de Moscú en los asuntos internos de ese país. La dirección de la revuelta se fue de control y pasó a manos de fuerzas no revolucionarias.

Los orígenes de esta división se remontan a la creación formal en 1948 del Partido de los Trabajadores Húngaros, que fue resultado de la fusión del ala izquierda del Partido socialdemócrata con el Partido Comunista, por la imposición desde Moscú. Esta fusión se concertó fundamentalmente entre los directivos de las organizaciones políticas, sin que los militantes de base constituyeran los verdaderos protagonistas de los acontecimientos.

Así se desencadenó un proceso de "desideologización" de la sociedad húngara donde la población paulatinamente le retiró la confianza a la dirigencia política.

A diferencia de circunstancias anteriores desde 1988, con la llegada a la Dirección del PCUS de Miljail Gorbachov, se puso en práctica la política de nueva mentalidad y el fin de la doctrina Brezhnev en Europa del Este.

En el propio año 1988 tuvo lugar la Conferencia Nacional del POSH que evidenció el fraccionamiento dentro de las filas del Partido y a partir de entonces se puso en práctica un cambio generacional e ideológico en la dirección partidista. Fue también en ese lustro que se empezó a aplicar en el país la transparencia informativa conocida como Glásnost.

Se revalorizaron los sucesos de 1956 a partir de calificar los acontecimientos como una "Revolución Correctiva", negando la posición oficial que hasta ese momento lo calificaba como un acto de contrarrevolución. El enjuiciamiento de los hechos constituyó un modo para ilegitimar el sistema y el "modelo de Kadar".⁶

La oposición dio pasos a un continuo proceso en el que se crearon mecanismos y organismos alternativos con el propósito inicial de renovar el socialismo. En 1989 el Gobierno convocó a una mesa redonda nacional encargada de realizar la transición, donde estuvieron presentes el Partido y la oposición.

Se dio paso a la reforma de la Constitución, la proclamación de la democracia parlamentaria y la declaración de autodisolución del Partido POSH en octubre de 1989, pasando de una transformación del sistema a un cambio radical del mismo.

Entró Hungría en una "transición" desde arriba donde la élite política que llegó al poder no lo hacía por su preparación, sino por su filiación política y por su crítica al socialismo. Se manifestó una ausencia de participación popular directa y efectiva.

⁶ Se le denominó "Modelo de Kadar" al período comprendido entre 1956 y 1989 donde al frente del país estuvo János Kadar. En su interés por mejorar la situación del país en el socialismo puso en práctica un conjunto de reformas económicas que entre otros aspectos llevaron al funcionamiento de algunos renglones a partir del mercado. Proponía el desarrollo individual del hombre para la construcción de lo que él llamaba la "pequeña Hungría particular". Condujo el país a la una crisis irreversible.

No es posible borrar o ignorar los errores del sistema socialista puestos en práctica en Hungría, a partir del voluntarismo político que se implantó desde las recetas de Moscú y la falta de perspectiva para tener en cuenta las necesidades reales de la población húngara. Las condiciones se deterioraron como consecuencia de la crisis económica que afectaba el país desde la década del ochenta, por el alto grado de endeudamiento en que se había incurrido desde la Dirección de János Kadar.

Pero cuál fue la alternativa, el cambio o la nueva propuesta si es que pudiera nombrar con este calificativo a una transición inorgánica alejada de la participación popular y que no logró poner en práctica el anhelado estado benefactor al estilo de Europa Occidental.

Para 1990 llegó al poder una coalición de Partidos de derecha compuesta por el Foro Democrático Húngaro, el Partido Independiente de los pequeños Propietarios y el Partido Popular Demócrata -Cristiano.

La coalición de derecha prometía un futuro de bienestar al que se arribaría a través de cambios moderados; con el mantenimiento de los beneficios sociales. Otro rasgo característico de esta fuerza heterogénea que arribó al poder era su marcado nacionalismo.

En la práctica se dio paso a dismantelar el anterior sistema a través de la privatización de la economía, el llamado "regreso a Europa", con una fuerte presencia de nepotismo y corrupción administrativa.

En el plano social se incrementó la pobreza y el desempleo, proliferó la prostitución, los índices de alcoholismos y la criminalidad.⁷

Para 1995, con el objetivo de reanimar la economía, se implementó el llamado "paquete de estabilización", que no tardaría en vislumbrar sus efectos en los recortes sociales, acompañado del pago de tasas en los sectores de la salud y la educación, también se amplió la edad de jubilación.

"Así las repercusiones de los graves problemas económicos que ha ido sufriendo este país sobre la sociedad húngara se puede estudiar a través de diferentes indicadores sociales. Por ejemplo el estado general de salud de los húngaros es inferior al de los ciudadanos comunitarios, y en algunos aspectos, que al de otros países de la Europa Centro Oriental. Asimismo la esperanza de vida

⁷ Diferentes indicadores demuestran el deterioro progresivo de los indicadores sociales a partir de la transición en Hungría por ejemplo: Esperanza de vida al nacer de 71 años en 1987 pasó a 68, 9 en 1995. El PIB per capita en dólares de 4, 500 fue de 6, 793 en 1995. Extraído de Colectivo de Autores. **Europa del Este: el colapso**. Editorial Ciencias Sociales La Habana, 2002.

es inferior a la media europea, y en el caso de los hombres no alcanza ni los 70 años (66 años en varones y 75 años en mujeres)".⁸

Avance de la ultraderecha

Es así como Hungría arriba al siglo veintiuno después de concluir su período de transición donde puso en práctica un conjunto de reformas que le garantizaron convertirse en exponente del capitalismo.

Hoy el país exhibe, entre otros elementos, una economía de mercado con democracia pluralista y el aumento cada vez más marcado de la diferencia entre pobres y ricos, los sectores que han sufrido en mayor medida los efectos del cambio son: jubilados, viudas, mujeres con licencia de maternidad, familias con más de un hijo y los desempleados.

En la actualidad el sistema capitalista globalizado es testigo de una de sus crisis más nefastas la cual afecta las economías mundiales y de la que no escapa el Este de Europa.

Además se enfrenta a una compleja situación mundial como parte de la crisis estructural del sistema capitalista que se inició desde septiembre del 2008 con el descalabro de los sistemas financieros, lo que trajo aparejada la desaceleración del crecimiento, aumento del desempleo y crisis políticas.

La crisis enmarcada en la globalización neoliberal es parte del propio sistema. Si bien propicia un proceso de estancamiento y contracción, pudiera llevar a la búsqueda de soluciones para perpetuar el mismo por otro período de tiempo o la alternativa revolucionaria que posibilite un salto cualitativo para sustituir el modelo imperante, aunque esta última posibilidad no es la que se vislumbra.

Sin duda esta crítica situación afecta de manera especial a los países de Europa del Este donde las economías son más débiles y dependientes de los capitales extranjeros.

Europa del Este ha sufrido los efectos de la crisis de forma directa debido al aumento del desempleo, que ha traído aparejado el crecimiento de la pobreza. Esta situación implica recortes en educación, sanidad y seguridad social.

⁸ Carretero Stephanie, Garcés Jorge, Rodenas Francisco. **La política social en Hungría.** En Ministrito de asuntos exteriores de Húngaro: "Boletín semanal", Boletines semanales en castellano no. XXIV/ 6 (2001), on line en www.Embajada-hungria.org/press_boletin.htm

En el terreno económico se considerada como un área de desastre para cualquier inversión lo que ha propiciado la ayuda desde Occidente, fundamentalmente de austriacos, italianos y suecos ante el peligro por la debacle que se avecina y la repercusión que esto tendría en Europa Occidental

El caso húngaro por ejemplo es representativo porque la economía depende en gran medida del capital extranjero aparejado de gran inflación y políticas crediticias.

Los factores anteriores vienen acompañados de un alto nivel de corrupción en los niveles del estado. Hungría atraviesa en la actualidad una crisis económica sin precedentes después de la Segunda Guerra Mundial y para el 2009 se produjo una caída del PIB de un 6,7%.⁹

Nos encontramos ante el reforzamiento del conservadurismo radical, la xenofobia, el racismo y el ultra nacionalismo. Es posible afirmar que la situación de deterioro pudiera crear las condiciones para los movimientos de resistencia anticapitalistas, pero también el incremento del reforzamiento de las posiciones menos revolucionarias.

Es evidente el predominio de la derecha a partir del fortalecimiento de sus organizaciones y de la adopción por parte de los Partidos llamados de izquierda de posiciones cada vez más reformistas. Además se manifiesta a niveles sociales en la tendencia del electorado de votar concientemente a la derecha.

Los conservadores sustentan en gran medida el monopolio de los medios de producción y comunicación lo que aprovechan para justificar la irracionalidad del sistema. Contar con un electorado más fiel les da ventaja, además de poseer mayor coherencia en sus discursos y programas, que las fuerzas progresistas.

En este contexto después de la alternancia en el poder en Hungría del Partido Socialista y las fuerzas de derecha tradicionales, en las recientes elecciones de abril del 2010 se destaca el auge de la derecha y el alarmante ascenso de la ultraderecha.¹⁰

⁹ La especialista española Carmen Gonzáles señala en su artículo, **Hungría: las elecciones de la crisis:** "La deuda pública no ha cesado de crecer en todo este período democrático: era de 25.000 millones de euros en 1996 y ha llegado a 78.000 millones en este año (2009) (8.000 euros *per cápita*), lo que equivale al 80% de su Producto Nacional Bruto. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido>

¹⁰ IDEM anterior **Composición del nuevo Parlamento húngaro**

Partido	Escaños
Fidesz	263
Partido Socialista	59
Jobbik	47
LMP (verdes)	16
Otros	1

El voto por FIDES ha demostrado la inconformidad de la población con el doble mandato de los socialistas desde el 2002, síntomas evidentes ante el descontento con las instituciones y los protagonistas de la vida política desde la época de transición.¹¹

Entre los postulados de la campaña del Partido ganador se encuentran el recorrido anticomunismo, el retorno al agro húngaro, así como fuertes elementos de nacionalismo.

Especial atención merece la llegada al parlamento de Jobbik una fuerza de ultraderecha que se incorpora a la vida institucional del país. Su nombre significa "Movimiento por una Hungría Mejor" y su origen se remonta al año 1993 con la división del Partido Verdad y Vida de Hungría que tenía como consigna "Ni derecha, ni izquierda, cristianismo húngaro".

Aunque se forma como partido en el año 2003, será tres lustros más tarde que comienza a tomar auge y logra formar 105 organizaciones con aproximadamente 1250 miembros, superadas en el presente año 2010 con 832 organizaciones de aproximadamente 9 270 miembros en una población de 10 millones habitante.

Su participación en las elecciones del Parlamento Europeo (PE) del año 2006 logró 2,2 % de los votos, no ascendiendo en esa oportunidad a la Institución Supranacional. Sin embargo en el 2009 de manera independiente lograron tres representantes en Bruselas. Este ascenso se complementó con la llegada a la vida política nacional.

Se hace necesario dar una ojeada a los postulados de los programas enarbolados por Jobbik.

Como movimiento señalaron:

- Regreso a la Monarquía, reanalizar lo establecido en el acuerdo de Trianón una vez finalizada la Primera Guerra Mundial.
- Reconstrucción de las fronteras históricas.
- Los partidos políticos no representan los verdaderos intereses de la población.

¹¹ FIDES: Alianza de Jóvenes Demócratas es un partido surgido 1988, período de la llamada transición en Hungría, propugna valores de la familia, democracia, libertad, interés por lo problemas de la juventud. Su discurso va aparejado de la demagogia política y nacionalista, se ha transformado de representante de la socialdemocracia a representante de la derecha húngara. En el año 2000 abandonó la Internacional Liberal y pasó al Partido Popular Europeo.

- No existe una verdadera democracia pues no se produce una selección natural que tome en cuenta el conocimiento y la capacidad.
- La sociedad sigue con el peso de cuarenta años de comunismo y después de 1990 con las consecuencias negativas de la política liberal. Se destruyó el colectivo humano, la identidad nacional las iglesias históricas y la familia.
- El moviendo Jobbik luchará contra la injusticia, porque considera que debe formar una sociedad más justa.
- Rechazaron la membresía de la Unión por considera lesiona la independencia.
- No aceptar enormes diferencias entre ricos y pobres, ni poner la política en función de intereses particulares en lugar de representar los intereses comunes.
- No aceptar no solucionar el problema demográfico y la venta de la propiedad nacional a extranjeros.
- No aceptar no solucionar los problemas ecológicos.
- No aceptar las leyes que defienden a los criminales.
- No aceptar la situación de los gitanos.
- Se manifestaban en contra de la Globalización y la sociedad de consumo.
- Consideración de que la fortaleza ética de la nación se forma en base a la enseñanza de Cristo y través de ello se rehace la nación y se fortalece la identidad del pueblo húngaro. Identidad nacional y cristianismo son inseparables.

El Tratado de Paz establecía la desaparición de la Monarquía Austro Húngara y daba paso al Gobierno Nacional de Hungría. El nuevo estado nacía con la pérdida de territorios y aceptaba los daños causados a los aliados restituidos a partir de lo fijado por la Comisión de Reparaciones. Reanalizarlo significaría ampliar las fronteras nacionales y acarrearía nuevos conflictos inter étnicos.

Se autodefinieron como un movimiento radical y conservador que respeta los valores de Dios. Declararon que la base de su actuación sería la solución de los problemas reales, para marcar la diferencia con los partidos por considerar poseían una gran diferencia entre las palabras y los hechos.

Es perceptible en su plataforma una marcada religiosidad, demagogia, populismo y radicalidad. La toma de distancia con las fuerzas políticas tradicionales. Critica, sin definiciones, la falta de democracia e injusticias. Un marcado nacionalismo que incluía no

participar en el proyecto europeo. Negar preceptos intrínsecos al capitalismo como la globalización y la sociedad de consumo.

Dentro de los valores más recurrentes y a los cuales se adherían se destacan la familia, la patria chiquita, la Iglesia y la nación.

Para las elecciones de 2010 crearon un programa denominado, "el cambio radical" entre los que se destacan los siguientes aspectos:

- Crear una nación con una economía nacional que tome en cuenta los intereses de toda la sociedad.
- En cuanto a las relaciones económicas y políticas a nivel internacional consideran que sus parnés deben ser Rusia y China.
- Continuar la lucha contra los delitos de los gitanos y para ello crear un cuerpo represivo de gendarmería como el existente en el período entre guerras, sin que se elimine la policía.
- Promesa de apoyar moral y materialmente a los jóvenes gitanos de talento.
- Promulgar una ley de "defensa del feto", aunque abiertamente no mencionan eliminar el aborto.
- Declarar un canal de televisión como: Canal de la Nación
- Introducir en las escuelas el catecismo y la moral como asignatura.
- Para limpiar la vida publica crear una comisión de justifica.
- Expulsar de los cargos públicos a los antiguos líderes del partido Obrero Socialista Húngaro (POSH)
- Realizar auditorias frecuentes en los asuntos financieros de todos los partidos.
- Eliminar la inmunidad parlamentaria.

Como constante se mantiene la religiosidad, la defensa a la familia y el nacionalismo, pero cada una de estas variables va adoptando matices para lograr insertarse en el juego político.

El radicalismo se aprecia fundamentalmente en los temas políticos y culturales. Mantienen el repudio al pasado socialista. El nacionalismo a ultranza va cediendo al no referirse al retiro de la Unión Europea, ni de la OTAN, tampoco a la reconstrucción de las fronteras históricas.

Persiste la demagogia en un proyecto que incluya a toda la sociedad, pero no se explica el cómo lograrlo. Un problema cardinal como el de la tierra adoptan una postura en la que no se niega la venta de tierra a los extranjeros, sólo se sugiere retrasar el proyecto. No mencionan abiertamente la xenofobia, los asesinatos y los linchamientos a los gitanos de los cuales han sido protagonistas.

Es oportuno cuestionarnos como en Europa ha logrado ascender una fuerza de corte facistoide que, como dato curioso, pretende construirle una estatua al Almirante Horthy para perpetuar su legado.

Lograron formar una organización paramilitar amparada en la retórica de la seguridad pública para combatir a los gitanos. Hoy en Hungría existen aproximadamente medio millón de gitanos que no ha sido posible integrar a la sociedad, tampoco en el período del Socialismo Real este objetivo se alcanzó.

El estilo nómada de este sector y la resistencia, de una parte representativa de sus miembros, para asimilar los cánones de la sociedad ha traído aparejado el rechazo de la población a los gitanos. En la retórica de su discurso manipulan problemáticas sociales como el desempleo y la pobreza.

La dirigencia del partido está integrada por intelectuales y profesionales. En su proyección de imagen los líderes crearon la revista Baricad (barricada) de tirada semanal. Han contado con recursos suficientes para fundar un Instituto Superior del Pueblo que lleva el nombre de Atila.

Los elementos anteriores además de posibilitar difundir el pensamiento de Jobbik, constituyen una fuente para lograr nuevos seguidores y un lento de vital relevancia como la continuidad.

Conclusiones

La deformación de los valores fundamentales del socialismo dio al traste con el abandono del proyecto que este sistema representó.

La ausencia de tradiciones democráticas y de un desarrollo económico articulado agudizaron las contradicciones sociales del período de tránsito.

Tuvo lugar en la sociedad húngara un proceso inorgánico, con ausencia de condiciones necesarias para el desarrollo del socialismo por la imposición externa del mismo y la aceleración de fenómenos socio-económicos, pero el proceso brusco y desarticulado volvió a marcar la realidad húngara en la etapa de transición

La aguda y compleja crisis internacional ha propiciado que se agudicen las contradicciones en Hungría.

Con la aguda crisis internacional Europa del Este se ha visto afectada y de esta realidad no ha escapado Hungría.

Los desajustes sociales de los años de tránsito se han visto agudizados a partir de la situación internacional.

La crítica situación internacional, la ausencia de la una izquierda que ofrezca alternativas, la pérdida de valores y la exacerbación del egoísmo en una sociedad como la húngara han conllevado, entre otros factores, al fortalecimiento de la ultraderecha.

Condiciones sociales como el desempleo constituyen caldo de cultivo para el incremento y auge de la ultraderecha.

Jobbik ha sido crítico y radical desde la oposición, ha matizado sus posturas para conquistar los escaños parlamentarios.

No cuentan con experiencia en el poder, lo cual deja la expectativa sobre la ejecución de su política desde sus cuarenta y siete escaños en el Parlamento.

Bibliografía

Álvarez Gutiérrez, Ismara. De la vía húngara a la entrada en la Unión Europea. Facultad de Filosofía e Historia. Universidad de la Habana, 2008. (Tesis de Maestría)(Inédita)

Berrio Sardá Enix. La otra Europa. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 2000

Colectivo de Autores. Europa del Este. El Colapso. Editorial Ciencias Sociales. La Habana, 2002

González Enríquez, Carmen. Transformaciones socioeconómicas en Hungría desde 1989. Fotocopia del archivo de Irene Susko.

Koltay, Gábor. Adjatok egy Jobbik vilá got (Denme un mejor mundo. Conversaciones con líderes del partido. Edit Szabad Tér. Budapest, 2003

Rodríguez Araujo Octavio. Izquierdas e Izquierdismos. Siglo XXI, Argentina, 2002.

Fuentes Digitales

Agencia Rebelión. Cinco partidos de extrema derecha se alían en Europa. En <http://www.rebellion.org/noticia>.

Carretero Stephanie, Garcés Jorge, Rodenas Francisco. **La política social en Hungría**. Ministrato de asuntos exteriores de Húngaro: "Boletín semanal", Boletines semanales en castellano no. XXIV/ 6 (2001), on line en www.Embajada-hungria.org/press_boletin.htm

- González Enríquez, Carmen. Hungría: las elecciones de la crisis. En:
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido>
- E.S La Extrema Derecha crece por un rechazo al sistema político europeo
<http://www.lapoliticaonline.com/noticias/> 08.06.2009 15:55
- Fediakova Evguenia. Conservadores e innovadores. La derecha en la segunda mitad del siglo. Extraído de Internet 15.12.09
- Stracansky Pavol. La generación perdida. En: <http://www.rebellion.org/noticia.php>
- Steinberg Stefan Veinte años después de la vuelta al capitalismo. En:
<http://www.lahaine.org/index>.
- Thumer Gyula. La Crisis del capitalismo y la perspectiva revolucionaria en Hungría. En: <http://www.iccr.gr/site/es/issue1/the-crisis-of-capitalism-and-the-revolutionary-perspective-in-hungary.html>