



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)

Buenos Aires, Argentina

## KIRGUISTÁN: ¿HACIA UNA REPÚBLICA PARLAMENTARIA?

31/08/2010



**Luis Sánchez\***



Desde que Kurmanbek Bakiev abandonó la silla presidencial el pasado abril, el nuevo Gobierno Provisional anunció que iniciaría inmediatamente un proceso de reformas que afrontarían aquellas cuestiones que quedaron aparcadas tras el derrocamiento de Askar Akaev en 2005. Con Rosa Otunbaeva a la cabeza, el gobierno proclamó la necesidad de modificar de una vez por todas las bases institucionales del país para

prevenir futuros excesos autoritarios y la concentración de poder en manos de una sola persona.

El camino hacia esa nueva estructura estatal pasa, según las nuevas autoridades, por adoptar una nueva Constitución en la que se sancione la preponderancia del parlamentarismo frente al presidencialismo, estableciendo unos sistemas de balanzas entre los poderes institucionales que ofrezcan estabilidad al sistema político y al país.

---

\* *Licenciado en Historia por la Universidad Complutense de Madrid (2001). Vicepresidente de la Asociación Hispano-Kirguís SUMALAK. Miembro del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID, de Buenos Aires, Argentina. Se desempeñó en la Universidad Nacional de Kirguistán y en la Academia Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores de ese país entre 2002 y 2003.*

En realidad, y a pesar de que lo que más se ha destacado en la prensa internacional ha sido el carácter parlamentario de la nueva Constitución, han sido varias las ocasiones en las que algunos de los nuevos líderes han querido desmarcarse de la denominación de la nueva Constitución como “parlamentaria”<sup>1</sup>; lo que se ha querido dejar claro es que este nuevo texto tiene como objetivo fundamental limitar las atribuciones de una única persona en la estructura institucional, sea el Presidente o el Primer Ministro, o cualquier otro puesto creado *ex novo*.

Efectivamente, el nuevo camino iniciado en Kirguistán implica varios cambios fundamentales que no tienen como único puntal la constitución, sino que, además de este texto, los decretos hasta ahora firmados por la presidenta, las leyes aprobadas por el gobierno y las relaciones con el resto de repúblicas vecinas tendrán una repercusión considerable en el desarrollo del proceso reformador.

## Una nueva Constitución

La presidenta interina Rosa Otunbaeva propuso el día 27 de junio como la fecha en que se celebraría un referéndum popular en el que, como cuestión principal, se abordaba la adopción de una nueva Constitución que incluyera esos cambios.

A pesar de la reticencia de muchas personalidades del país, que pensaban que tras la violencia desatada en el sur del país –y sus secuelas– era imposible garantizar la participación de un número significativo de la población en la zona afectada, así como su imparcialidad en su votación, Otunbaeva afirmó en todo momento la necesidad de no retrasar la implementación de reformas con el objetivo de que el proceso de estabilización no se estancase. Así, de esta manera, el referéndum tuvo lugar el día fijado, con unos índices de participación bastante elevados –en torno al 72% del electorado– especialmente teniendo en cuenta la situación en el sur del país. Asimismo, los informes elaborados por varios organismos presentes en el referéndum, que incluía a miembros de la OSCE, ONU, o Unión Europea<sup>2</sup>, alabaron el desarrollo del mismo, sin incidentes y con transparencia, eficacia de la Comisión Electoral Central, y con una cobertura mediática independiente y amplia.<sup>3</sup>

De esta manera, entró en vigor la nueva Constitución en Kirguistán; en ella, lo que más destaca es el significativo recorte de poderes que ha sufrido el cargo presidencial, especificados en la sección tercera del nuevo texto.<sup>4</sup> Sus atribuciones, sin embargo, siguen siendo importantes respecto a, por ejemplo, el papel que tienen los presidentes en las democracias occidentales; mantiene un rol importante en la designación de jueces, miembros del gobierno y del estamento militar, es Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, e interviene en la política exterior, aunque con acuerdo del Primer Ministro.

---

<sup>1</sup> Recknagel, Charles: “How strong is Kyrgyzstan’s new Constitution?” En: *Radio Free Europe/Radio Liberty*, en

[http://www.rferl.org/content/How\\_Strong\\_Is\\_Kyrgyzstans\\_New\\_Constitution/2087294.html](http://www.rferl.org/content/How_Strong_Is_Kyrgyzstans_New_Constitution/2087294.html)

<sup>2</sup> Najibullah, Farangis: “Western Nations, Institutions Praise Kyrgyz Referendum, As Russia Expresses Doubts”. En: *Radio Free Europe/Radio Liberty*, en [http://www.rferl.org/content/OSCE\\_Praises\\_Kyrgyz\\_Referendum\\_As\\_Russia\\_Warns\\_Of\\_Risks/2084717.html](http://www.rferl.org/content/OSCE_Praises_Kyrgyz_Referendum_As_Russia_Warns_Of_Risks/2084717.html)

<sup>3</sup> OSCE/ODIHR: “The Kyrgyz Republic. Constitutional Referendum 27 June 2010. OSCE/ODIHR Limited Referendum Observation Mission Report”. En: *Organization for Security and Co-operation in Europe*, <http://www.osce.org/odihr-elections>

<sup>4</sup> El texto completo de la constitución puede consultarse, en ruso, en la página web de la presidencia de Kirguistán, en [http://www.kyrgyz-el.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=120&Itemid=43](http://www.kyrgyz-el.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=120&Itemid=43)

Esta figura, la del Primer Ministro, adquiere mayor importancia según el nuevo texto, contrarrestando así las atribuciones presidenciales. Siendo la cabeza del Ejecutivo, tendrá en su mano las tareas comunes relacionadas con el gobierno y, además, adquiere un cierto control sobre las relaciones exteriores y de gran parte de la administración estatal y provincial que hasta ahora pertenecían al presidente.

Por otra parte, el nuevo Parlamento que surgirá tras las programadas elecciones del 10 de octubre estará formado por 120 diputados, creciendo su número desde los 90 que lo constituían anteriormente. Una de las principales novedades que afectarán al Parlamento es que ningún partido podrá tener más de 65 escaños, independientemente del porcentaje de votos que obtenga, haciendo complicado que un partido domine el parlamento en solitario. Esta decisión es claramente un reflejo de los últimos años de Bakiev en los que el partido que él mismo creó, *Ak-Yol*, asumió el control prácticamente absoluto del parlamento, convirtiendo la práctica legislativa en una farsa democrática.



En un centro electoral en Osh, un votante emite su voto el 27 de junio durante el referéndum constitucional. Foto: *Radio Free Europe/Radio Liberty*

Es evidente que la adopción de una Constitución no garantiza el triunfo de un modelo institucional y especialmente es así en el caso de Kirguistán, con un texto ya de por sí algo peculiar en su intento de adaptarse a la realidad social y política del país en momentos de conflicto potencial. Además, será necesario el desarrollo de un cuerpo legislativo destinado a clarificar las atribuciones concretas de los principales cargos administrativos para evitar situaciones como la de Ucrania, en la que las relaciones entre el Presidente y el Primer Ministro han provocado más problemas que la esperada estabilidad.

### **Una nueva Presidenta**

Una parte importante de esta tarea recaerá sobre los hombros de Rosa Otunbaeva. Otra de las medidas adoptadas tras la aprobación del referéndum<sup>5</sup> fue la de la investidura de Otunbaeva como presidenta de Kirguistán, aunque con unas condiciones específicas e inéditas en la región.

La misma Presidenta propuso su candidatura al cargo con un carácter temporal durante un período que ella ha considerado de transición; concretamente, su mandato llegará hasta el 31 de diciembre de 2011, sin posibilidad de renovarlo, mostrando así su distanciamiento de las conocidas tendencias de los presidentes anteriores a aferrarse al cargo presidencial. Durante este tiempo, se prevé la puesta en marcha, en

<sup>5</sup> La papeleta de voto ofrecía elegir con un "sí" o un "no" a tres cuestiones planteadas por el Gobierno Provisional: la adopción de una nueva constitución, la investidura de Otunbaeva como presidenta interina hasta el 31 de diciembre de 2011 y la destitución del Tribunal Constitucional.

colaboración con el Parlamento y el Ejecutivo resultante de las elecciones de octubre, de unas medidas que tiendan, en primer lugar, a estabilizar la situación social en un país aún convaleciente de los recientes conflictos y, posteriormente a asentar las reformas emprendidas.

Los mecanismos por los que la elegida para ocupar este cargo fue Otunbaeva no están muy claros, ya que apenas unas horas después de que se supiera sobre la huida de Bakiev, los principales líderes de oposición anunciaron la formación de un Gobierno Provisional con ella a la cabeza. En un entorno político tradicionalmente sin cohesión, sorprende que no hubiera otros candidatos que quisieran asumir ese papel, especialmente teniendo en cuenta que durante los últimos años Otunbaeva ha tenido una posición menos pública que otros líderes como Almazbek Atambaev o Temir Sariiev. No obstante, Otunbaeva era una figura importante en las líneas de la oposición desde poco después del derrocamiento de Akaev en 2005, cuando se pudo percibir claramente que Bakiev no tenía intención de aplicar las reformas prometidas, hasta apenas días antes de su propio derrocamiento.<sup>6</sup>



**Rosa Otunbaeva, Presidenta interina de Kirguistán**

Es bastante probable que el propio perfil de Otunbaeva convenciera al resto de la oposición de la conveniencia de su elección; con una larga trayectoria en la administración estatal, la nueva presidenta ha servido principalmente en el servicio de Asuntos Exteriores, tanto en el extranjero - con destinos como EE.UU. o Reino Unido - como en el interior como Ministra de Asuntos Exteriores. La amplia red de contactos internacionales de Otunbaeva pudo servir como una de las razones para elegirla representante del nuevo gobierno en momentos de necesidad de un reconocimiento internacional que pudiera estabilizarlo y desacreditar a Bakiev.

De cualquier manera, es evidente que la elección de Otunbaeva ha dado un nuevo giro a la política en Kirguistán, aportando a Asia Central una nueva experiencia con una mujer en el cargo presidencial. Sus abundantes declaraciones y el rápido establecimiento de cauces de comunicación con la población, a través de una página web siempre actualizada, han servido también para acercar a los ciudadanos a su figura. Aunque tiene muchos desafíos que afrontar, Otunbaeva parece decidida a liderar el proceso de transición para después retirarse a posiciones menos vistosas.

---

<sup>6</sup> 24.KG: "В Кыргызстане пройдут собрания оппозиции" (En Kirguistán tiene lugar una reunión de la oposición). En: 24.KG, <http://www.24.kg/community/71113-v-kyrgyzstane-projdut-sobraniya-oppozicii.html>

## Un nuevo contexto

Esos desafíos a los que se enfrenta Otunbaeva y el proceso general de reforma provienen tanto del interior como del exterior, y son los suficientemente importantes como para sembrar dudas acerca del desenlace de este proceso.

Dentro del país hay fuerzas que, desde el primer momento del derrocamiento de Bakiev, se opusieron al establecimiento de nuevas autoridades e instituciones que pudieran desafiar su propia posición. Las principales resistencias se siguen encontrando en el sur del país, principalmente en la figura del alcalde de Osh, Melis Myrzakmatov; nombrado alcalde por Bakiev, ha sido una de las pocas figuras importantes que han conservado su cargo tras la llegada del Gobierno Interino. La principal fuente de poder de Myrzakmatov se basa en su apoyo popular entre la comunidad kirguís de la zona; es de reseñar por ejemplo que, tras las acusaciones vertidas por Navi Pillay - Alta Comisionada para Derechos Humanos de la ONU - implicando a Myrzakmatov en el acoso a población uzbeka durante el conflicto de junio en Osh<sup>7</sup>, el parlamento de la ciudad, con un amplio apoyo popular, nombró al alcalde "Héroe del Pueblo Kirguís"<sup>8</sup>, desafiando claramente tanto a los organismos internacionales como al Gobierno Provisional. Otunbaeva ha sufrido, aparentemente, numerosas presiones para que destituya a Myrzakmatov, pero el riesgo a que éste se resista y recurra a movilizaciones populares para defender su posición, ha evitado de momento que las nuevas autoridades se enfrente directamente a él. El alcalde de Osh, además, organiza periódicamente movilizaciones de apoyo ante cualquier sospecha de que procederá a su destitución, el último de ellos el pasado 19 de agosto.<sup>9</sup> Esta situación augura futuros conflictos, especialmente porque el polémico alcalde de Osh cuenta con importantes apoyos en varios miembros del gobierno actual, como Azimbek Beknazarov o Yantoro Satybaldiev<sup>10</sup>, polarizando así la posición del mismo frente a Myrzakmatov. Este hecho refleja, por un lado, el poder que mantienen algunos personajes particulares en el país y, por otro, la incapacidad del gobierno central de imponer su autoridad allí donde encuentra cierta resistencia.

Un episodio aislado, aunque preocupante, tuvo lugar también en Bishkek el 5 de agosto. En esta ocasión, un empresario kirguís - aunque con pasaporte kazajo - que ya intentó participar en las elecciones presidenciales de 2005, reunió una gran cantidad de personas de su provincia natal de Issyk-Kul y se dirigieron a la capital exigiendo la inclusión del empresario, Urmat Baryktabasov, en el gobierno con el cargo de Primer Ministro. A pesar de que finalmente la policía pudo disolver la concentración sin muchas dificultades, se vivieron momentos de tensión de Bishkek ante el hecho de que las aproximadamente 2.000 personas reunidas pudieran, de nuevo, provocar un

---

<sup>7</sup> UN News Center: "Kyrgyz security forces committing human rights violations, says top UN official", en <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=35365&Cr=kyrgyz&Cr1>

<sup>8</sup> Barnett, Marina: "Mayor of Osh Awarded "Hero of the Kyrgyz People" Honorary Title". En: *Carnegie Endowment for International Peace*, <http://kyrgyzstan.carnegieendowment.org/2010/07/mayor-of-osh-awarded-hero-of-the-kyrgyz-people-honorary-title>

<sup>9</sup> "Show Of Support For Southern Kyrgyz Mayor". En: *Radio Free Europe/Radio Liberty*, [http://www.rferl.org/content/Show\\_Of\\_Support\\_For\\_Southern\\_Kyrgyz\\_Mayor\\_/2131972.html](http://www.rferl.org/content/Show_Of_Support_For_Southern_Kyrgyz_Mayor_/2131972.html)

<sup>10</sup> "Мелис Мырзакматов заявил, что остается мэром города Ош" (Melis Myrzakmatov afirma que sigue siendo el alcalde de Osh). En: *АКИpress-Фергана (Akipress Fergana)*, <http://fergana.akipress.org/news:92251>

conflicto serio.<sup>11</sup> El hecho de sujetos aislados como Baryktabasov, con recursos económicos importantes y un cierto apoyo popular - incrementado con esos recursos - puedan poner en jaque a todo el país y amenazar a las instituciones estatales, ofrece una visión de la debilidad actual en la que se encuentra el país, en un difícil equilibrio que podría romperse en cualquier momento.

Para mantener ese equilibrio será muy importante la actitud que adopten las potencias y repúblicas regionales e internacionales implicadas en Kirguistán. En este sentido y en cuanto al entorno regional, no se ve con buenos ojos el establecimiento de un parlamentarismo en Kirguistán que, según el temor más extendido, abriría la puerta de las instituciones estatales a diversos grupos que hasta ahora no tenían participación en ellas; las principales advertencias se han centrado en la extensión de tendencias islamistas radicales, como advirtió Medvedev tras el estallido del conflicto en el Fergana, alertando de la posibilidad de una "talibanización" de Kirguistán.<sup>12</sup> Sin embargo, el papel ruso en los procesos que tienen lugar en el país ha sido inusualmente pasivo; la misma presidente Otunbaeva ha afirmado que en los primeros momentos del conflicto en Osh solicitó insistentemente ayuda a Rusia, sin obtener una respuesta clara.<sup>13</sup> Asimismo, algunas autoridades de Kirguistán han confirmado que sus homólogos rusos pusieron como condición para enviar ayuda militar durante el conflicto que se retiraran las medidas parlamentarias que el Gobierno Provisional había incluido en la nueva constitución.<sup>14</sup> El hecho evidente es que Rusia se ha remitido siempre a organizaciones regionales como el Tratado de Seguridad Colectiva (TSC) o la Organización de Cooperación de Shangai (OCS) para intervenir en Kirguistán; el problema es que estas instituciones de han mostrado excesivamente lentas en sus decisiones y, finalmente perdieron una iniciativa en un conflicto que les afecta directamente.

Actualmente, tanto Rusia como la mayor parte de los actores regionales permanecen un tanto a la expectativa de lo que ocurre en Kirguistán, contrarios al planeado parlamentarismo pero incapaces de enfrentarse abiertamente a las medidas reformistas. Kazajistán, el país vecino con mayores intereses e influencia en Kirguistán es actualmente presidente de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), un organismo abiertamente pro-occidental y que apuesta por el camino que han elegido las autoridades kirguizas; de esta manera, es difícil que las autoridades kazajas puedan oponerse al desarrollo de esa vía en Kirguistán. La aprobación del envío, por parte de la OSCE, de un contingente policial de 52 miembros que asesoren a las fuerzas de seguridad en el sur del país ha sido una medida muy polémica, tanto por la oposición que se ha mostrado en la zona como por el hecho de que sean fuerzas extranjeras - y no de países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) - las que intervengan en el país. Tal es la controversia que se ha creado en el país ante este tema que, a fecha de hoy, las autoridades han rectificado en cierta manera el apoyo inicial al despliegue policial, poniendo algunas

---

<sup>11</sup> "Роза Отунбаева: Барыктабасов попытался захватить власть в Кыргызстане" (Rosa Otunbaeva: Baryktabasov ha intentado tomar el poder en Kirguistán). En: *Фергана.ру* (Fergana.ru), <http://www.ferghana.ru/news.php?id=15325>

<sup>12</sup> "Medvedev warns against radicals taking power in Kyrgyzstan". En: *RIA Novosti*, <http://en.rian.ru/world/20100618/159469692.html>

<sup>13</sup> Bonet, Pilar: "Entrevista con Rosa Otunbaeva: Pedí ayuda cinco veces al Kremlin mientras nadábamos en sangre". En: *El País*, [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Pedi/ayuda/veces/Kremlin/mientras/nadabamos/sangre/elpepiint/20100628elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Pedi/ayuda/veces/Kremlin/mientras/nadabamos/sangre/elpepiint/20100628elpepiint_2/Tes)

<sup>14</sup> "Россия потребовала от Киргизии сохранить президентскую форму правления" (Rusia exigió a Kirguistán que mantuviera una forma de gobierno presidencial). En: *Лента.Ру* (*Lenta.ru*) *Лента.Ру*, <http://lenta.ru/news/2010/06/21/reason>

condiciones previas a la firma final del acuerdo<sup>15</sup>, y dilatando así la implementación del proyecto, aunque se prevé que éste tenga lugar finalmente tras la celebración de las elecciones parlamentarias de octubre<sup>16</sup>.

Uzbekistán, por otra parte, parece embarcado en los últimos tiempos en un proceso de acercamiento a EE.UU. y la UE que le aleja de las tradicionales reticencias a que se establezcan otras potencias en la zona, especialmente en la zona del valle del Fergana, volátil y fronteriza con Uzbekistán. La gestión del episodio de los cientos de miles de refugiados que huyeron a territorio uzbeko tras el conflicto en Osh ha merecido las alabanzas de la comunidad internacional para Karimov que, aunque tampoco es partidario de las medidas del gobierno kirguís, mantiene un prudencial silencio sobre la cuestión.

China, la otra gran potencia regional, ha permanecido desde abril en una tranquila aunque tensa situación. Por una parte, Kirguistán comparte frontera con la provincia autónoma de Xinjiang, con una considerable población túrquica musulmana con la que las autoridades chinas mantienen relaciones problemáticas y muchos de cuyos miembros viven también en territorio kirguís. Por otro lado, China tiene en su pequeño país vecino un importante cliente de diferentes productos manufacturados que, en gran medida, son distribuidas por otros países de la región. Sin embargo, desde el primer momento de los conflictos, China dejó claro que no le importaba el gobierno que estuviera al mando en Kirguistán, sino que sus relaciones no se vieran alteradas<sup>17</sup>, algo que seguramente será así, debido a las crecientes inversiones y donaciones chinas en el país.



**Aviones militares en el aeropuerto de Manas**

Por otra parte, EE.UU. mantiene su principal interés en el país en el mantenimiento del Centro de Tránsito instalado en el aeropuerto de Manas, en las cercanías de Bishkek, de gran importancia para el suministro a las tropas que luchan en Afganistán. Sobre esta cuestión, las autoridades kirguizas han mostrado cierta discrepancia<sup>18</sup>, con algunos líderes apoyando su mantenimiento y otros clamando por

<sup>15</sup> "OSCE Police Mission for Kyrgyzstan Stalls". En: *Eurasianet*, <http://www.eurasianet.org/node/61838>

<sup>16</sup> Rogers, Stan: "Kyrgyzstan wants OSCE police deployment after elections, OSCE Says". En: *Central Asia Online*, [http://centralasiaonline.com/cocoon/caii/xhtml/en\\_GB/features/caii/newsbriefs/2010/09/04/newsbrief-08](http://centralasiaonline.com/cocoon/caii/xhtml/en_GB/features/caii/newsbriefs/2010/09/04/newsbrief-08)

<sup>17</sup> Bhadrakumar, M.K: "China plays it cool on Kyrgyzstan". En: *Asia Times*, [http://www.atimes.com/atimes/Central\\_Asia/LD20Ag01.html](http://www.atimes.com/atimes/Central_Asia/LD20Ag01.html)

<sup>18</sup> De Pedro, Nicolás: "Kirguistán, segundo asalto: ¿una esperanza democrática?" En: *Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB)*, [http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/asia/kirguizstan\\_segundo\\_asalto\\_una\\_esperanza\\_democratica](http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/asia/kirguizstan_segundo_asalto_una_esperanza_democratica).

su cierre; pero de momento, parece que Otunbaeva ha priorizado el trabajo por la estabilidad y ha relegado esta cuestión hasta después de las elecciones parlamentarias. Apoyando el progreso de las medidas democráticas, la mayoría de sus actuaciones se han centrado, de momento, en cuestiones de reconstrucción de las zonas afectadas por el conflicto y de otras cuestiones humanitarias, aportando más de 30 millones de dólares como ayuda urgente.<sup>19</sup> Sin embargo, el papel estadounidense ha sido vital para potenciar el papel de la comunidad internacional y, especialmente de la OSCE, en la intervención en Kirguistán; por un lado, la celebración de una Conferencia de Donantes en julio que sobrepasó las peticiones económicas kirguizas acordando la concesión de más de 1.000 millones de dólares en ayuda al país y, por otro, de la aprobación de la misión policial de la OSCE. Además, EE.UU. ha apostado por favorecer la implantación del organismo en la región al apoyar la celebración de una cumbre del organismo –un hecho que no tenía lugar desde 1999– en la capital kazaja.

Y, por último, y a pesar del protagonismo que están adquiriendo algunas de las organizaciones occidentales más relevantes, el papel de la UE en Kirguistán - como en el resto de Asia Central - sigue siendo muy limitado. Una coordinación europea tanto con Rusia como con otros organismos regionales euroasiáticos (el TSC por ejemplo), sería una buena oportunidad<sup>20</sup> para demostrar que el recién creado Servicio Exterior europeo tiene la intención de promover sus políticas más allá de las fronteras de la unión, haciendo visible, de una manera coordinada y estructurada, su posición. Tanto el nuevo impulso democrático que se pretende implantar en Kirguistán, como la protección de los derechos humanos y el mantenimiento de la estabilidad en la región son cuestiones que interesan a toda la comunidad europea, y está aún por ver el rol que jugará la diplomacia europea en Kirguistán.

## Conclusiones

La gestión que lleve a cabo el nuevo gobierno será muy importante para el desarrollo de los siguientes acontecimientos. Las reformas adoptadas parece que satisfacen las expectativas de gran parte de la población, que apoyaron masivamente la nueva Constitución. Sin embargo, los retos a los que se enfrenta el país son muchos, empezando por la adhesión de todos los actores importantes a esta nueva línea institucional, pasando por el desarrollo de los acontecimientos en el sur del país, hasta la postura que adopte la comunidad internacional y, especialmente, el entorno regional de Kirguistán.

Seguramente la mayor amenaza que se vislumbra en el futuro más inmediato del país es la preocupante incapacidad de las autoridades centrales para mantener la autoridad en el conjunto del país, especialmente las que se refieren a las resistencias internas de las regiones del sur, que pueden actuar tanto como elementos desestabilizadores en los equilibrios de poder nacionales como factores que provoquen un rechazo internacional a la intervención en el país.

No obstante, y a pesar de los enormes desafíos a los que se enfrenta el camino hacia la democracia real en Kirguistán, hay algunos motivos para la esperanza; con el entorno de Bakiev desacreditado internacionalmente, la postura que al menos

---

<sup>19</sup> U.S. Department of State: "U.S. Assistance in Response to the Current Crisis in the Kyrgyz Republic", en <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2010/07/144418.htm>

<sup>20</sup> Vaquer, Jordi: "Kyrgyzstan: time to honour our commitments", *Opini3n CIDOB* N3 77 (junio 2010). En: *Centro de Estudios y Documentaci3n Internacionales de Barcelona (CIDOB)*, [http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/asia/kyrgyzstan\\_time\\_to\\_honour\\_our\\_commitments](http://www.cidob.org/es/publicaciones/opinion/asia/kyrgyzstan_time_to_honour_our_commitments)

inicialmente han adoptado la inmensa mayoría de líderes políticos del país y las ansias de estabilidad de la población, parece que la situación interna podría evolucionar hacia una mayor democratización. En el plano externo, y a pesar de que las reformas no cuentan con la aprobación de los países vecinos, la presidencia kazaja de la OSCE ha hecho que este país, con un fuerte presidencialismo, haya seguido las pautas occidentales sobre Kirguistán y se haya abstenido de criticar con demasiada dureza dichas reformas.

Es aún demasiado pronto para poder siquiera entrever el futuro inmediato de Kirguistán, pero lo que ocurra en este pequeño país de Asia Central, y con especial importancia cómo se desarrolle el proceso electoral actual, tendrá una enorme influencia en toda la región y, por extensión, en la comunidad internacional, que tiene en Afganistán y en la extensión del extremismo religioso uno de sus mayores retos actualmente.