



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar

Buenos Aires, Argentina

KYRGYZSTAN TRAS LA DESTITUCIÓN DE BAKYEV. ALGUNOS ELEMENTOS PARA COMPRENDER LA SITUACIÓN ACTUAL

28/08/2010



Isabel Stanganelli*

Los kirguises se establecieron originariamente en ambos flancos de la cordillera que divide al país en norte y sur. La tensión entre ambas regiones ya era evidente en el siglo XVIII, con el norte jugando el rol más dominante en la vida política. En tiempos post-soviéticos, el desarrollo económico también ha sido mayor en el norte, que se adaptó con mayor celeridad a la economía de mercado.

La identidad kirguiz, tanto en la vida pública como en la privada, está determinada en primer lugar por la pertenencia a una de las tres tribus, conocidas como "manos" (derecha o *ong*; izquierda o *sol* y neutra o *ichkilik*) y en segundo término por la pertenencia a un clan particular dentro de cada mano. La izquierda incluye a siete clanes en el norte y oeste. Cada uno de ellos tiene características dominantes, y todos ellos han luchado entre sí por influencia. El presidente derrocado por la

* *Profesora de Geografía y Magíster en Relaciones Internacionales, graduada en la Universidad Nacional de La Plata. Secretaria académica del CEID.*

Revolución Amarilla o de los Tulipanes, Askar Akayev, pertenecía al clan guerrero *Sarybagysh*. El *Tallas*, occidental y próximo a la frontera kazakha, también está conformado por personas influyentes y a él pertenece su esposa. En las regiones del norte las lealtades al clan generalmente eclipsan la identidad nacional étnica y las presiones políticas del clan han hecho que los administradores incrementaran sus posiciones de responsabilidad por sus lazos de sangre más que por sus cualidades.

La mano derecha contiene solamente a un clan, el *Adygine*. Localizado en el sur, el *Adygine* es considerado el más genuino debido a su legendario pasado. La mano neutra, *Ichkilik*, es un grupo de numerosos clanes meridionales, basados en las regiones Osh, Jalalabad y Batken.

A partir de 2002 se incrementó la inestabilidad política afectando severamente a esta república¹. Algunos analistas locales indicaron que se debía a rivalidades entre los clanes. Varios clanes, especialmente los del sur, estaban disconformes con la reluctancia del clan del presidente Akayev a compartir las decisiones y atribuciones del poder. Entre las principales acusaciones se encontraba la decisión del gobierno de transferir territorios en litigio a China y el permiso otorgado a EEUU y a la coalición contra el terrorismo en Afganistán para la instalación de la base Peter Ganci en el aeropuerto nacional Manas².

Durante la década del 90 y principios de la actual, el clan *Sarybagysh* había logrado expandir su control en las esferas económica y política, dejando a otros clanes con menores posibilidades. Las posiciones clave en el gobierno, especialmente los ministerios de finanzas, asuntos internos y seguridad nacional, fueron cubiertas con miembros de este clan y el *Tallas*. La política de Akayev de colocar protegidos políticos como gobernadores del oblast Osh causó profundo resentimiento en el sur de la república, muy densamente poblado y hogar de una gran minoría uzbeka que se sentía discriminada por el gobierno³.

La cohesión y cooperación entre los sureños en su objetivo común de finalizar el dominio del clan *Sarybagysh* en el poder fue incrementándose y produjo la radicalización de la oposición y su unión en grupos -como el "Movimiento para la renuncia del presidente

¹ Khamidov, Alisher. "Kyrgyzstan's unrest linked to clan rivalries. En: *Eurasia Insight*, 06/05/02., <www.eurasianet.com>.

² Las esperanzas de que el abastecimiento de esta multitudinaria fuerza aportaría beneficios económicos al país se vieron frustradas ante la decisión del presidente de otorgar las concesiones a miembros de su propia familia.

³ *Abazov, Rafis* "Kyrgyzstan: the political succession game". En: *Eurasia Insight*, 09/08/03, <www.eurasianet.com>.

Akayev"- listos para la confrontación que finalmente derrocó en 2005 a Akayev. Este movimiento se denominó "Revolución de los Tulipanes o Amarilla".

El presidente solo poseía el apoyo de su propia región y el accionar de ONGs nacionales e internacionales hizo su parte. Entre ellas el Open Society Institute que, con centro en Bishkek, dirigía todas sus actividades en Asia Central. La inequitativa distribución de ingresos y oportunidades actuó como combustible.

Georgia, Turquía y la OSCE ofrecieron mediar en la crisis⁴ pero ni la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva de la CEI ni la Organización de Cooperación de Shanghai -en ambos casos con gran participación de Rusia- ni otras alianzas regionales destinadas a promover la seguridad regional pudieron impedir la destitución de Akayev. Rusia optó por no participar en su defensa. Finalmente Akayev huyó a Kazajistán y luego a Rusia. El ex presidente responsabilizó a fuerzas externas a su país -incluyendo al embajador de EEUU en Bishkek- de haber colaborado en su destitución⁵. Los saqueos producidos durante la "Revolución Amarilla", superaron los \$100 millones en daños. De todos modos la OSCE se mantuvo en el país para ayudar a estabilizar la situación y colaborar en las siguientes elecciones presidenciales, cooperando con Rusia y la UE.

Los líderes de la oposición, tomados por sorpresa por estos hechos se unieron en un "Comité de Unidad Nacional". Kurmanbek Bakiyev -perteneciente a un clan meridional- fue nombrado presidente y primer ministro interino y se comprometió a respetar los acuerdos previos de su país con la OSCE. Bakiyev fácilmente ganó en las elecciones de julio 2005 -88% de los votos-, si bien hubo acusaciones de haber manipulado los medios a su favor durante su interinato. Lo felicitaron los presidentes de Georgia y Ucrania, países que ya habían transitado por sus respectivas "revoluciones de colores".

Los grupos opositores comenzaron a organizar manifestaciones contra Bakiyev a partir de noviembre 2006 basados en la falta de progresos en las reformas -principalmente las constitucionales-prometidas in 2005⁶. El parlamento adoptó enmiendas que limitaban el poder del presidente e incrementaban el parlamentario. Bakiyev las firmó en diciembre 2006 e inmediatamente renunció a su cargo. Sin

⁴ "Express Revolution in Kyrgyzstan". En *Turkish Weekly*, 31/03/05. <<http://www.turkishweekly.net/php?type=news&id=7075>>.

⁵ "Ousted Kirguiz president blames outside forces". En: *Xinhua*, 31/03/05. <www.chinaview.cn>.

⁶ Bhadrakumar, M. K. "Revolutions gone astray in Eurasia". En *Asia Times Online*, 31/03/06. <<http://atimes.com.HC31Ag01.htm>> [consulta: 02/04/06].

embargo, el 30 de ese mes el parlamento restauró algunos poderes a Bakiyev, que retomó la presidencia el 15 de enero de 2007.

Este consenso sobre la estructura de poder fue considerado por EEUU como un éxito que aproximaba al país a los standards "democráticos" relacionados con las "revoluciones de colores"⁷. Sin embargo la población de esta república dudaba sobre si su situación nacional era mejor que con Akayev. Los enfrentamientos entre locales y funcionarios gubernamentales en el distrito meridional Aksy –origen de la revuelta que depuso a Akayev- continuaron.

La Revolución de los Tulipanes profundizó la crisis económica, manteniendo la inestabilidad política, las tensiones étnicas, el enfrentamiento entre clanes, el tráfico de drogas, la subsecuente militancia islámica, la extrema pobreza y el desempleo. La mitad de los ingresos económicos nacionales proviene de trabajadores migrantes en Rusia, a los que se sumaban entonces 200 millones anuales de EEUU por alquiler de la base Peter Ganci en el aeropuerto Manas⁸. En 2008, a pesar de la crisis financiera global, el PBI ascendió 7,5%, gracias a la actividad de los sectores minería (oro), comunicaciones y comercio. Sin embargo, este crecimiento permanece amenazado por la gran deuda externa nacional. El presidente Bakiyev promovió el ingreso de Kyrgyzstan en la lista de países pobres tanto en el FMI como en el BM y anunció que no podría pagar su deuda de 2.000 millones de dólares (equivalente al 80% de su PBI). Como consecuencia, Washington logró que se admitiera al Estado en la lista de los elegibles para la cancelación del pago de esa suma⁹. La escasa modernización del sistema financiero actuó benéficamente al dejar a salvo al Estado de los mayores avatares económicos mundiales de 2008.

La inestabilidad política se incrementó a fines de ese año, logrando la renuncia de numerosos funcionarios de alto rango en el gobierno, que aprobó el uso de las FFAA para controlar situaciones de inestabilidad interna, algo prohibido por la Constitución nacional.

En febrero 2009 el gobierno solicitó a EEUU su retiro de la base Manas. Kyrgyzstan se manifestaba en desacuerdo con la campaña de la OTAN contra los talibán en Afganistán y consideraba que esta Alianza no lograría por si sola los objetivos de erradicar el terrorismo y el tráfico ilícito de drogas. Simultáneamente Rusia ofreció un paquete de ayuda

⁷ Referencia a la "Revolución de las Rosas" en la caucásica Georgia y la "Naranja" en Ucrania.

⁸ Manas es el aeropuerto internacional, próximo a la capital. Desde 2001 incluye a la base Peter Ganci, con 1000 efectivos estadounidenses.

⁹ De los 28 Estados en dicha lista, 24 son africanos.

económica equivalente a 2.000 millones de dólares y otros 150 millones no reembolsables¹⁰.

La actividad política de la oposición continuó incrementándose. No obstante, en las elecciones presidenciales del 23 de julio 2009, Bakyev resultó reelecto.

Luego de una ola de demostraciones y disturbios callejeros el 6-7 de abril 2010, el presidente Kurmanbek Bakyev escapó de la capital y el 15 de abril renunció a su cargo y abandonó el país. Los hechos recordaron la Revolución de los Tulipanes de 2005. Pero entonces el gobierno rehusó el uso de las armas. En contraste con los eventos incruentos de 2005, el sitio de Bakiyev resultó en unas 80 muertes y más de mil heridos.

El disturbio comenzó en la ciudad de Talas, cuando una multitud entró en un edificio del gobierno debido a rumores de que allí se encontraba detenido un miembro de la oposición. Al día siguiente, los disturbios se extendieron al norte del país y tomaron la capital.

El 8 de abril se estableció un gobierno provisional, dirigido por Rosa Otunbayeva, que anunció nuevas elecciones presidenciales, reformas democráticas y que serían respetados los acuerdos internacionales firmados por Bakyev. Gracias a la partida de Bakiyev hubo mejoras en la relación con Rusia y se reiniciaron las conversaciones para la construcción de la central Kambarata-1 así como cobró vigencia el memorando de agosto 1 de 2009 sobre la construcción de una segunda base rusa en el sur del país. En las relaciones con EEUU el mayor problema es causado por la desconfianza inicial de Washington respecto de las nuevas autoridades ante la buena relación que EEUU mantenía con el gobierno de Bakiyev. Pero se han otorgado seguridades de que la base Manas seguirá operando, al menos hasta mediados de 2011. China se limitó a mostrar preocupación por la situación, por lo que se considera que reflejaría su convicción de que las nuevas autoridades continuarán con las políticas previas. Kazakhstán se encuentra comprometida en la estabilización de Kyrgyzstan, motivada por sus objetivos nacionales como presidente de la OSCE y por su intención de ejercer el liderazgo regional.¹¹

Lejos de quietarse, las convulsiones internas continuaron –principalmente en el sur– con el nuevo gobierno, adquiriendo

¹⁰ The Moscow Times, 06/02/09. En: [themoscowtimes.com](http://www.themoscowtimes.com)
<http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/tomas_sikorski_destitucion_del_presidente_bakyev_de_kirgu.pdf>.

¹¹ Sirorski, Tomasz. "Destitución del presidente Bakyev", en *CEID*, abril 20 de 2010. Disponible en <http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/tomas_sikorski_destitucion_del_presidente_bakyev_de_kirgu.pdf>

dimensiones de catástrofe humanitaria. Entre el 10 y 13 de junio se llevaron a cabo ataques a la población étnica uzbeka en manos de los kirguises en las ciudades meridionales Osh y Jalal Abad. Las cifras varían según las fuentes, pero ascenderían a 223 muertos, 2000 heridos y más de 400.000 refugiados, una cuarta parte de ellos huyendo a Uzbekistán, que –como Kazakhstán- cerró sus fronteras aduciendo la necesidad de protección ante el ingreso de posibles terroristas –o que se trate de refugiados uzbekos retornando luego de los disturbios en Andijan de mayo 2005. La incapacidad del gobierno central de pacificar el sur motivó a la presidente provisional Otunbayeva a solicitar ayuda a Rusia para que una intervención militar ponga fin a la tragedia. Las tropas rusas en la república permanecen confinadas a la base Kant y ocupadas exclusivamente en aportar ayuda humanitaria y decididas a no participar en los asuntos internos de Kyrgyzstan. Para Moscú existe el dilema entre actuar en lo que considera su esfera de interés y el costo de su intervención: numerosas bajas y pérdida de imagen internacional al reavivar voces que pueden acusarla de imperialista. Además una intervención militar puede perjudicar su política exterior con Uzbekistán y hacer dudar de los intereses de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) de la CEI, aunque Uzbekistán en este momento no sea integrante de la misma –o quizás justamente por esta razón-. Además, entre los planes rusos está la organización de una segunda base en Kyrgyzstan, justamente en Osh, y un ingreso militar sería contraproducente.

En cuanto al resto de la comunidad internacional, la posición de EEUU, China y la OCS es similar a la de la OTSC: no intervención. Tampoco sería realista una intervención de la UE. En todos los casos se aduce que el cambio de gobierno en Kyrgyzstan no fue constitucional y que es responsabilidad del gobierno provisional lograr estabilidad interna. Y repentinamente resulta que este gobierno es más dependiente que los anteriores del accionar de sus vecinos, principalmente de Rusia y Kazakhstán.

Como conclusión se puede establecer que fracasó otra de las revoluciones de colores y que la comunidad internacional permanece inactiva ante un cuadro que no puede definir entre intervención humanitaria y participación en asuntos internos de otro Estado.

Y nuevamente salen a la luz los dobles standards. Están quienes señalan que la falta de respuesta militar de Moscú al pedido de la presidente provisional Rosa Otumbayeva se debe a la fragilidad del sistema militar ruso y quienes esperan que actúe para acusar a la

Federación de querer volver como imperio a los límites de la URSS. Y muchos olvidan que la ayuda de Moscú fue solicitada por Kabul en 1979.

Agosto 2010