



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires, Argentina

UN ACERCAMIENTO AL PROCESO DE ELECCIONES PRESIDENCIALES EN SUDÁN

20/05/2010

*Dayana Menéndez**

CEAMonitor

Editado por el Centro de Estudios sobre África y Medio Oriente, La Habana, Cuba, vol. 7 No. 5, mayo de 2010

Los comicios electorales celebrados en **Sudán** recientemente, constituyeron, según estudiosos del tema, un paso importante para la "democratización" del país. Y es que **Sudán** se ha convertido en una de las naciones más inestables del continente africano debido a su devenir histórico, y sus particularidades geográficas, demográficas y etno-confesionales. En su interior se desarrollan dos conflictos con características muy similares: uno que se ha extendido durante más de 50 años entre el Norte y Sur del país, y otro más reciente que tiene lugar en la región de Darfur.

En 1986, por primera vez desde que logró su independencia, se llevaron a cabo elecciones libres, resultando vencedora una coalición formada por los partidos: **Umma**, Partido Unido Democrático (**DUP**), Frente Nacional Islámico (**NIF**) y varios partidos políticos del Sur. En esta ocasión **Sadiq al-Madhi** del partido **Umma** fue designado presidente¹. Sin embargo en el año 1989, el coronel **Omar-Al Bashir** a la cabeza del Partido del Congreso Nacional (**NCP** por sus siglas en inglés) promovió un golpe de Estado, y estableció un régimen militar islamista, que anuló la Constitución, y prohibió los partidos políticos¹.

* Centro de Estudios sobre África y Medio Oriente, La Habana, Cuba.

¹ Mateos, O: "Sur Sudán, dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual posguerra", Revista Académica de Relaciones Internacionales, UAM-AEDRI, No-6, abril 2007.

Desde la llegada de **Bashir** al poder, los sudaneses han sido convocados a las urnas en tres ocasiones. La primera, en 1996, a unas elecciones presidenciales en las que concurrieron varios candidatos de un mismo partido y en las que **Al Bashir** obtuvo el 75,7 % de los votos. En 1998 se hizo un llamado para refrendar una nueva Constitución, y en el 2000 nuevamente se celebraron comicios presidenciales y legislativos. En los mismos no participaron los principales partidos de la oposición y, a pesar del boicot, **Bashir** logró ser reelegido con un 86,5% de los votos².

Las más recientes elecciones, son el resultado del Acuerdo de Paz Global del año 2005, firmado por el Movimiento Popular para la Liberación de Sudán (**SPLM**) y el partido gobernante **NCP**. Este pacto debía poner fin al conflicto entre el Norte y el Sur del país; y crear las bases para el establecimiento en **Sudán** de un Gobierno de Unidad Nacional y de un ejército integrado. Entre los compromisos más importantes se encontraban: convocar a elecciones presidenciales antes de julio del 2009, y conceder autonomía interina a los habitantes del Sur hasta el 2011; año en que tendrán la oportunidad de decidir a través de un referéndum si secesionan la zona Sur, o si esta permanecerá como parte de un Estado unitario. Además estableció entre sus cláusulas más importantes, que los ingresos procedentes del petróleo y demás recursos, serían distribuidos equitativamente entre el Gobierno de Jartum y el Sur³.

Es importante señalar que este acuerdo se ha enfrentado a grandes desafíos para su implementación, pues ha habido demoras con la puesta en marcha de lo pactado, especialmente lo referido al cese del fuego, las comisiones del petróleo, las finanzas y la defensa.

Las elecciones, luego de ser aplazadas en varias ocasiones, lograron realizarse del 11 al 15 de abril de 2010, convirtiéndose en las primeras relativamente competitivas en más de 24 años. Unos 16 millones de electores fueron convocados a los comicios para elegir un nuevo presidente de la República, a los 450 miembros del Parlamento, y los gobernadores y diputados de los órganos municipales de gobierno, de los 25 estados de la nación⁴. También se hizo un llamado a la renovación del gobierno del Sur de **Sudán**.

Inicialmente se presentaron 12 candidatos para optar por la presidencia, y más de 14.000 al Parlamento Central⁵. Entre los principales contendientes se encontraban: **Omar Hassan al-Bashir**

² Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España: "Sudan", www.maec.es, noviembre 2007.

³ Che, A.: "Sudan: The state of the transition, prospects and challenges". Global Insight a focus on current issues, No 56, January 2006, p. 2.

⁴ "Comienza campaña electoral en Sudán para elecciones de abril", www.abc.es, 13-02-10.

⁵ *Íbidem*.

del **NCP**; **Al-Sadiq al-Mahdi** del Partido **Umma** y **Yassir Arman** del **SPLM**.

Para muchos la candidatura de **Bashir**, responde a la necesidad de legitimar su poder, frente a la acusación que la Corte Penal Internacional (**CPI**) le hiciera en marzo del 2008, por crímenes de guerra y de lesa humanidad en Darfur.

El **NCP**, anunció que no presentaría candidatos para las elecciones sureñas; por lo que el favorito desde el principio fue **Salva Kiir Mayardit** del **SPLM**, quien en esos momentos se desempeñaba como Presidente del Sur y vicepresidente sudanés.

Alrededor de 26 partidos políticos y nueve candidatos independientes en las gobernaciones del Sur, firmaron un código que los obligaba a respetar las leyes electorales, y abstenerse de recurrir a la violencia en todas sus formas. A pesar del compromiso, el proceso se caracterizó por la inestabilidad, y la amenaza de boicot por parte de los principales partidos opositores, que acusaron el plebiscito de fraudulento.

Tal es el caso de **Yassir Arman**, principal rival del presidente, que decidió retirarse de los comicios, por supuestas irregularidades en el proceso electoral. Asimismo otros candidatos como **Sadiq al-Mahdi**; **Mubarak al-Fadil**, dirigente de una importante facción del Partido **Umma**; **Nugud Ibrahim** del Partido Comunista, y **Hatem al-Sir**, candidato del Partido Unionista Demócrata (**SPD**), también anunciaron su retirada de la carrera electoral, unos días antes de las elecciones presidenciales; y amenazaron con obstaculizar las elecciones parlamentarias y regionales⁶.

Al mismo tiempo se reportaron irregularidades como: la falta o el retraso de las papeletas en los centros electorales; la errónea escritura en la boleta de los nombres de los candidatos, y de los símbolos de su partido; el permiso de votar a los menores de edad; así como la falta de electores en las listas, y su mala ubicación en otros colegios⁷.

Estas deficiencias responden a la difícil coyuntura en que las elecciones fueron realizadas. Constituyó un reto que estas llegaran a celebrarse en el país con mayor extensión del continente y dividido por las guerras; y en donde existen altas tasas de analfabetismo, y una población que no tiene práctica a la hora de votar.

Finalmente los resultados electorales dieron la victoria a **Al Bashir** con 6.901.694 votos representando el 68,24% de los emitidos. En segundo puesto quedó **Yasir Arman** (a quien la

⁶ "Quatre candidats de l'opposition se retirent de la course", www.africatime.com, 02-04-10.

⁷ "List of irregularities reported by opposition in Sudan's first day of elections", www.sudantribune.com, 12-4-10.

Comisión Nacional Electoral (**CNE**) le negó su retirada); obteniendo 2 193 826 votos que constituyó el 21,9% del total. Los restantes candidatos obtuvieron menos del 5% de los sufragios⁸.

En las elecciones a gobernador en los diez estados de **Sudán** meridional, nueve fueron ganados por los candidatos del **SPLM** y sólo uno fue ganado por un candidato independiente, **José Bakosoro** del estado de Ecuatoria Occidental. **Salva Kiir** resultó ganador con el 92,99% de los votos, frente a su contendiente **Lam Akol** que obtuvo el 7,1% restante⁹. Se supone que la aplastante victoria de SPLM en el Sur esté relacionada con la posibilidad de separación en el 2011, puesto que éste fue uno de los partidos firmantes del Acuerdo de Paz, y puede ser más representativo en caso de cualquier eventualidad que surja con respecto al referéndum.

La renovación del poder ejecutivo en **Sudán**, estuvo supervisado por la Unión Europea, la Liga Árabe, el Centro Carter de los **Estados Unidos**, la Organización de Naciones Unidas (**ONU**) y la Unión Africana (**UA**). El presidente de la Comisión de la **UA**, **Jean Ping**, envió al país una Misión de Observación Electoral (**MOE**), encabezada por **John Kufuor**, ex Presidente de la **República de Ghana**.

La **MOE** describió los comicios como libres y justos, y dijo que una elección realizada en un país africano en desarrollo como **Sudán**, no debe ser medida con los criterios de las naciones occidentales desarrolladas. Además elogió la notable participación de los votantes, sobre todo en los estados de Darfur y en los campamentos de desplazados internos, y consideró las elecciones como un logro histórico para el pueblo sudanés y la **CNE**¹⁰.

Por su parte el secretario general de la **ONU**, **Ban Ki-Moon**, elogió la tranquilidad que con que fueron celebrados los comicios y destacó que estos deben constituir un paso hacia la apertura de nuevos espacios políticos. Este también mencionó los retos que enfrenta la **UNMIS**, en el país ante los preparativos para el referéndum, por lo que propuso una ampliación de su mandato hasta el 30 de abril de 2011¹¹.

Ciertamente las recién finalizadas elecciones, podrían constituir un importante paso hacia la paz, mientras que los resultados sean respetados, y exista la suficiente voluntad política para cumplir con las restantes cláusulas del Acuerdo de Paz del 2005. Desde finales del pasado año, ya se perciben algunos preparativos con vistas al referéndum del próximo año. Ejemplo de ello lo constituye la nueva

⁸ "Sudan presidential election results", www.sudantribune.com, 27-04-10.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ "Presidente de la Comisión UA, felicita a Sudán por el éxito de las elecciones", www.darfurvisible.org, 17-04-10.

¹¹ "ONU felicita a los sudaneses por las elecciones", www.darfurvisible.org, 28-04-10.

ley adoptada por el Parlamento sudanés, que confirma el límite temporal para la votación y su validez si cuenta con la mitad de los votos más uno, y una participación del 60% de los electores inscritos¹². Sin embargo, antes que esto llegue a suceder, el norte y el sur deberán acordar cuestiones cruciales tales como: la demarcación de las fronteras, el estatus de los sureños que viven en el norte y la repartición de la deuda nacional. Una violación de lo pactado, podría desencadenar una nueva guerra civil.

Además, el nuevo gobierno debe buscar las vías para dar solución al conflicto de Darfur aún latente. La situación se vuelve extremadamente complicada con las sistemáticas violaciones del alto al fuego por parte de las fuerzas del gobierno de **Sudán** y los grupos rebeldes que operan en la zona. A pesar de los numerosos acuerdos de paz firmados en Doha, aún persisten facciones que no desean integrarse al diálogo como es el Movimiento de Liberación de Sudán (**SLM**) dirigido por **Abdel Wahid**. Es sumamente importante que se llegue a un acuerdo, dado el gran saldo de heridos y desplazados que deja el conflicto a diario, así como el número de víctimas mortales que ya suman más de 300.000 personas¹³.

¹² Lavalley, G.: "Sudán afronta un año crucial con el referéndum secesionista del sur", www.rebellion.org.

¹³ "Los rebeldes rechazan los resultados de las elecciones en Sudán", www.fundacionsur.com, 28-04-10.