



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires, Argentina

ÁFRICA MODIFICA ACTITUD ANTE CPI ¹

12/06/2009

Thijs Bouwknecht
Radio Nederland

África, el más ferviente partidario de la Corte Penal Internacional, CPI, está reconsiderando su postura. Los africanos opinan que la Corte se concentra demasiado en su continente.



La Haya, Holanda (Foto: ANP)

Los africanos solían ser los partidarios más fervientes de la Corte Penal Internacional. Pero ahora lo están reconsiderando, preocupados porque la Corte permanente para los crímenes de guerra está apuntando hacia su continente.

¹ Publicado por *Radio Nederland*, 12/06/2009, URL del artículo: <http://www.rnw.nl/es/esp%C3%B1ol/article/%C3%A1frica-modifica-actitud-ante-cpi>

Los críticos opinan además que la Corte debería trasladar su trabajo al continente, y Tanzania se ofrece como sede para algunas audiencias.

En una Cumbre de la Unión Africana (UA), celebrada esta semana, Libia, Senegal, Djibouti y las Comores se congregaron para cabildear a favor de abandonar la CPI. Durante el encuentro se manifestó preocupación porque la Corte, con sede en La Haya, apunta injustamente contra los africanos, e ignora violaciones de los derechos humanos cometidas en otras partes.

El cambio de actitud ocurre tras que la Corte señalara a uno de los más prominentes líderes del continente africano, el presidente de Sudán, Omar al Bashir, como el sospechoso más buscado por los crímenes cometidos en Darfur.

Esta vez, la Unión Africana, cuyo presidente describió al tribunal como una "organización terrorista", votó en contra de retirarse del CPI, pero la mayoría de los 30 miembros africanos de la Corte están a favor de solicitar a Naciones Unidas que suspenda las acusaciones contra Bashir.

Concepto erróneo

Sin embargo, a excepción del caso Darfur, que fue presentado por la ONU, son justamente tres países africanos los que invitaron al fiscal de la Corte, Luis Moreno Ocampo, a demostrar las atrocidades. El tribunal penal sólo intervendrá cuando los países no tengan la voluntad, o no estén en capacidad, de llevar a la justicia a violadores de derechos humanos, como fue el caso en Uganda, la República Central Africana y la República Democrática del Congo.

Richard Goldstone, ex fiscal de crímenes de guerra para las Cortes de Ruanda y Yugoslavia, afirmó que es erróneo pensar que la Corte Penal Internacional se esté volviendo contra África.

Esta equivocación se debe primeramente a la falta de conocimientos sobre el tribunal, afirma Jack Kahorha, periodista en Congo. "La gente debe comprender el trabajo de la Corte. "La Corte intenta llegar al público en Africa", agrega Kahorha, "pero esto no es suficiente."

Con ello concuerda la jefa del registro del CPI, Silvana Arbia, quien afirma que la Corte está haciendo esfuerzos para informar sobre sus actividades a miles de personas en Africa. Sin embargo, advierte que, en muchos casos, la situación de inseguridad impide llegar a las aldeas y conversar concretamente con las víctimas.

“Hacer menos necesarios los juicios en La Haya”

Si bien los estados africanos apoyaron la constitución de la Corte, una crítica comúnmente oída en la actualidad es que el tribunal es un símbolo del colonialismo legal occidental, en virtud de lo cual los africanos deben comparecer en Europa ante jueces y abogados extranjeros.

“En un mundo ideal,” comenta Richard Goldstone, “los juicios deberían realizarse lo más cerca posible al lugar donde se cometieron los crímenes.”

Y esa opción es cada vez más viable. Recientemente, Tanzania se ofreció como sede de la Corte una vez que se clausure, en diciembre, la Corte de Ruanda, que sesiona en Arusha.

“Allí contamos con instalaciones de cárceles y salas de audiencias que satisfacen los requisitos de la ONU”, informó recientemente el ministro de Justicia de Tanzania, Mathias Chikawe, al presidente de la CPI, Sang-Hyun Song.

Durante una visita al continente, la semana pasada, Song manifestó que también estaría ejerciendo presión en otros países africanos para que elaboren su propia legislación sobre crímenes de guerra, de lesa humanidad y genocidio para que “los juicios en La Haya sean menos necesarios”.

Y eso es exactamente lo que debe ocurrir, opina Chidi Odinkalu Anselm, de la organización Justice Initiative, con sede en Estados Unidos. “La Corte Penal Internacional debería invertir en asistencia técnica para concretar la complementariedad. Si los países pudieran afirmar con credibilidad que están juzgando los crímenes de guerra, con la asistencia de la Corte Penal Internacional, eso sería importante, quizá incluso más importante que los juicios en La Haya, donde ni siquiera nos conceden una visa para poder asistir.”