



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)

Buenos Aires, Argentina

## UZBEKISTÁN. UNA POLÍTICA EXTERIOR DE ENROQUES Y GAMBITOS

05/10/2009



**Oscar Julián Villar Barroso\***

Como en todos los estados centroasiáticos del espacio postsoviético, la incertidumbre que siguió al derrumbe de la URSS ha caracterizado los primeros 18 años de independencia y el gran problema, la construcción de un Estado nacional coherente y funcional a sus características, desgraciadamente no se ha consumado, por lo que arriban a la mayoría de edad con déficits considerables de funcionabilidad y legitimidad.

Esto responde a la lógica de la historia toda vez que el proceso de construcción del actual Uzbekistán<sup>1</sup> fue violentado, interrumpido,

---

\* *Licenciado en Historia y Master en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales por la Universidad de La Habana. Es profesor de Historia y Ciencias Sociales en la Universidad de las Ciencias Informáticas de La Habana. Investiga temas vinculados con la URSS, Rusia y el Espacio Postsoviético, sobre todo en Asia Central. Miembro del CEID, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, Argentina.*

<sup>1</sup> Uzbekistán se le denomina a la "Tierra de los Uzbekos". El término "Uzbeko", que designa al pueblo de igual nombre procede de Uzbek Kan (1312-1340) noveno gobernante de la casa Dzhuchi del hijo mayor de Gengis Kan. Uzbek Kan fue el

deformado y ahora retomado pero sin los asideros de la historia propia y un marcado prejuicio, al menos en el discurso, por el modelo soviético heredado. El Estado nacional está incompleto, es disfuncional y hay que construirlo.

Esto se aprecia en la actuación de las autoridades uzbekas, en especial su presidente Islam Karímov, es evidente que no han comprendido que el país debe construirse un modelo propio y que en ese modelo la participación de los Estados Unidos y los organismos internacionales que este monopoliza no pueden tener un rol protagónico. Estados Unidos no tiene amigos, tiene intereses, según ellos mismos aseguran y los uzbekos necesitan otro tipo de relaciones para consolidarse y desarrollarse como nación.

Otro elemento que salta a la vista es que sobre Uzbekistán se abalanzan no pocas amenazas, algunas las señalaremos en este trabajo y que de, manifestarse en toda su magnitud, podrían desencadenar eventos traumáticos para el pueblo y las autoridades uzbekas, ya tuvieron un avance en Andidzhan y no siempre podrán conjurar estos peligros y amenazas de la misma manera.

En Tashkent hace falta comprender que Uzbekistán, como el resto de los nuevos países del espacio postsoviético de Asia Central, son ya Estados reales, con sus propios intereses y que deben comportarse en función de la defensa de esos intereses como estados reales, buscando su espacio propio entre Moscú, Washington, Beijing, Ankara, Teherán y Bruselas pero con voz propia y este hecho no debería ignorarse por nadie.

## **Uzbekistán en el tiempo.**

Un estado uzbeko, como el que conocemos hoy y dentro de sus límites no existió nunca. La conformación del país es el resultado de la conquista rusa a finales del siglo XIX y la aplicación de la política de las autonomías dirigidas por Stalin desde principios de los años 20 del siglo pasado, que truncaron unos procesos de construcción estatal y desarrollaron otros, por lo que ahora estamos en presencia de un fenómeno complejo que requiere de soluciones creativas.

---

primero de los líderes de la Horda de Oro en abrazar el Islam, por sus méritos, a los miembros de la sección de la Horda que comandaba se le continuó llamando "Uzbeki", lo que luego de sedentarizarse y mezclarse con los otros pueblos que se encontraban en el lugar asumieron el gentilicio de Uzbekos y el nombre de Uzbekistán para sus dominios (Nota del autor sobre la base de la obra "Atlas Etnográfico de Uzbekistán" de Alisher Iljamov que se cita en este trabajo)



**Mapa de Uzbekistán**

Los uzbekos, que constituyen el mayor grupo nacional de toda Asia Central, eran según datos de 1989 el 34% de toda la población regional, el 85% de los cuales vivía en el país, siendo la diáspora más numerosa, dato que no se puede perder de vista, la que se encuentra en Afganistán a donde entre 1918 y 1923 emigraron más de medio millón de personas, siendo los uzbekos más de 820.000 personas en Afganistán en la década del 70 del siglo pasado.

Para 1989 los uzbekos eran el 71% de la población de Uzbekistán, el 24% de la de Tadjikistán, el 13% de la de Kirguistán y el 2% de la de Kazajstán. Según datos de 2007, en Uzbekistán vivían 27.371.291 habitantes, de los cuales 4 de cada 5 era uzbeko.

La nación uzbeka se conformó sobre la base de la integración etno-cultural de tres grupos fundamentales, proceso que estaba en pleno desarrollo a la llegada de los rusos en la década del 60 del siglo XIX y que había tenido como centro a la ciudad de Samarcanda, una urbe de más de 2.700 años. Estos grupos son:

1. Los uzbekos nómadas del grupo "Dashti-Kirchak", que arribaron a Asia Central a principios del siglo XVI.
2. Los pueblos sedentarios de los grupos Chagatai, Oguzki, etc, que se habían establecido en la zona desde siglos

atrás.

3. Los Sartov, de donde procede la mayoría de los uzbekos actuales y que era un pueblo turco parlante, que se había separado de sus raíces originarias y asentado en la región desde tiempos inmemoriales, vivían en ciudades y desempeñaban diferentes profesiones y oficios. A este grupo se pueden incluir los tayicos aturquesados.

### **Samarcanda Encrucijada de culturas.**

La bella ciudad de Samarcanda fue el centro de la conformación de la nacionalidad uzbeka. Es en la actualidad la segunda ciudad más populosa de Uzbekistán con cerca de 390.000 habitantes y la capital de la región homónima y tiene más de 2.700 años de antigüedad, lo que la convierte en una de las ciudades más antiguas del mundo todavía habitadas, mérito suficiente para que en el 2001 la UNESCO la declarara patrimonio de la humanidad, en virtud de lo cual la inscribió con justicia como "Encrucijada de culturas".

Samarcanda es la segunda ciudad de Uzbekistán no sólo en cuanto a su población. Otras ciudades de Uzbekistán tienen poblaciones similares<sup>2</sup>, pero la ciudad se destaca además como un escenario de importancia industrial y cultural.

Es, junto con Bujara, una de las dos ciudades históricas de cultura tayico-persa en Uzbekistán y la mayor parte de su población es, en correspondencia, cultural y lingüísticamente tayica. A pesar de ello la ciudad fue incorporada a la República Socialista Soviética de Uzbekistán durante el período soviético y es, a nuestro entender, un foco de conflicto entre Uzbekistán y Tayikistán que podría estallar en cualquier momento.

### **Historia**

Samarcanda fue capital de la satrapía Sogdiana bajo la dinastía Aqueménida de Persia y ya por entonces era importante. Alejandro Magno la conquistó en el 329 a.n.e. en su paso al Oriente y los griegos la denominaron "Maracanda", la ciudad floreció más tarde bajo el Imperio Sasánida, convirtiéndose en una de las urbes más importantes de todo Persia y aunque la región tenía lengua iraní, no estuvo políticamente unida con Irán entre los tiempos de Alejandro

---

<sup>2</sup> En ese sentido podemos destacar las ciudades de Namangan, Andizhan y Bujara.

Magno y de la conquista de los musulmanes, pero en el siglo VI formó parte de un reino turco.

Al comienzo del siglo VIII, Samarcanda fue sometida por los árabes en su expansión bajo el poder Abasida. Por esta época se construye la primera fábrica de papel del mundo islámico de donde este pasó a Occidente. El secreto se había obtenido por la confesión de dos prisioneros chinos, capturados en la Batalla de Talas en el año 751<sup>3</sup>.

La ciudad, entre los siglos VI y XIII, paralelamente a su crecimiento sistemático tuvo que enfrentar los embates y el control de fuerzas foráneas que la sometieron, primero fueron los árabes como ya señalamos, más tarde cayó en manos de los persas samaníes y posteriormente bajo pueblos turcos del norte y el este de las etnias karajanidas, selyúcidas, karakitai y Jorezmidas, hasta ser saqueada y destruida por los mongoles de Gengis Kan, en 1220 en su paso a Occidente. Sólo una pequeña parte de la población alcanzó sobrevivir y desde entonces estuvo sometida a constantes incursiones de destacamentos de la Horda.

La crueldad de los mongoles, culturalmente mucho más atrasados, provocaba sufrimientos, ruinas y rabia en la población. Posteriormente a la incursión y el saqueo del Kan Baraq la ciudad se recuperó y se dispuso a enfrentarlos.

En 1365 tuvo lugar una revuelta masiva contra el dominio mongol y aunque fueron expulsados la ciudad sería retomada y en 1370. Tamerlán<sup>4</sup>, otro príncipe descendiente del fundador de la Horda de Oro, decidió hacer de Samarcanda la capital de su vasto imperio que se extendía desde India hasta Turquía lo que le reportó un especial esplendor.

Durante más de treinta años Tamerlán construyó una ciudad nueva, en la que introdujo lo mejor de todo el mundo conocido al poblarla con artesanos de todas las regiones que había conquistado. Tamerlán con ello se ganó una justa fama de sabio y generoso y Samarcanda se convirtió el centro indiscutible de la región de Transoxiana y alcanzó una población de alrededor de 150.000 habitantes, muy considerable no sólo para la época sino que esta

---

3 La célebre "Batalla del Talas" se efectuó en el año 751 entre las fuerzas árabes del Califato Abasí y tropas chinas de la dinastía Tang. Se desarrolló en la ribera del río del mismo nombre junto a la ciudad kazaja de Taráz. En el enfrentamiento vencieron los árabes, lo que propició la adopción de la técnica de fabricación de papel por estos y su posterior introducción en Occidente. Como resultado de esto se escribieron los tres primeros Corán sobre el nuevo soporte.

4 Tamerlán, es el nombre que se le daba a este príncipe mongol, Tamerlán quiere decir Timur el cojo en referencia al defecto en una de sus extremidades que le provocaban un andar muy peculiar.

magnitud no era visible en urbes alejadas de las costas. Por todo ello, el período Timúrida está considerado como el más importante para Samarcanda y se extendió entre los siglos XIV y XV.



**Tamerlán**

En el mismo centro de la ciudad se construyó la majestuosa plaza del Registán, conocida también como Plaza de las Madrazas en virtud de que en la misma se ubica un conjunto consistente en tres madrazas: Ulugbiek, Tillo Kori y Sherdor, que se aprecian en la imagen.

Mirza Ulugbiek, nieto de Tamerlán, es recordado por su dedicación y atención a la ciencia. La madraza que lleva su nombre se construyó bajo su mandato entre 1417 y 1420 y en ella se impartía ciencias teológicas, matemáticas, astronomía, filosofía y literatura, el propio Kan impartía la astronomía.

La segunda Madraza, Sherdor (Manera de León), fue construida por el gobernador de Samarcanda Yalangtush, entre 1619 y 1636, pero la Madraza que ha agregado una armonía agradable a la plaza es Tillo Kori, que también fue construida durante el gobierno de Yalangtush entre 1646 y 1660. Desde la madraza Tillo Kori al oeste, está la lápida memorial y mausoleo de los Sheibanis, que pertenece al siglo XVI.

En el 1499 los uzbekos se hacen con el control de la ciudad. Los Shaibánidas<sup>5</sup>, los líderes de la nación uzbeka en la región se imponen

---

<sup>5</sup> El fundador de la dinastía y líder de los uzbekos nómadas Mujammad Sheibani, logra conquistar Samarcanda, Bujara y Tashkent con la ayuda del kanato Chagatai. Además conquistó a Jiva en 1506 y a Merv, Turkmenistán; la Persia Oriental y el

sobre los otros pueblos y desarrollan otro tipo de relaciones, fundan un Estado y un siglo más tarde trasladan su capital a la cercana Bujara.



Con la creación del Emirato de Bujara Samarcanda sufre un declive temporal que permitió que fuera ocupada por el rey persa Nadir Sah para ser abandonada en el 1720 y en 1784 pasó a ser gobernada nuevamente por los emires de Bujara, que habían consolidado su Estado despótico en dicha ciudad, pero, para entonces, Samarcanda ya estaba muy degradada.

Samarcanda fue ocupada por Rusia luego del asalto dirigido por el Coronel Alexander Abramov en 1868, al frente de un destacamento de unos 500 hombres fuertemente armados. La ciudad fue sitiada más tarde por las tropas del Emir de Bujara, quien envió a su hijo mayor Abdul Malik Tura a recuperar la ciudad pero fue derrotado y se retiró al instante de sufrir importantes pérdidas. Luego de esto se consolidó la presencia y ocupación rusa de la región.

---

territorio occidental de Afganistán un año después. Esta conquista será el último componente en la *etno génesis* de los uzbekos.



**El General Abramov. Gobernador General ruso.**

Abramov, ascendido a general en premio a esta campaña, se convirtió en el primer gobernador militar de la guarnición que los rusos establecieron a lo largo del curso del río Zeravshan, con la ciudad de Samarcanda como cabecera, luego de lo cual se inició el traslado de ciudadanos y campesinos rusos –recientemente emancipados estos últimos– para poblar de rusos la ciudad y sus alrededores. Así se inició la construcción de “la parte rusa” de la ciudad al oeste de la ciudad vieja.

Con esto, la ciudad se convirtió en la capital de la provincia de Samarcanda en el Turquestán Occidental y ganó en importancia cuando el ferrocarril Transcaspio conectó a la ciudad en 1888 con el resto de Rusia y se intensificó el comercio y la introducción de relaciones capitalistas en la región, unido todo esto a la explotación desmedida del pueblo uzbeko por las autoridades rusas.

Durante las acciones combativas de la I Guerra Mundial, el ejército imperial ruso sufrió importantes pérdidas humanas en los frentes de guerra, por lo que para el verano de 1916 el gobierno zarista tomó la decisión de movilizar a la población musulmana para prestar servicio en el ejército asumiendo trabajos de retaguardia y aseguramiento. La aparición de la orden de movilización provocó levantamientos masivos en las distintas regiones del actual Uzbekistán que fueron reprimidos ferozmente por las unidades rusas acantonadas allí.

Ese fue para los actuales uzbekos, su levantamiento revolucionario y explica que los acontecimientos revolucionarios de 1917 no les interesaran y los pasaran por alto y tenían toda la razón. En el Turquestán Occidental, sólo en la ciudad de Tashkent, que era la sede de las autoridades coloniales rusas, se reportó el único centro de la insurrección ese año, acción que además, sólo fue secundada por los personas de las etnias eslavas.

El gobierno provisional de la burguesía rusa, que llegó al poder en febrero de 1917 en Petrogrado, no mostró en lo absoluto ningún deseo de dar participación en los activos acontecimientos de la vida política rusa a los pueblos musulmanes del país que habían sido anexados por el anterior régimen y ni se tomaron el trabajo de sustituir a las autoridades zaristas en el Turquestán, que continuaron ejerciendo las mismas funciones y de la misma manera que antes.

En noviembre de 1917 se produjo la primera réplica local de los acontecimientos que en Petrogrado posibilitaron el triunfo de la Revolución Socialista de Octubre y la adopción de los primeros decretos revolucionarios. Así las cosas, los líderes religiosos islámicos locales se reunieron en un congreso extraordinario en Qoqand, donde proclamaron la autonomía de todo el sector meridional de Asia Central, con centro en dicha ciudad, pero en febrero de 1918 la Autonomía de Qoqand fue desarticulada de forma violenta por tropas del Ejército Rojo llegadas desde Tashkent, lo que dio paso a la Guerra Civil y al surgimiento de una resistencia articulada en torno del movimiento de los Basmach<sup>6</sup>, que durante una buena cantidad de años se enfrentó al gobierno bolchevique en diferentes áreas de Asia Central.

En abril de 1918, y en medio de los combates de la guerra civil, la Gobernación General del Turquestán fue convertida, sin la participación de la población local, en una nueva entidad político-administrativa: la República Autónoma Socialista Soviética de Turquestán (RASST).

Con la activa participación también del Ejército Rojo fueron depuestas las autoridades locales de los kanatos de Bujara y Jiva y en su lugar establecidas las repúblicas de Bujara y Jorezm, que pasaron a formar parte de la RASST.

En octubre de 1924 fueron creadas nuevas unidades político-administrativas entre las que se destacó la recién creada República Socialista Soviética de Uzbekistán de la cual formó parte como una autonomía y, hasta 1929, la actual República de Tadjikistán.

En 1925, y durante un período de cinco años, Samarcanda se convirtió en la capital de la república, luego de lo cual fue restablecida Tashkent como capital.

---

<sup>6</sup> Guerrilleros irregulares de la zona de Asia Central que se enfrentaron al poder soviético. Basmach es un término que proviene del turco y hace referencia al verbo "atacar", Basmak.

## **Período Soviético (1924-1991)**

La conformación de las entidades político-administrativas en la región centroasiática, especialmente en el actual Uzbekistán, es hoy motivo de profundos debates y es a nuestro entender un problema muy serio por sus múltiples dimensiones, lo que acarrea, como veremos más adelante, disímiles peligros en un futuro cercano si las autoridades y el pueblo uzbeko no los conjuran con consenso y sabiduría.

Sobre este proceso agregó, que se ha podido conocer que Lenin era reacio a apoyar la forma en que se había avanzado en lo que Stalin denominaba "Proceso de Autonomización". El líder bolchevique era un ferviente partidario del respeto por las naciones no rusas y, en este sentido, abogaba por el fomento de las condiciones para el desarrollo armónico de las mismas.

Sin embargo, algunos de los métodos empleados después de su desaparición desvirtuaban el ingente esfuerzo que se proponía emancipar a las naciones; su efecto fue contrario porque no se tuvo en cuenta las peculiaridades de ese pueblo o, en ocasiones, primó el exceso de celo en el cumplimiento de las indicaciones superiores por parte de los bolcheviques destacados *in situ*.

Así las cosas, entre 1924 y 1936, de acuerdo con una política diseñada por la más alta dirección soviética, se llevó a cabo el proceso de formación de los estados nacionales en Asia Central<sup>7</sup>, marcado por criterios en exceso subjetivos y que ha servido de alimento a los conflictos étnicos territoriales en esta región, sobre todo en el Valle de Ferganá, que aún se mantienen latentes. Las fronteras de las cinco naciones fueron delimitadas de forma arbitraria, dejando en muchos casos familias enteras separadas por esa división territorial.

---

<sup>7</sup> En 1920, se formaron la República Socialista Soviética Autónoma del Turquestán (RSSA), que comprendía parte de lo que es hoy Uzbekistán, Kazajstán, Tadjikistán, Turkmenistán y Kirguistán, así como las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Bujará y Jorezm (Jiva). En 1924 en el área de los límites actuales de Kazajstán se organizó una república autónoma, que en 1925 se convirtió en la República Socialista Soviética Autónoma de Kirguiz de la RSFSR, que en 1936 pasó a formar parte de la URSS como RSS de Kazajstán. El área donde hoy se encuentra Kirguistán se convirtió en la Provincia Autónoma (OA) de Kara -Kirguiz y en 1925 cambia su nombre por Provincia Autónoma de Kirguizia y en 1936 se convierte en la República Socialista Soviética de Kirguizia. Asimismo en 1924, la RSSA de Turquestán fue dividida en la República Socialista Soviética de Turkmenistán y la República Socialista Soviética de Uzbekistán (RSSU) al incluirse a ella los territorios de las repúblicas de Jorezm y Bujara. Por su parte el actual territorio de Tadjikistán se convirtió en una república autónoma de RSSU, hasta que más tarde al recibir de Uzbekistán las regiones de Jojent y Qoqand se convierte en la República Socialista Soviética de Tadjikistán en 1929.



**Mapa del espacio postsoviético de Asia Central, obsérvese en la parte central inferior la abigarrada e incomprensible frontera entre Uzbekistán, Kirguistán y Tadjikistán, foco de conflictividad étnica en la región.**

La naturaleza laica primero y atea después del proceso de la Gran Revolución de Octubre y la construcción de la URSS, provocó que la religión islámica, baluarte de la cultura nacional uzbeka, comenzara a sufrir un proceso de retroceso en su desarrollo<sup>8</sup>. En el país las tradiciones sólo se mantenían vivas de forma oral y a través de los muchísimos e importantes monumentos arquitectónicos, porque la mayoría de los libros eran inaccesibles a los ciudadanos comunes, especialmente por la imposición del alfabeto cirílico a la lengua uzbeka.

El inicio del cumplimiento de las tareas del primer "Plan Quinquenal" presupuso de paso, junto a lo antes señalado, otro durísimo golpe contra las formas económicas y culturales tradicionales de Asia Central, sobre todo entre los pueblos de mayor historicidad como el uzbeko, cuyas experiencias y particularidades no fueron tomadas en cuenta por las autoridades soviéticas. La colectivización, que podría ser vista como una forma superior y más factible de producción se malogró en su espíritu por implementarse con carácter obligatorio y espíritu represivo.

<sup>8</sup> A modo de ejemplo debemos citar que desde 1930 hasta 1984 el Corán fue impreso menos de 10 veces en Asia Central, así como durante seis décadas (de 1930 hasta 1990) sólo hubo en toda la región dos seminarios de estudios coránicos (con una población estudiantil que no alcanzaba la centena en ninguno de ambos casos)



**Inicio de la alfabetización en tierras uzbekas. Obsérvese el recinto sólo para las mujeres, como era costumbre y estas cubiertas con el atuendo denominado por los rusos "Parandzha". En 1936 el afamado pedagogo soviético Vigotski desarrolló en el país, como parte de esta campaña, importantes experimentos vinculados a su ciencia.**

Esta vino además acompañada por la aplicación de una serie de reformas a la tenencia y explotación de la tierra de alcance universal que se implantaron en 1929 y que permitieron que para 1932, tres años después, más del 75% de la tierra uzbeka formara parte de los "Koljoses"<sup>9</sup>.

Con ello llegó una masiva campaña de alfabetización, también obligatoria, que contempló entre otras cosas, la imposición del alfabeto cirílico utilizado por los eslavos sobre la lengua local, en detrimento de la forma de escritura arábiga que de antaño empleaban los uzbechos en su lengua materna.

Es bueno señalar que, a pesar de los excesos, los resultados productivos y sociales fueron buenos, la gente entró en contacto con la cultura y el país avanzó en su desarrollo. Esto posibilitó el acceso de figuras naturales de Uzbekistán a los puestos de dirección local.

El establecimiento y formación de la RSS de Uzbekistán estuvo ligado a la construcción del Partido comunista y la formación del aparato estatal local. El primer presidente del gobierno uzbecho, Consejo de Comisarios Populares como se denominaba, fue Faysulla Jodzhaev, uno de los antiguos líderes "Dzhadid" de la autonomía Bujarí. Como Primer Secretario del Partido Comunista de Uzbekistán

---

<sup>9</sup> *Kolektívnoe jostiastvo*, Propiedad Colectiva (traducción del autor)

fue designado en 1924 el ruso V. I. Ivanov que tres años después cedería el puesto al uzbeko Akmal Ikramov.

Tanto Jodzhaev como Ikramov tenían un comportamiento en exceso "uzbeko" para el gusto de Stalin, por lo que se mantuvieron en sus cargos solamente hasta 1937 en que fueron víctimas de las represiones injustificadas de esos años, pero durante un período importante de tiempo le dieron rostro nacional a las transformaciones que se operaban en el país.

Por otra parte, desde finales de los años 20 e inicios de los años 30 la membresía en el Partido Comunista creció rápido en proporción al crecimiento de la participación de figuras locales en el órgano político, así las cosas, para 1934 el 64% de los militantes en el Partido comunista de Uzbekistán eran uzbekos, pero esta militancia disminuyó considerablemente en los años de las represiones, cuando muchos militantes honestos prefirieron alejarse del partido que había adoptado esa línea incoherente de represiones injustificadas contra sus propios miembros que, en muchos casos, eran los más honestos y valiosos comunistas. Esto va a tener repercusiones futuras sobre todo durante el derrumbe soviético y los primeros años de vida independiente.

Retomando la idea central y volviendo a la década del 30, el Partido Comunista de Uzbekistán fue duramente golpeado durante las purgas estalinistas de esos años, cuyas víctimas no fueron solamente los miembros de las élites partidista y estatal vinculados a los líderes Ikramov y Jodzhaev, sino que lo fueron también todos los que en su momento estuvieron vinculados al movimiento "Dzhadidista" en las autonomías bujarí y Jorezmí, así como muchos comunistas fieles al partido pero también a su nacionalidad.

Ikramov y Jodzhaev fueron juzgados finalmente en marzo de 1938, siendo uno de los últimos "procesos" organizados en Moscú durante las represiones. Fueron encontrados "culpables", sentenciados a muerte y fusilados ese año.

Los resultados de este período de represiones laceraron sensiblemente la autoridad del poder soviético, sembrando el miedo dentro de la sociedad y otros vicios perniciosos que eran incompatibles con la concepción leninista de la vida en el partido tales como la doble moral, la habilidad para fingir y la ausencia de criterio en la militancia partidista.

Como resultado de las purgas, dentro del PCUS se concluyó la transformación de la membresía partidista, que dio al traste con la militancia de "revolucionarios" que acompañó heroicamente a Lenin en octubre de 1917 y durante la Guerra Civil, para convertir a sus miembros en "funcionarios" fríos y calculadores, que no pensaban pero seguían incondicionalmente a Stalin.

En Asia Central, el partido cedió en prestigio ante las masas, lo que se agravó cuando se desarrolló por esta época una tendencia a sustituir constantemente a los funcionarios estatales y partidistas, que se contuvo solamente con el inicio de la Gran Guerra Patria que exigía dedicar esfuerzos en otra dirección.

Concluida la guerra, donde el pueblo soviético demostró su valía y potencialidades desde las filas del Ejército Rojo, pero también desde la retaguardia se volvió a la nociva práctica de sustituir constantemente a los dirigentes o a nombrar y designar personas fieles y obedientes pero incompetentes y carentes de iniciativa, lo que también hizo mucho daño.

Solamente señalar que durante los años de la guerra, la república uzbeka –en particular su capital–, fueron baluartes heroicos de la victoria. La ciudad se transformó y de sus fábricas salían los excelentes aviones de asalto Il-2, tan temidos por la infantería y las unidades de tanques fascistas, armamento, proyectiles y municiones.

No pocos hijos del pueblo uzbeko partieron al frente soviético-alemán y Tashkent por su parte, acogió a un sinnúmero de huérfanos y víctimas de la ocupación nazi del territorio europeo de la URSS, la economía republicana trabajó intensamente para la victoria.

Al morir Stalin en 1953 se estabilizó la situación de los cuadros políticos en el país, la figura más relevante en el Uzbekistán posterior a la Gran Guerra Patria y que estuvo al frente del partido de la república entre 1959 y 1983 fue Sharaf Rashidov, quien se desgastaría política y moralmente durante los años del inmovilismo en la URSS.

Rashidov sería sustituido acusado de corrupción dando inicio a lo que se conoció como “Caso Uzbeko”, por lo que la designación de Inamdzhon Usmanjodzhaev vino acompañada de otra limpieza en los aparatos estado-partidista republicanos, proceso que fue dirigido desde Moscú y que afectó a una buena parte de los funcionarios, –extendiéndose por más de 5 años–, en enero de 1988, ya en plena *perestroika*. El primer Secretario del PCUS en Uzbekistán, Inamdzhon Usmanjodzhaev fue sustituido por Rafik Nishanov y arrestado también acusado por delitos de corrupción.

La sustitución en junio de 1989 de Nishanov por Islám Karímov al frente del PCUS republicano significó un cambio importante en la política uzbeka de alejamiento de Moscú, en plena crisis de la *perestroika* y la *glasnost* y de intento de rescate de los valores histórico nacionales para enfrentar la quiebra soviética. El detonante de estos cambios se produjo en el explosivo Valle de Ferganá cuando uzbekos se enfrentaron a pobladores de origen turco lo que provocó la muerte de cientos de ellos y que miles fueran desplazados de sus propiedades.

Es en este momento en que aparece Karimov en la escena política nacional, un hombre joven, enarbolando un discurso populista en relación con la política a seguir en esferas de profundo impacto social como la religiosa, la cultural y la económica, todo encaminado, decía, a defender los intereses de la sociedad y de Uzbekistán. Esto trajo como resultado que su popularidad creciera y en marzo de 1990 el Sóviet Supremo de Uzbekistán eligiera a Islam Karimov como primer presidente de la república, cargo al que juraría con su mano depositada sobre un Corán, luego de lo cual realizaría una peregrinación a la Meca<sup>10</sup>, algo insólito hasta entonces.

A finales de agosto de 1991, cuando ya era evidente que el golpe de Estado contra Gorbachov en Moscú estaba fracasado, Karimov juzgó severamente el hecho, a sus promotores y líderes y tomando esto como justificación el 31 de agosto de 1991 el Soviet Supremo declaró la independencia de la República de Uzbekistán convocándose a elecciones generales.

Los comicios se celebraron en diciembre de 1991 en momentos en que se desintegraba la URSS y la popularidad de Karimov era incuestionable. El otro contendiente por el cargo de presidente fue el líder del Partido Erk, Muhammad Salij, el que solamente consiguió el 12% del sufragio.

Karimov resultó electo y desde 1992 inauguró su período presidencial que se mantiene todavía, con la tarea de conservar la estabilidad en el país y fortalecer las estructuras de poder, lo que sin lugar a dudas ha conseguido, ora apoyado por Washington, ora por Moscú, pero desde entonces ha conseguido conjurar todos los peligros en un país en extremo complejo, lo que no significa que en adelante continúe siendo así.

## **Los peligros actuales**

Los peligros y amenazas a la estabilidad uzbeca son disímiles y dependen tanto de factores endógenos como exógenos y en

---

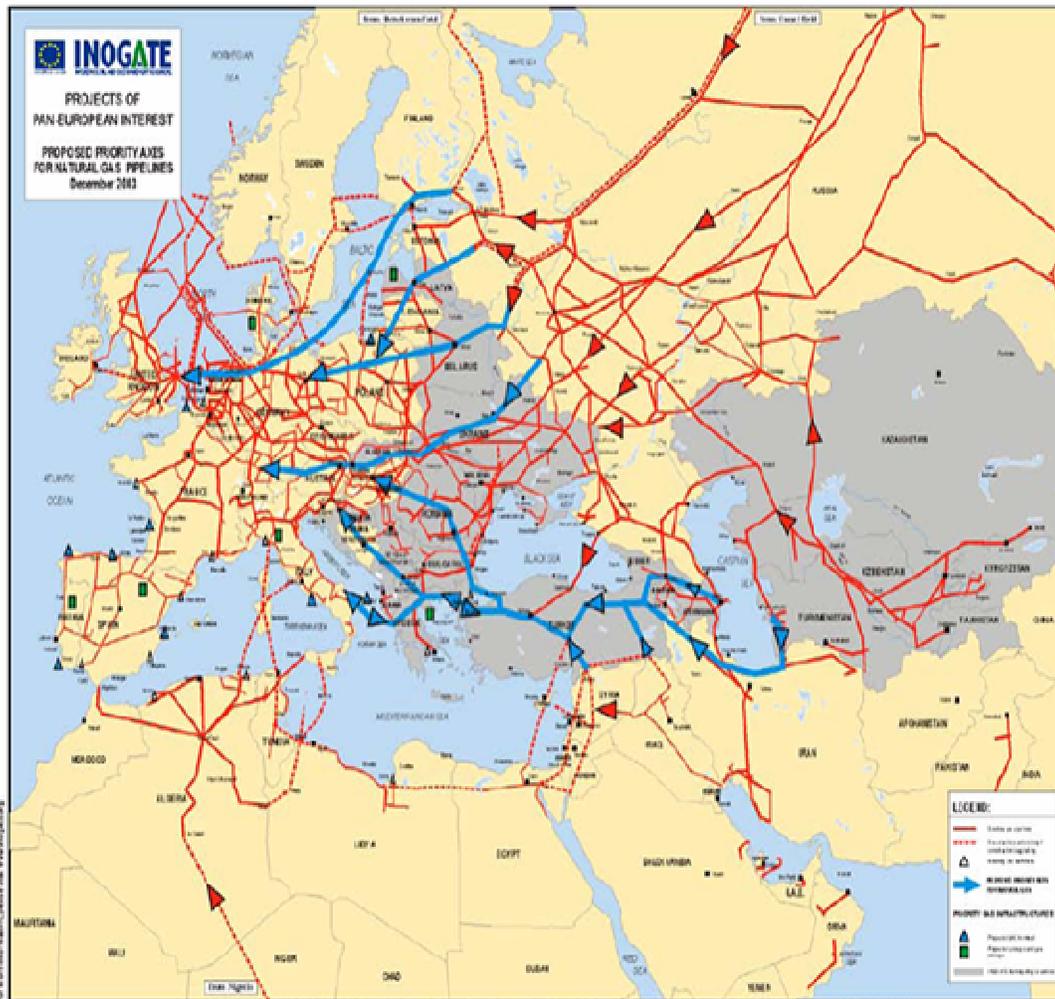
<sup>10</sup> Es uno de los cinco preceptos que esta religión establece que todos los creyentes deben cumplir, los mismos son:

- La oración ritual que tiene dos modalidades: privada (que se recitaban cinco veces al día) y pública (se realiza una vez a la semana y es dirigida por un imán o sacerdote).
- La limosna.
- El ayuno desde la aurora hasta el ocaso durante el mes del Ramadán (9no mes del año).
- La peregrinación a La Meca 1 vez en la vida.
- Hacer guerra Santa contra todos los infieles.

ocasiones de la interacción de unos y otros de manera incontrolable para las autoridades.

## 1. La pugna entre Moscú y Washington y el regateo político uzbeko.

Lo primero que debemos asegurar es que, aunque los intereses de Rusia y Estados Unidos son los más visibles en el estado de conflictividad en Asia Central. Junto a estos, a veces de forma paralela o hasta en formas de regateo político, se funden y confunden también los intereses de la UE como bloque y de algunos de sus miembros separados y hasta en conflicto de intereses, que también concurren a su manera China, India, Irán Pakistán y Turquía en una amalgama de tensiones.



**La UE y Asia Central: Comercializar la relación energética.**

**Fuente: Informe de Michael Denison**

Esta región cuenta con más del 6% de las reservas de petróleo y casi el 40% de las reservas de gas mundial y todo no está explorado. Los rusos por su parte, tienen propósitos propios, encaminados a supeditar a su control, a través de su consorcio Gazprom, la producción y venta de combustibles fósiles de los estados centroasiáticos, lo que les convierte en la joya codiciada por ambas potencias.

**Producción y consumo de gas en Uzbekistán en mil millones de metros cúbicos (bcm) y la producción se puede incrementar todavía más.**

	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>Producción</b>	<b>59.1</b>	<b>62.2</b>
<b>Consumo</b>	<b>45.9</b>	<b>48.7</b>

**Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2009**

China espera, por su parte, tener una mayor participación en las economías locales. En este sentido ha avanzado mucho en proyectos de inversión en el sector energético y de las infraestructuras en Uzbekistán y aspira a tender una red de gasoductos y oleoductos desde Asia Central hasta sus fronteras para garantizar un abastecimiento estable y seguro a su creciente demanda. En esos propósitos, las pretensiones de otros rivales estorban la expansión china en la región, no obstante, aboga por la estabilidad frente a la confrontación pues es el estado más propicio para consumir sus propósitos.

Ante esta dinámica, las autoridades uzbekas continúan desorientadas y no parecen tener diseñada una política que les permita negociar con las otras partes desde posiciones de principio y recurren al regateo, es decir, adoptan posiciones de chantaje con unos y otros buscando maximizar ganancias que no resultan lógicas y esto puede caldear la situación. En Andidzhan se vio lo que pueden organizar los Estados Unidos, siguiendo la consabida fórmula de las revoluciones de colores.

## **2. La Guerra Global contra el Terrorismo**

La guerra en Afganistán y la creación de bases militares de EE.UU en el Asia Central, se integra en la lógica para convertir la soñadas tuberías en una realidad y no depender, como le ocurre ahora a Europa, de otras potencias como Rusia, Irán u algún otro

“Estado hostil” que pudiese aparecer. Para conseguirlo han apelado a la creación de un nuevo enemigo, el “terrorismo internacional” que, coincidentemente, se refugia en estos territorios.

Esa es a nuestro entender la amenaza principal para Uzbekistán y para los pueblos del espacio postsoviético de Asia Central, pero principalmente para uzbekos y tadzhicos. El principal escenario de la “Guerra Global contra el Terrorismo” (GWOT en inglés), es el vecino Afganistán. Uzbekistán con ese territorio no sólo comparte una extensa frontera de varios centenares de kilómetros sino que del otro lado se encuentran 820.000 personas de la etnia uzbeka, muchos de ellos vinculados al Talibán, a Al Qaida y a los señores de la guerra, cuyo principal caudillo es el General Abdul Rashid Dostum de tenebroso pasado e insaciables ambiciones.

No sería en absoluto injusto señalar, que los estrategas de los EE.UU., en un intento de justificar sus intervenciones militares en diferentes partes del mundo, han hecho del mayor fraude en la historia de postguerra –“la Guerra Global contra el Terrorismo” (GWOT)– toda una acomodable construcción teórica. Que como con un gran pretexto inventado constituye en realidad, una guerra global contra todos aquellos individuos, países o grupo de países que se oponen a la hegemonía imperial.

Dicho esto, no es descabellado apreciar, que estamos en presencia de una forma moderna de esclavitud, que se ha instrumentado a través de la militarización de las relaciones internacionales y la imposición, a su manera, del “libre mercado”, para lo cual han maniatado y supeditado a estos intereses hasta a sus propios aliados, eliminando de paso cualquier actitud contestataria a sus proyectos hegemónicos lo que le concede un grado alto de peligrosidad.

Forma parte de este entramado el estacionamiento de tropas, aviones de guerra y bases en Asia Central, incluidos Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. También se están beneficiando de derechos de sobrevuelo con Rusia, Kazajistán y Turkmenistán para el tránsito de tropas y armas a la zona de la guerra de Afganistán, convirtiendo la guerra afgana en el marco para la transformación de la OTAN en una maquinaria bélica de alcance global.

Alemania también, como parte de la coalición anti Talibán, tiene su propia base aérea en Uzbekistán cerca de la ciudad de Termez, son las teutonas las únicas fuerzas extranjeras que operan en y desde esa nación desde que las fuerzas norteamericanas y otras de OTAN fueron expulsadas en 2005 de Karshi-Janabad.

Gracias a ello, desde hace tres años Alemania ha podido transportar a más de 125.000 efectivos a través de la base según un reporte de “Der Spiegel” fechado el 8 de febrero de 2009, que

anunció, de paso, planes del ejército alemán para construir una línea de 67 kilómetros de vía férrea desde Uzbekistán al norte afgano como complemento del puente aéreo en operaciones con el cuartel general del ejército alemán en Afganistán ubicado en Mazar-e-Sharif.



**Efectivos alemanes en la Base Aérea de Termez en Uzbekistán**

Todo esto lo que demuestra es que las intenciones de Estados Unidos y Occidente no son las de retirarse de este espacio y cada vez le surgen a esa coalición nuevos compromisos y tareas, lo que caldea la situación, favorece los regateos políticos en Asia Central y claro está, refuerzan la convicción rusa también de que sus intereses están en peligro.

Así las cosas, el objetivo principal prevalece sobre cuál consideración y el gobierno talibán del Mullah Omar, que era el mismo que los propios norteamericanos constituyeron primero como grupo político-militar y luego impulsaron al poder, se convierte sin pruebas de ningún tipo en enemigo de la libertad, acusado de proteger al millonario saudita Osama Bin Laden y a su organización Al Qaida, coincidentemente igual, antiguas criaturas de la CIA, creadas en función de convertirle a la URSS la ocupación soviética de Afganistán en su Vietnam en los años 80.

Es oportuno recalcar esto, porque es peligroso, no se puede soslayar que, en la noche del 7 de octubre, a menos de un mes de los atentados, Estados Unidos e Inglaterra, con el apoyo directo de los países de la OTAN y la colaboración de Rusia y los vecinos de

Asia Central<sup>11</sup>, se inició el bombardeo masivo y sistemático sobre Kabul y las principales ciudades afganas, acción que sólo ha servido hasta ahora para inflamar los odios y pasiones, generando más violencia e inestabilidad en el planeta y en la región pero donde los objetivos iniciales que se propusieron los EE.UU. en Afganistán, que fueron dos, no se cumplieron:

1. Derrocar al gobierno del Talibán y destruir las bases de apoyo a los grupos fundamentalistas islámicos enemigos de la "libertad y la democracia".
2. Eliminar a Osama bin Laden, a la organización Al Qaida y destruir sus bases de operaciones para vengar la afrenta a Estados Unidos.

### **3. El fundamentalismo Islámico.**

En esa contienda EE.UU. se apoyó inicialmente en organizaciones armadas afganas opuestas al Talibán, fundamentalmente las de la llamada Alianza del Norte, compuesta en buena medida por elementos de la etnia tadjik y uzbek, los que luego de los intensos bombardeos, que se extendieron por un poco más de un mes consiguieron ocupar Kabul y una buena parte del país y luego de permitir los consiguientes ajustes de cuentas comenzaron a ocupar al territorio afgano los primeros contingentes de fuerzas occidentales.

Esta alianza, tiene intereses y propósitos del otro lado de la frontera afgana. Karimov lo sabe y debería conocer que los Estados Unidos en este sentido, no son fiables, pueden apoyar al enemigo de su enemigo sin escrúpulo alguno y crear situaciones complicadas en el país, por lo que una política de principios sería mejor defensa que apostar a ciertas alianzas.

---

<sup>11</sup> Inmediatamente los gobiernos de las repúblicas uzbeka, tadjik y kirguis concedieron permiso para el empleo de antiguos enclaves militares soviéticos en sus territorios para el despliegue de las unidades aéreas de los Estados Unidos y la OTAN. En la primera de ellas Estados Unidos se basificó en lo que era conocido en la época soviética como "Objetivo K2" en la excelente base de Karshí-Janabad mientras que el grupo expedicionario alemán lo hacía en Terméz. Francia recibió iguales facilidades en un área del aeropuerto internacional de la capital de Tadjikistán y en Bishkek, la capital kirguis, en el aeropuerto "Manas", el más grande de toda la región, se basificó un poderoso contingente mixto norteamericano y de la OTAN. Todos los países del espacio postsoviético de Asia Central les dieron cobertura de navegación y permiso de sobrevuelo de sus respectivos territorios, incluso, a aeronaves de combate sobre las que no tienen ningún control y de las que desconocen el tipo de armamento que portan así como otros elementos peligrosos. (Nota del Autor)

En el plano militar la situación continua siendo incierta en Afganistán, los talibanes arrojados hacia las montañas inicialmente, y a pesar de los bombardeos sistemáticos de la aviación norteamericana, se encuentran en un medio que para ellos no es para nada hostil y parecen decididos a desplegar en nuevas etapas una guerra irregular, que pudiera ser prolongada y sangrienta, donde el teatro de operaciones militares y el tiempo parecen serle favorables.

Aquí sería bueno detenerse y explicar la importancia de la variable "Movimiento Talibán" para los vecinos de Afganistán, especialmente para los países del espacio postsoviético de Asia Central e, incluso, para Rusia y China.

Todos ellos tienen, a diferencia de Estados Unidos y Occidente, fundadas razones para oponerse al talibán por ser este un elemento de inestabilidad en la región, inspirador y sostén de los movimientos fundamentalistas islámicos que han desestabilizado a estos países y se han comprometido con el resurgimiento de movimientos confesionales en cada uno de estos países para la creación futura de un gran emirato en Asia Central.

No es casual que en los procesos que desencadenaron la guerra civil en Tadjikistán, las revueltas en Uzbekistán, Kirguistán y la provincia china de Xinjiang, así como la formación de un movimiento de oposición de orientación fundamentalista, incluso, la guerra en la República Autónoma rusa de Chechenia, estén vinculados a la actividad de dicho grupo.

Tampoco es soslayable por ninguno que la escalada de las tensiones sociales e interétnicas en la zona se manifestó a través de numerosos conflictos sangrientos como los ocurridos en Alma-Ata (1986), Ferganá (1989), Osh-Uzgen (1990), Dushambé (1990-1991), y algunos otros lugares. Desde el mismo comienzo, los funcionarios soviéticos acusaron a estas organizaciones de ser financiadas desde el extranjero<sup>12</sup> y no les faltaba razón.

Movimientos como el Hizb-ut-tahrit<sup>13</sup> (Partido de la Liberación), que es una organización fundamentalista neo-wahabí radicada en Londres y que junto a otros grupos como el Partido del Renacimiento Islámico y el Movimiento Islámico de Uzbekistán, abogan por derrocar las actuales estructuras gubernamentales e implementar un sistema conducente a la creación de un Gran Emirato.

---

<sup>12</sup> Ibraghimzade, Sunnatollo, "Wahabism i Islamkaya Partiya (Wahabism and Islamic Party)", en Komsomolets Tadjikistana, 26.12.1990.

<sup>13</sup> Hizb-ut-tahrit (Partido de la Liberación), una organización fundamentalista neo-wahabí radicada en Londres, su sitio web es <http://www.Hizb-ut-tahrit.org/> se propone crear un gran emirate en Asia Central y se le responsabiliza con cuanto movimiento violento de contenido religioso se produce en la región.



**Talibanes afganos**

El temor ante la actuación de estos grupos explica, en buena medida, el compromiso asumido con la coalición antiterrorista occidental de cada uno de los estados centroasiáticos y de la propia Rusia, factor muchas veces incomprendido entre nosotros y que es un gran dilema. Lo cierto es que una victoria del talibán sobre EE.UU. y la OTAN les dejaría en una posición política muy fuerte, estimularía a otros grupos similares y eso no lo desean ninguno de los vecinos de Afganistán.

Sin embargo, no se aventuran a fortalecer las estructuras propias para un posible enfrentamiento en cualquiera de sus territorios de los peligros y amenazas que representa el movimiento Talibán. En ese sentido Karimov es quien ha estado más reacio al desarrollo de la estructura de la OTSC en la región y se opone a las iniciativas rusas en ese sentido.

Señalábamos como errática la postura de Islam Karímov, ya que durante los años 2001 al 2005 fue un aliado incondicional de EE.UU., al que acompañó no sólo en la campaña anti-talibán, por demás comprensible, sino también acompañó al gobierno norteamericano en los mecanismos internacionales, incluso, en su aberrada política anticubana para luego de Andidzhan dar un giro en sentido inverso.

El clímax de esto se manifestó durante la Cumbre de la CEI de 2006<sup>14</sup>, donde hizo un llamado a fortalecer la integración dentro de la misma, fortalecer sus estructuras y hacerse sentir en todo el espacio postsoviético, algo a lo que se había opuesto sistemáticamente y de inmediato integró al país a los mecanismos que anteriormente había abandonado de forma unilateral.

---

14 Karímov, Islam. Declaraciones a la Agencia de Prensa RIANóvosti. Minsk. Diciembre de 2006. (en ruso) en <http://www.rian.ru>

A mediados de agosto de 2009, en lo que parece ser el retorno al seno de Washington, Karímov recibió en Tashkent al General David Patraeus, jefe del Comando Central de EE.UU., quien no escondía sus intenciones de conseguir la reapertura de la base aérea estadounidense en Karshí-Janabad, enclave que fue cerrado en 2005 por la injerencia norteamericana en los asuntos internos del país y las críticas al enfrentamiento a las sublevaciones de grupos islámicos. En estos momentos, aunque con un bajo perfil en los medios, la ISAF ya emplea el aeropuerto uzbeko de la ciudad de Navoi, a donde transportan cargas para después trasladarlas por rutas terrestres hacia Afganistán.

#### **4. Conflictos interétnicos con otros estados centroasiáticos**

Esta es, a nuestro entender, otra amenaza importante para un futuro no lejano. Es conocido que el propio diseño de las fronteras en Ferganá es fuente de conflictividad y, de hecho, se han producido enfrentamientos entre kirguises y uzbekos en Osh y otras ciudades, pero hay otros todavía más peligrosos.

Estamos pensando, por ejemplo, en futuros reclamos de territorios. No es casual que le dedicáramos un especial espacio a la historia uzbeka y a las características de regiones muy particulares y, aunque es cierto que Uzbekistán tiene un ejército más poderoso que sus vecinos –con excepción de Kazajstán– y que es superior en población en comparación con todos los demás, eso no basta.

No es descabellado pensar que en algún momento de Tadjikistán surjan reclamos sobre las regiones de Samarcanda y Bujara, etno-culturalmente tadjicas lo que podría generar nuevos conflictos, el nombramiento del Mariscal Mohamad Qasim Fahim, de origen tadjiko, como Vicepresidente de Afganistán por Karzai, en un escenario más favorable a sus ambiciones, se puede convertir en un peligro real y enarbolar estas exigencias.

Por eso las autoridades de todo ese espacio deberán tomar providencias encaminadas a conjurar todos los peligros y amenazas mediante la integración y la cooperación franca y sincera entre todos, complementándose unos y otros.

#### **La OCSH y la OTSC en el verano de 2009.**

Hasta el momento sólo se aprecia un escenario donde encauzar las contradicciones actuales y las latentes y este escenario es el que

brindan los mecanismos que promueve la Federación Rusa en este espacio, es decir, la Organización de Cooperación de Shanghai (OCSH), donde también participa China, y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), al que se integran otros estados postsoviéticos de Europa y el Cáucaso.

La cumbre de la OCSH, celebrada en el verano de 2009 en Yekaterinburg, testimonia no sólo una sostenida diversificación de la política exterior de Rusia<sup>15</sup>, sino que demuestra que en ese país se han operado cambios en su forma de tratar a los aliados. Demostró además la solidez alcanzada por el foro y que entre los miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCSH) los intereses están muy estrechamente vinculados, a pesar de algunos síntomas de interacción y competencia.

En la cumbre, paralela a la de los BRIC, se hizo evidente el rechazo a la preponderancia del dólar. Los países miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y a iniciativa de Rusia, decidieron emplear las monedas nacionales en sus intercambios por ahora y desarrollar una moneda común, cuyo nombre propuesto es **divisa Shanghai**.

La OCSH ya acumula varios años de experiencia y como ya explicamos en un trabajo<sup>16</sup> publicado hace dos años, esta organización ha ido de menos a más, no obstante, está sujeta a amenazas exógenas y endógenas: desde el exterior, por la influencia negativa que contra ella irradia EE.UU. y la OTAN y a su interior por la creciente contradicción entre Rusia y China.

A nivel global los intereses de Moscú y Beijing coinciden mucho, pero a nivel regional evidentemente se convierten en contrincantes. China toma a la OCSH como un mecanismo para consolidar su presencia en Asia Central y obtener más acceso a los recursos energéticos de la región. Rusia comparte los mismos planes, pero proyectándose desde otro punto de vista, en este sentido los especialistas destacan que Rusia, conscientemente, frena el avance de la integración económica en el seno de la OCSH, temiendo que cada nueva empresa afianzará más las posiciones de China.

La cooperación político-militar ha sido hasta ahora la carta de Moscú. China, en virtud de su filosofía política, no le ofrece garantías

---

15 Sobre lo complejo de este panorama y sus tareas a corto, mediano y largo plazo se refería el director de la revista Rusia en la política global. Fiodor Lukiánov en un trabajo publicado por el importante periódico la Gaceta Rusa en su sitio <http://www.gazeta.ru>

16 Oscar Villar Barroso El movimiento de Shanghai y sus aportes a la multipolaridad en las relaciones internacionales. 2 de enero de 2008. <http://www.ceid.edu.ar/biblioteca.html> 2008

de seguridad a nadie pero se convierte en un potencial inversor y abastecedor de manufacturas baratas y receptor de amplios y crecientes volúmenes de petróleo y gas, cuyas fuentes están relativamente cercanas y que se suministraría de manera directa desde Asia Central a China, en silencio se ha ido acercando a Uzbekistán.

Los países centroasiáticos, con excepción de Uzbekistán, apuestan por ahora a la sombrilla rusa, ante el auge de las acciones de la guerrilla talibán en el vecino Afganistán. Este grupo trasladó al norte y al oeste su teatro de operaciones militares, que es el espacio donde históricamente operaron los talibanes de las etnias uzbeka y tadjhika, lo que unido a la alianza de Karzai con señores de la guerra directamente vinculados a este escenario del espacio postsoviético de Asia Central, como el uzbeko étnico General Abdul Rashid Dostum y el Mariscal Mohamad Qasim Fahim, de origen tadjhiko, quien fue incluso nombrado como vicepresidente del país, aumentan los temores de las autoridades locales.

El incremento de la conflictividad en la frontera es evidente y para conjurarlo se está formando en el seno de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) unidades de respuesta rápida. El propio General Stanley McChrystal, comandante de las tropas de EE.UU. en territorio afgano, reconoció a la prensa norteamericana<sup>17</sup> el agravamiento de la situación, señalando que el Talibán amenaza las otrora zonas seguras en el norte y el oeste y esta es una alerta para Rusia y los demás miembros de la OCSH.

Pero las contradicciones entre los estados centroasiáticos de un lado y las pretensiones de Rusia del otro, hacen que la OCSH adquiera cierta inestabilidad. La situación se complica para Moscú, son necesarios un trabajo consecuente e inteligente con los vecinos centroasiáticos, sobre todo con Uzbekistán y una estrategia bien pensada de relaciones con China.

Por otra parte, el debut de las denominadas Fuerzas Colectivas de Reacción Rápida (FCRR) de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) en unas maniobras en Kazajstán, se pospuso y enfrenta algunas dificultades con Uzbekistán, que mantiene una actitud fría con la organización y el presidente Islam Karímov, aparte de no firmar el acuerdo sobre la organización de las FCRR, redujo a un mínimo la cooperación con la OTSC y se ha manifestado contrario a la escalada rusa en la región. Ya señalamos que recibió al General David Patraeus, jefe del Comando Central de EE.UU.

---

<sup>17</sup> The Wall Street Journal. 10 de agosto de 2009.

A nuestro entender, Tashkent piensa en restablecer una suerte de equilibrio de fuerzas en la región donde Rusia ha tomado la delantera y mantiene mejores relaciones con sus otros vecinos que con las autoridades uzbekas, habida cuenta de la relación problemática de Tashkent con Kirguistán y Tadzhiistán y sus recelos con Kazajistán y en menor medida con Turkmenistán, todo lo cual hace difíciles estas negociaciones.

La incertidumbre es mayor si se tiene en cuenta que Karímov tiene fama de interlocutor difícil, según los expertos rusos, y puede que se decida a dar un paso radical y suspender la participación de Uzbekistán en la OTSC, tal y como hizo anteriormente con la Comunidad Económica Eurasiática. Esta es una amenaza real que incrementa altas dosis de incertidumbre al arreglo de la situación regional y la construcción de un futuro promisorio para todos.

### **Epílogo: Rusia y EE.UU en el verano de 2009 en Asia Central.**

Lejos de impulsar la cooperación entre sus fuerzas armadas, acorde con su proclamada voluntad de "reiniciar" la relación bilateral, y a pesar de las promesas que Obama hizo a Putin en relación con tomar en cuenta los intereses de Moscú. Rusia y EE.UU., cada cual por su lado y para contrarrestar los avances del otro, buscan incrementar significativamente su presencia militar en la estratégica región de Asia central.

El pretexto formal es minimizar los efectos desestabilizadores de Afganistán y, en realidad, el objetivo de rusos y estadounidenses no es otro que posicionarse mejor en esa vasta zona rica en petróleo y gas natural, clave en las rutas de tránsito de los hidrocarburos hacia Occidente, aunque el contenido de los intereses sea diferente y por ahora compiten sin el estridente discurso del periodo de la Guerra Fría.

Otro elemento a no soslayar, se sustenta en datos oficiales publicados en 2003 por la oficina para las Drogas y el Delito de la ONU y señala que desde la caída del gobierno de los talibanes en Afganistán el cultivo de drogas se ha disparado hasta alcanzar el 87% de la producción de opio y de heroína de todo el mundo y desde el 2002 la superficie cultivada creció un 64 %. Al parecer este es el resultado de la "liberación" del país de un régimen que, según decían, se sostenía en la droga. Ahora el 87 % del opio del mundo se está produciendo en una zona bajo control militar de Estados Unidos y la OTAN<sup>18</sup> y se incrementa.

---

<sup>18</sup> Pascual Serrano. Juego Sucio, una mirada a la prensa española de hoy. Pág. 84. Colección Análisis. Caracas. 2008.

Hasta no hace mucho, el corredor más seguro para el traslado de esa droga a Europa Occidental y Estados Unidos eran precisamente los estados centroasiáticos en los que operaban estructuras criminales que poco a poco han sido neutralizadas con la estructura antiterrorista de la OCSH, de ahí que Moscú apueste a la escalada militar.

Para ello el Kremlin se apresta a abrir una nueva Base Aérea en la ciudad kirguís de Osh y sostiene que si bien los soldados y el armamento serán rusos, en realidad se trata de una estructura de las fuerzas de reacción rápida de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva pero hasta Uzbekistán, miembro de ese bloque, calificó de "innecesaria" e "inoportuna" la apertura de la nueva base, posición que debió ser aplaudida en Washington.

En un inusual comunicado de su cancillería, Uzbekistán advirtió: "Llevar a cabo ese tipo de proyectos en un territorio complejo e impredecible, donde confluyen las fronteras de tres Estados (Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán), puede estimular los procesos de militarización y florecimiento de toda suerte de confrontación nacionalista, así como los pronunciamientos de fuerzas radicales y extremistas, y todo ello puede desestabilizar seriamente la situación..." en Asia central.

## **Conclusiones.**

¿Qué posibles escenarios se presentan para el desarrollo futuro del Estado Uzbeko?

A corto plazo, y si las autoridades no son capaces de manejar los efectos de la crisis, las amenazas y la incertidumbre podrían conducir al desarrollo de una crisis política profunda que parece inevitable, sobre todo si el régimen continúa montado sobre un sistema personalista-autoritario.

No sería descabellado entonces prever "revoluciones" en Uzbekistán que, a nuestro entender, no se ajustarán ni al modelo de Ucrania o Georgia ni a otros promovidos por Occidente. Más bien será una lucha entre clanes por establecer o un equilibrio, que se sostendría sobre una participación más protagónica de todos y que podría ser la base de un proceso de socialización desde los clanes, y a través de estas estructuras incidir en la construcción del estado y su dirección o, por el contrario, donde un clan desplazase a otro.

Esto no sería necesariamente un modelo de democracia, tal y como se concibe en Occidente y no tiene porque serlo, pero en una perspectiva a más largo plazo, estoy convencido de que la democracia que se cree, acorde con su tradición y cultura, triunfará

en todo el territorio y una fortaleza para ello son los altos niveles educacionales heredados del pasado soviético, que de cierta manera se han mantenido en la etapa postsoviética.

La participación popular es un componente de la modernidad de la misma manera que el autoritarismo, ya sea ideológico, corporativo, religioso o de cualquier otro signo le son contrarios. Después de todo, en el mundo occidental el camino a su imperfecta democracia también ha estado lleno de conflictos y lo está.

***Nota: Las conclusiones y puntos de vista reflejados en este artículo son responsabilidad únicamente de su autor y no representan, comprometen, ni obligan a las instituciones a las que pertenece.***

## **Bibliografía**

1. Abazov, Rafis. La formación de la política internacional postsoviética en Kazajstán; Kirguistán y Uzbekistán. Editorial Manas. Bishkek. 1999 (en ruso)
2. Bicembaev, Asilbiek, Knárovich. "La otra Asia central" Alma Atá. 2003 [versión digital] (en ruso).
3. Bondarchuk, Fiodor. "La 9na Compañía". Film del género drama bélico. Productora Géminis Film. Moscú. 2005. Descargado del sitio <http://dirvideo.com/catalog/d/debiatayakompania>
4. Colectivo de Autores. Atlas Histórico-Etnográfico de Asia Central y Kazajstán. Instituto de Etnografía: N. N. Miklujo-Makli. Academia de Ciencias de la URSS. Moscú. 1963. (en ruso)
5. Dadabáyev, Timur. "Las nuevas realidades del Uzbekistán postsoviético". Biblioteca de Literatura Docente y Científica. I-U.ru. 2008 (en ruso).
6. Díaz Álvarez, Waldo. Mahoma y los árabes. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 1990
7. Gálkina, Nina y Vladimir Shkolnyi Religiioznaya situatsia v Respublike Kirguizstana. Informe de la Agencia Estatal para asuntos religiosos de la presidencia de la república de Kirguistán sobre la situación religiosa en el país. Octubre de 2006. (en ruso) <http://gov.kg/ru>
8. Gutiérrez Barbarrusa, Virginia. "En busca de una nueva cultura política. Los presupuestos participativos como oportunidad". En "Presupuestos participativos: nuevos territorios". Atrapasueños Editorial, 2008.
9. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. De la nueva mentalidad soviética a la política exterior de Rusia: Decadencia y derrumbe de una gran potencia y una nueva

- definición de intereses. Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco. México. 1996.
10. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Graciela Pérez Gavilán y Fernando Montiel. El corazón del mundo. Asia Central y el Cáucaso. Editorial Ariete. Montiel & Soriano Editores S.A. de C.V. Ciudad México 2005. México.
  11. Hizb-ut-tahrit (Partido de la Liberación), una organización fundamentalista neo-wahabí radicada en Londres <http://www.Hizb-ut-tahrit.org/>
  12. Iljamov, Alisher. Atlas Etnográfico de Uzbekistán. Edición Conjunta ООФС-Узбекистан y ЛИЯ. P. Elinina. Tashkent. 2002 (en ruso)
  13. Información general sobre la República de Uzbekistán <http://www.vesti.uz>
  14. Instituto Francés de Investigaciones de Asia Central. Colectivo de autores locales. "Los valores islámicos y las realidades de Asia Central". Serie de Documentos de trabajo de la IFEAC. Tashkent. 2004. (en ruso).
  15. Instituto de Religión y Política Islámica de Rusia. <http://www.i-r-p.ru/html> (ruso)
  16. Karímov, Islam. Declaraciones a la Agencia de Prensa RIANóvosti. Minsk. Diciembre de 2006. (en ruso) en <http://www.rian.ru>
  17. Lenin, Vladimir Ilich. Informe Político al Undécimo Congreso del Partido. La última lucha de Lenin. Discursos y escritos, 1922-1923. Editorial Pathfinder. Nueva York. 1997. Pág 65.
  18. \_\_\_\_\_. El problema de las nacionalidades y la "autonomización". carta del 30 de diciembre de 1922. Obras completas. t. 36. Editorial Cartago. Buenos Aires. 1971.
  19. \_\_\_\_\_. La Revolución Socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación" Obras Escogidas en 12 tomos, Tomo XII, Editorial Progreso. Moscú. 1976
  20. \_\_\_\_\_. "Las últimas luchas de Lenin". Escritos y Discursos (dictado entre el 22 de diciembre de 1922 y el 4 de enero de 1923). Revista Kommunist N° 9. Moscú. 1956 (en ruso).
  21. Leontiev, Mijaíl. El Gran Juego. Editorial AST. Astrel-SPb. Moscú. 2008. (En ruso)
  22. López Oliva, Enrique. "El Fundamentalismo Islámico" Revista Temas No 35 Oct-Dic de 2003.
  23. Obama, Barack Hussein. Esta es una guerra de necesidad". [http://www.ftleavenworthlamp.com/articles/2009/08/20/dod\\_news/dod2.txt](http://www.ftleavenworthlamp.com/articles/2009/08/20/dod_news/dod2.txt)
  24. Primakov, Evgueni. «Мы слишком, утрированно честны... Надеюсь, теперь наша политика будет другой», (Somos demasiado honestos, de manera desmesurada... espero que nuestra política cambie) "Nezavísimaya gazeta" SNG, 21 de junio de 2005. <http://www.gazetasng.ru/article.php?=-2327>

25. Principales bases militares en todo el mundo.  
<http://www.globalsecurity.org/military/facility/sites.htm>
26. Rashid, Ahmed. El mundo después del 11 de septiembre de 2001. Editorial Península. Barcelona. 2002
27. \_\_\_\_\_. El Talibán, el Islám, el petróleo y el nuevo Gran Juego en Asia Central. Editorial Península. Barcelona. 2004
28. \_\_\_\_\_. Descenso al caos. Editorial Península. Barcelona. 2009.
29. Seguridad estatal y nacional de la Federación Rusa  
<http://www.nationalsecurity.ru/>
30. Servidor de los Orientalistas Euroasiáticos. Descripción de las organizaciones de orientalistas, sus intereses científicos, fondos y archivos (en ruso)  
<http://www.orient.ru/>
31. Sitio Web de la Guerra de Afganistán 1979-1989 (en ruso)  
<http://www.afghanwar.spb.ru/>
32. Tariq, Alí. "El choque de fundamentalismos". Cruzadas; Yihads y Modernidad. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana. 2002.
33. Villar Barroso, Oscar. "Contradicciones ruso-norteamericanas; su manifestación en el territorio de la República de Kirguistán". Tesis de Maestría. VI Edición de la Maestría en Historia Contemporánea. Mención Relaciones Internacionales. FFH. Universidad de La Habana. 2008.
34. \_\_\_\_\_. El movimiento de Shanghai y sus aportes a la multipolaridad en las relaciones internacionales. 2 de enero de 2008.  
<http://www.ceid.edu.ar/biblioteca.html> 2008
35. \_\_\_\_\_. Kirguizstán. Entre mítines y pogromos....esperanzas. 17 de febrero de 2008. <http://www.ceid.edu.ar/biblioteca.html>
36. El Imperialismo, los organismos internacionales y las revoluciones de colores en el espacio postsoviético. Una aproximación al fenómeno cromado. 2 de marzo de 2009.  
<http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2009/oscarvillarbarroso.elimperialismolosorganismos.pdf>