



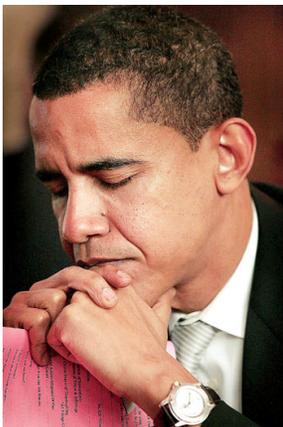
Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar
Buenos Aires, Argentina

OBAMA Y SU PESADA HERENCIA

10/02/2009

*Marcelo Javier de los Reyes**



El paquete de estímulo económico de US\$ 827.000 millones para reactivar la economía que el presidente Barack Obama envió al Congreso para su aprobación, puso en evidencia que no existe una buena convivencia entre el nuevo inquilino de la Casa Blanca y el parlamento. La propuesta tuvo un fuerte rechazo entre los republicanos y una versión de la misma de US\$ 819.000 millones fue aprobada por la Cámara de Representantes sin apoyo del partido de la oposición.

Mientras la maltrecha economía continúa a la deriva y produciendo más desempleados, los representantes siguen sin llegar a un acuerdo y los republicanos les devuelven "el favor" a los demócratas, en reciprocidad por la falta de apoyo de estos últimos al momento de considerar el plan de rescate económico que, oportunamente, sometió a votación el presidente George W. Bush. En ese entonces los demócratas lo hacían con la mira puesta en las elecciones pero si uno se pregunta por qué hoy los republicanos proceden de esa manera, la única respuesta que se podría dar es que lo hacen por revanchismo. Es cierto que podrá haber muchas argumentaciones técnicas pero también es cierto que si la economía de los Estados Unidos llegó a esa situación ha sido por obra, en

* *Licenciado en Historia graduado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID. Inscripto en el Registro de Expertos de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).*

buena medida, de la desidia y de la corrupción que imperó durante el gobierno de los republicanos.

El 10 de febrero los senadores aprobaron por 61 a 37 el paquete, el cual deberá ser conciliado con el aprobado por la Cámara de Representantes, de un monto de US\$ 819 mil millones. Los líderes demócratas en ambas cámaras del Congreso manifestaron que harán lo necesario para obtener una versión final del plan antes del 16 de febrero, conforme a la fecha con que Obama urgió a los congresistas a hacerlo.

Mientras los legisladores estadounidenses continúan debatiendo sobre el salvataje de su economía y se ponen palos en la rueda como lo hacen sus colegas latinoamericanos, siempre más preocupados por las elecciones que por la salud de sus respectivos países –esto entendido en un sentido amplio–, la economía mundial se sigue resquebrajando dejando en su proceso de descomposición un tendal de víctimas.

A modo de ejemplo, puede citarse la noticia del día: el banco suizo *UBS* –la mayor entidad financiera de Suiza– tuvo pérdidas récord y anunció más despidos¹. El banco suizo tuvo en 2008 un rojo de US\$ 16.770 millones (casi 20.000 millones de francos suizos) y, a los efectos de sanear la crítica situación, anunció que eliminará 2.500 puestos “localizadas sobre todo en Londres y Nueva York”².

Por su parte, la automotriz japonesa *Nissan* anunció que reducirá en forma considerable su plantilla de empleados, despidiendo –en todo el mundo– hasta marzo de 2010 a aproximadamente 20 mil de sus 235 mil empleados y reduciendo un 20% la producción de vehículos. La segunda empresa automotriz de Japón estima que sus pérdidas durante el año en curso ascenderán a US\$ 2.900 millones³.



En España, para citar otro ejemplo, durante el mes de enero han perdido su trabajo casi 200.000 personas y según los últimos datos del Instituto Nacional de Empleo, ya se han superado los 3,3

¹ “UBS, en el pozo de los ‘números rojos’ en 2008”. En: Swissinfo, 10/02/2009, <http://www.swissinfo.ch/spa/portada/UBS_en_el_pozo_de_los_numeros_rojos_en_2008.html?siteSect=105&sid=10312801&cKey=1234279734000&ty=st>, [consulta: 10/02/2009].

² La reorganización afectará principalmente la división de banca de inversión que es la que más pérdidas ha generado. Esta área empleaba 22.137 personas en 2007; para junio del 2008 contaba con una plantilla de 19.475 empleados y a fines de ese año contaba con 17.500 efectivos. *UBS* anunció durante el 2009 llegará a 15.000 empleados.

³ “Nissan anuncia recorte de gastos y empleo por “la peor crisis del motor”. En: *Finanzas.com*, 09/02/2009, <http://www.finanzas.com/noticias/empresas/2009-02-09/89597_nissan-anuncia-recorte-gastos-empleo.html>, [consulta: 09/02/2009].

millones de desempleados⁴. Nada hace pensar que las cosas podrán revertirse en el corto plazo pero si está claro que la crisis económica mundial continuará afectando fuertemente el mercado laboral.

Pero, ¿cuál es el estado del mercado laboral en los Estados Unidos? Sólo en enero se perdieron 598.000, es decir la mayor destrucción de empleo mensual desde diciembre de 1974. La tasa de paro subió así hasta el 7,6% y se sitúa a niveles de 1992⁵. Esa pérdida de empleos de enero equivale a la fuerza laboral total del estado de Maine según anunció Larry Summers, director del Consejo Económico Nacional de Estados Unidos⁶. Durante 2008 el mercado laboral estadounidense perdió 2,6 millones de empleos –de los cuales 1,9 millones se perdieron durante el último cuatrimestre de ese año–, la mayor cifra en los últimos 64 años.

La automotriz *General Motors* hará su aporte en este sentido: anunció que reducirá su fuerza laboral a escala global de 73 mil a 63 mil trabajadores durante 2009 e impondrá recortes salariales. En Estados Unidos despedirá a 3.400 de sus 29.500 empleados⁷.

Ciertamente, Barack Obama no ha tenido el tradicional período de gracia del que muchos presidentes gozan cuando asumen su mandato. De alguna manera esto demuestra que las urgencias en Estados Unidos son mucho mayores de lo que se habían estimado o, por lo menos, difundido para atenuar el pánico general.

El peso de la recesión de la economía de los Estados Unidos fue puesto en la crisis hipotecaria y los préstamos *subprime* pero esta ha sido una excusa para tapar otros desaciertos, los despilfarros de unas guerras que ocultaron sus verdaderas motivaciones, los “favores” a determinadas corporaciones cercanas a la dirigencia política y la corrupción puesta de manifiesto en el “festival” e impunidad de los responsables financieros.

El desempleo que, como se mencionó más arriba, alcanzó un 7,6% continuará en ascenso previéndose que durante el 2009 podría trepar al 9%, un nivel más que crítico en la economía estadounidense. El consumo, obviamente, se ha reducido.

En la actualidad existe falta de crédito y, virtualmente, la economía de los Estados Unidos al momento de financiar la deuda

⁴ Laura Corvo. “Aumenta el desempleo en España”. En: *Radio Nederland*, 05/02/2009, <<http://www.informarn.nl/informes/unioneuropea/economiaayfinanzas/act090205-espana-desempleo>>, [consulta: 09/02/2009].

⁵ “El paro de EEUU alcanza en enero máximos de 17 años”. En: *Expansión.com*, 10/02/2009, <<http://www.expansion.com/2009/02/06/economia-politica/economia/1233927377.html>>, [consulta: 10/02/2009].

⁶ “La pérdida de empleo en enero equivalió a la fuerza laboral de todo el Estado de Maine”. En: *ABC.es*, 09/02/2009, <<http://www.abc.es/20090209/internacional-estados-unidos/perdida-empleo-enero-equivalio-20090209.html>>, [consulta: 09/02/2009].

⁷ “Recorta General Motors 10 mil trabajos a nivel global”. En: *Milenio.com*, 10/02/2009, <<http://www.milenio.com/node/164223>>, [consulta: 10/02/2009].

pública está en manos de China, como así también de otros inversores extranjeros.

Todas estas razones han afectado notablemente la credibilidad de la nación ante la mirada de la comunidad internacional.

De Obama se espera que pueda solucionar muchos temas, desde la cuestión entre los palestinos y los israelíes hasta una decisión clara de su gobierno a la problemática del cambio climático, pasando por la tensa relación con Irán, la "guerra contra el terrorismo" en Iraq y Afganistán, Paquistán, y sus relaciones con Rusia y China. Si bien la paz mundial es la prioridad internacional, no menos relevancia tiene estabilizar la crisis financiera y la retomada del proceso de crecimiento económico en términos realistas.

Las decisiones no serán nada fáciles de tomar pero si se espera que se deje de lado la exaltación del mercado libre para retomar el modelo de una economía proteccionista regulada por el Estado. La intervención en la economía está más cerca de lo que pueda imaginarse, lo que implica una seria regulación del mercado financiero.

Las decisiones que tomen el gobierno y los legisladores estadounidenses no será sólo una medida doméstica sino que de la recuperación de la economía de los Estados Unidos dependen también muchos trabajadores de nuestro mundo globalizado. En medio de los forcejeos entre los representantes de ambos partidos, un rasgo de sensatez fue dado por el senador Arlen Specter, un republicano moderado de Pennsylvania, quien manifestó su apoyo al proyecto del Senado y expresó que lo hacía por una sencilla razón: "el país no puede darse el lujo de no tomar medidas"⁸.

Finalmente, esa decisión también resultará fundamental con miras a la próxima Cumbre en Londres del Grupo de los 20 (G-20), del que forman parte las ocho economías más industrializadas del mundo y las economías emergentes como Brasil, México y Argentina, que se llevará a cabo a comienzos de abril. En ese foro se intentará encontrar una salida a la crisis internacional y se espera que se establezcan nuevas reglas financieras. Allí se presentará Obama, de quien el mundo, quizás, esté esperando demasiado.

⁸ "Senado EEUU listo para aprobar paquete de recuperación". En: *Reuters*, 09//02/2009, <<http://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE5181BD20090209?pageNumber=2&virtualBrandChannel=0&sp=true>>, [consulta: 09/02/2009].