



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)

Buenos Aires, Argentina

## LACTANCIA MATERNA: SU IMPORTANCIA EN LOS PRIMEROS SEIS MESES DE VIDA

08/04/2009

**Irma Passarelli\***

La lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses de vida, es la alimentación más eficiente, completa y adecuada.

### A través de la historia



La historia de la civilización revela que casi cada generación ha tenido que buscar alternativas cuando la madre no podía o no quería dar el pecho.

En la antigua Esparta, una mujer, aunque fuera la esposa del rey, estaba obligada a amamantar a su hijo mayor. En cambio, las plebeyas tenían que dar el pecho a todos sus hijos. Plutarco explica la importancia de ese acto al mencionar que el segundo hijo del rey Temistes heredó el reino de Esparta sólo porque su madre le había dado el pecho. Por el contrario, el hijo mayor había sido amamantado por una extraña y por lo tanto, fue rechazado.

El Código de Hammurabi, alrededor del año 1800 a. C., contenía regulaciones sobre las nodrizas, que amamantaban al hijo de otra mujer, normalmente por dinero.

---

\* Médica pediatra del Hospital de Pediatría Dr. Pedro de Elizalde, Buenos Aires, Argentina.

A lo largo de toda Europa se han encontrado, en tumbas de niños, recipientes para alimentación con boquilla que remontan al año 2000 a. C.

El problema de los niños abandonados corre paralelo a la información sobre las antiguas técnicas de alimentación; de ahí la creación de hospicios o casa de expósitos para albergar a esos niños.

*Expósito* es una palabra que viene del latín y significa "puesto afuera", disponible para quien quiera llevarlo. En muchas sociedades se podía abandonar a los niños que no podían valerse por sí mismos, aunque fueran recién nacidos.

## **Evolución a la historia<sup>1</sup>**

Con el propósito de conocer los cambios sufridos en la incorporación del alimento que puede llamarse universal, se hace una reseña histórica, ejemplificando con algunos lugares que pueden considerarse relevantes, incluyendo lo sucedido en nuestro país.

Se hace una subdivisión en siglos, para facilitar la lectura y ubicación en la época.

### ***Siglo XV***

Al presente no se conocen textos que describan la alimentación infantil desde los tiempos antiguos hasta el Renacimiento pero en 1472 se imprimió en Padua el primer incunable pediátrico, escrito por Paul Bagellardus, quien describió las características de una buena nodriza y aconseja sobre el hipo, la diarrea y los vómitos.

Thomas Muffet, en 1458, escribió sobre el uso medicinal y terapéutico de la leche materna para hombres y mujeres "en sus años de madurez, debilitados por la edad o la enfermedad". Para él, la leche de burra era el mejor sustituto de la leche materna a cualquier edad, desde el punto de vista nutricional. Sin embargo, la leche de burra es pobre en sólidos comparada con la de otras especies, pobre en grasas y proteínas, y rica en lactosa.

### ***Siglo XVI***

Entre 1500 y 1700, en Inglaterra, Fildes llevó a cabo una revisión de la alimentación infantil, lo que estimuló a que las mujeres inglesas de clases sociales acomodadas no amamantaran a sus hijos.

Aunque la lactancia materna era un método bien reconocido para evitar un nuevo embarazo, aquellas mujeres preferían tener

---

<sup>1</sup> Lawrence, Ruth A. *La lactancia materna: una guía para la profesión médica*. Buenos Aires: Mosby, 1996.

entre doce y veinte hijos antes que darles el pecho. Creían que la lactancia estropeaba su figura y las hacía envejecer antes de tiempo.

Los maridos influenciaban mucho en la manera de alimentar a los niños, por lo que las nodrizas fueron reemplazadas por la “crianza a mano”, dándosele a los niños engrudos de cereales o pan con cuchara. Debido a esta práctica, que también se realizó en los hospicios, la tasa de mortalidad se aproximó al 100%.

### ***Siglo XVII***

La condesa viuda de Lincoln escribió en 1662 sobre el “deber de amamantar, que las madres deben a sus hijos”. Había tenido dieciocho hijos, todos criados por nodrizas; sólo uno de ellos sobrevivió. Cuando su nuera tuvo un hijo y le dio el pecho, la condesa comprendió su error.

Citó el ejemplo bíblico de Eva, que dio el pecho a Caín, Abel y Seth. También señaló que en el texto bíblico de Job 39:16, se dice que negar un pecho es ser más salvaje que los dragones y más cruel que los avestruces con sus crías.

La dama concluía apelando a las mujeres para evitar sus errores: “no seáis tan desnaturalizadas como para rechazar a vuestros propios hijos; no seáis tan endurecidas como para aventurar una tierna criatura a un pecho menos tierno; no seáis cómplices de esa aberración que es hacer que una pobre mujer abandone a su propio hijo para criar al de una mujer más rica, pues eso sería pedirle que dejase de amar al suyo propio para amar a los vuestro”.

### ***Siglo XVIII***

Los hospicios franceses del siglo XVIII tenían nodrizas cuidadosamente seleccionadas, cuyas vidas y actividades eran controladas para garantizar una nutrición adecuada para los huérfanos.



Matthijs Naiveu, *Visita a la habitación de los niños* (c. 1700). Stedelijk Museum De Lakenhal, Leiden.

Hacia fines del siglo XVIII cambió en Inglaterra la tendencia hacia las nodrizas y la lactancia artificial, por un lado, por las

exhortaciones de los autores médicos en nombre de la salud y el bienestar y, por el otro, porque las madres tenían más poder sobre la alimentación de sus hijos y deseaban ejercer sus derechos.

En la Francia del siglo XVIII, tanto antes como durante la revolución que destronó a Luis XVI y llevó al poder a Napoleón, la alimentación infantil incluía lactancia materna, nodrizas, lactancia artificial con leche animal y el uso de papillas.

La mayor parte de los niños de clase media y alta, especialmente en París, eran cuidados por nodrizas. La razón aducida para esta extendida práctica era que la lactancia materna “no era costumbre”, es decir, que no estaba de moda.

Las madres deseaban conservar su belleza y juventud.

En 1718, Dionis escribió “hoy en día no sólo las damas de la nobleza, sino también las ricas y las esposas del último de los artesanos han perdido la costumbre de amamantar a sus hijos”.

Ya desde 1705 había leyes que controlaban la lactancia ejercida por las nodrizas. Las leyes exigían que las nodrizas estuvieran registradas, les prohibían criar más de dos niños además del suyo e indicaban que hubiera una cuna para cada niño para evitar que la nodriza se los llevara a su cama y pudiera ahogarlos.

Mucho antes de nuestra sociedad moderna, había mujeres que rechazaban su papel biológico en la crianza de sus hijos y la sociedad no ofrecía el apoyo necesario a las madres lactantes.

La lactancia materna era más común y de mayor duración en épocas estables y más rara en períodos inestables y con principios morales cuestionables.

Las madres urbanas tenían un acceso más fácil a la alternativa de lactancia materna o lactancia artificial, mientras que las mujeres del campo debían continuar amamantando en mayor proporción.

### ***En el Río de la Plata<sup>2</sup>***

Mientras aquello ocurría en Europa, los acontecimientos en nuestro país, se remontan al año 1776, cuando el rey Carlos III de España creó el Virreinato del Río de la Plata.

Para permitir la navegación directa con la Península Ibérica, abrió el Puerto de Buenos Aires y mandó nueve mil soldados a una ciudad en la que sólo habitaban veinticinco mil personas. Como consecuencia de esa nueva población, se produjo una cantidad de embarazos no deseados, muchos de los cuales derivaron en recién nacidos abandonados.

---

<sup>2</sup> Croce, Pablo A. *La Casa Cuna de Buenos Aires. Epopeya en Cuatro Siglos*. Buenos Aires: Fundación Hospital Pedro de Elizalde, ex Casa Cuna, 2007.

Con el propósito de amparar a esos niños, se creó la Casa de Expósitos, en la que los niños eran amamantados por las “amas de leche”. Esta tarea era realizada por mujeres de muy escasos recursos, de pocos conocimientos sanitarios, quienes vivían en lugares precarios y, a la vez, mal alimentadas pero que aceptaban esa tarea porque se les pagaba un pequeño salario.

El problema se planteaba porque esas madres debían repartir su leche entre su propio hijo y el niño expósito, lo que tornaba riesgosa para ambos niños esa actividad.



Edificio de la Casa de Expósitos, luego Casa Cuna y actual Hospital General de Niños Pedro de Elizalde.

## ***Siglo XIX***

A mediados del siglo XIX, algunos médicos investigadores iniciaron la búsqueda de un sustituto de la leche materna para reemplazar a la nodriza. La mayor parte de las soluciones eran a base de agua, azúcar y leche de vaca.

Pierre Budin es reconocido como el fundador de la Neonatología y el que estableció las primeras clínicas para lactantes. En su libro *El lactante* se manifestó a favor de la lactancia materna por todos los medios posibles y ofrecer ayuda y consejo a las madres para que proporcionen la mejor nutrición a sus hijos.

Pronto los químicos y los comerciantes entraron en el campo de la alimentación infantil, que hasta ese entonces era una cuestión exclusiva de los médicos.

Henri Nestlé, un comerciante suizo, combinó azúcar y harina de trigo con leche de vaca y anunció a su producto como “tan correcto científicamente que no deja nada que desear”. Además, insistía, “las madres harán publicidad por mí”.

Cuando la industria arrebató la producción de alimentos infantiles a los médicos que prescribían sus propias fórmulas, la madre se convirtió en rehén de



ellos. Algunos de los brebajes que preparaban, ni siquiera contenían leche.

En 1888, el Subcomité de Alimentación Infantil de la Asociación Americana de Medicina, no logró alcanzar un consenso sobre el mejor sustituto para la leche materna, aunque había poco entusiasmo porque los niños fueran amamantados por las nodrizas.

La competencia por el mercado de las madres que no daban el pecho, estaba en auge a fines del siglo XIX.

La ciencia se confundía con el progreso. Los brebajes para la alimentación infantil se describían como científicamente preparados, aunque tales afirmaciones nunca eran respaldadas documentalmente.

### ***En la Argentina***

Esos cambios también llegaron a nuestro país y la mujer jugó un papel sumamente importante en ellos, pues, al salir a trabajar fuera de su hogar, la sociedad industrial avanzó sobre su función reproductiva, la despojó de sus funciones naturales y la sustituyó por instituciones llamadas guarderías.

La industria fue acaparando el terreno con las leches industriales. La desvalorización de la lactancia materna introdujo cambios en los sectores de poder del momento: los industriales del complejo lácteo, a quienes esta situación les permitió ganar fortunas, y el sistema médico, que legalizó la sustitución, aliándose así a la industria de la alimentación y de la salud.

A pesar que la desvalorización de la lactancia materna nació en el siglo XIX y estuvo vinculado a la sociedad industrial, aún sigue vigente, aunque las condiciones sociales y económicas hayan cambiado. La cuestión se halla favorecida por la fuerte propaganda comercial que ayuda a que esta situación se mantenga.

### ***Siglo XX<sup>3</sup>***

Desde el aspecto científico comenzó una época de controversias. En 1979 se reunieron los expertos sobre alimentación del Lactante y del Niño Pequeño de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y del Fondo Internacional de las Naciones Unidas de Auxilio a la Infancia (UNICEF) y recomendaron la lactancia materna exclusiva por cuatro a seis meses.

En 1994 la Asamblea Mundial de la Salud estimuló la introducción de la alimentación complementaria a partir de los seis meses de edad, continuando con el amamantamiento.

---

<sup>3</sup> *Enredados. Noticias e información de lactancia materna.* Fundación Lac.Mat.-IBFAN, N° 20, Editorial Buenos Aires, junio/agosto de 2000.

En mayo de 2000, en la Asamblea Mundial de la Salud, los técnicos de Nutrición de la OMS, concordaron en que no había suficiente evidencia científica para recomendar lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses de vida y que, por las diferencias registradas en todo el mundo relativas a la velocidad de crecimiento, ven adecuado el margen de “cuatro a seis meses”. Sugirieron, además, que los términos “cuatro a seis meses” y “alrededor de seis meses” son equivalentes.

Esta posición de la OMS confunde y permite que existan incógnitas sobre el tema.

Instituciones como UNICEF, Organización Panamericana de la Salud (OPS), OMS Europa, y la Academia Americana de Pediatría, declaran que seis meses es el período óptimo para la lactancia materna únicamente.

Hay, por lo tanto, una evolución histórica de la lactancia materna, con las vicisitudes y la desinformación, propias de cada época.

### ***Las instituciones en la Argentina***

Al crearse en el año 1911 la Sociedad Argentina de Pediatría, antecedida en el Continente Americano sólo por la Sociedad Americana de Pediatría (*American Pediatrics Society*), asumió un rol importantísimo en la incentivación y en la protección de la alimentación natural.<sup>4</sup>



En la década de 1950 prosperaron los lactarios con el propósito de alimentar a los lactantes que no podían ser amamantados por sus madres, funcionando los mismos en distintos hospitales.

De manera que la Argentina es considerada pionera en la organización de instituciones para proteger la alimentación natural y también lo es desde lo legislativo, ya que en la Constitución Nacional de 1949 se mencionaba: “La atención y asistencia de la madre y del niño gozarán de la especial y privilegiada consideración del Estado”

A partir de esa época la mujer exige información sobre la lactancia y, además, asume el derecho de cómo alimentar a sus hijos.

La mayoría de los países de América Latina, incluida la Argentina, poseen sus normas nacionales en concordancia con las organizaciones mundiales que apoyan a la lactancia materna como el alimento óptimo durante los seis primeros meses de vida del lactante.

---

<sup>4</sup> Puga, Teodoro. “Reseña histórica de la Pediatría Latinoamericana”. En: *Pediatría*, Julio Meneghello y col. Buenos Aires: Editorial Panamericana, 5ª Edición, 1997.

## ***Siglo XXI***

Mundialmente la alimentación está en crisis, no sólo para los que viven en países pobres sino también para aquellos que viven en países ricos.

Para los pobres, desde lo económico, la dificultad radica en el acceso a la alimentación, mientras que, para los ricos, reside en las nuevas formas en la cultura de la alimentación.

A pesar de todo, la recuperación de la lactancia materna es un hecho concreto y evidente.

Aquellos que se resistían al amamantamiento ya no lo hacen, por lo que no existen barreras para que mundialmente el derecho de amamantar y de ser amamantado sea algo que pueda ejercerse naturalmente.

La labor desempeñada por los pediatras en cuanto al control periódico del niño sano, ha hecho que aumente de manera importante la alimentación con leche materna exclusiva durante los seis primeros meses de vida del lactante.<sup>6</sup>

De este modo, la literatura científica mundial, rinde tributo a la lactancia materna.

## **Conclusiones**

A pesar de los cambios sufridos en la aceptación o rechazo por la lactancia materna y observando desde tiempos remotos lo ocurrido, concluimos con satisfacción que la leche materna ha sido, y seguramente será, el alimento universal, difícil de superar por algún otro alimento.

La ciencia está redescubriendo lo que ya sabían nuestros antepasados: que la lactancia materna es el alimento ideal que brinda la naturaleza a todos los recién nacidos.

No en vano la naturaleza se rige por un orden, a veces difícil de comprender y de respetar por el ser humano.

De todos modos, la lactancia asume características de un hecho social, con particularidades y diferencias según los espacios geográficos y los tiempos.

---

<sup>5</sup> Aguirre, Patricia. "La lactancia materna en el tiempo largo de la especie". *Enredados. Noticias e Información de lactancia materna*. Fundación Lac Mat – IBFAN, Año VI N° 30, Buenos Aires, diciembre 2002.

<sup>6</sup> Ministerio de Salud de la Nación. Encuesta de lactancia materna, 2007.