

LA POLÍTICA EXTERIOR SIRIA DESDE 1999 A 2009: PRAGMATISMO Y REALISMO



Fernando Bazán

Resumen

La política exterior siria de los últimos diez años, en ambas administraciones Al-Assad, se ha caracterizado por un conjunto de intereses vitales y dentro de esos se destaca la preservación y continuidad del régimen. Para ello se han valido de una estrategia realista y pragmática basada en alianzas con diversos, actores internacionales y regionales, para superar su asimetría frente a los adversarios y así negociar desde una mejor posición sus intereses vitales.

Escenario de la política exterior siria 1999 - 2009

La política exterior siria de los últimos diez años tuvo dos momentos claves: la negociación con Israel bajo los auspicios de la administración Clinton de 1999 y la invasión a Iraq por Estados Unidos (EE.UU.) en 2003.¹

¹ HINNEBUSCH, R: "What does Syria want?". *A Presentation for the Center for Naval Analyses and the Forum du Futur*, France. (2008). Disponible en: <http://www.st-andrews.ac.uk/intrel/media/Hinnebusch%20CentNavAnal%20WhatSyriaWants.pdf>

El proceso de paz sirio – israelí comenzó en un marco auspicioso dentro del cual, en apariencia, se había llegado a un entendimiento entre las partes y el acuerdo parecía posible. El fracaso de estas negociaciones se debió en parte al ofrecimiento del líder israelí Ehud Barak de devolver a Siria menos territorio del anexado en la Guerra de 1967; los israelíes pedían retener cien metros de tierra de la ribera del río Jordán y Galilea. Mientras que los sirios pretendían el límite establecido en 1948, que aseguraba el control hidrográfico de la región.²

Ante esta situación, el líder sirio Hafiz Al-Assad desestimó la continuación de las negociaciones con los israelíes y al poco tiempo falleció. Lo sucedió en el poder su hijo Bashar Al-Assad, educado en Occidente, suponía un cambio en la orientación del régimen y auspiciaba una modernización con el acercamiento a la Unión Europea y a la comunidad internacional.

Con el virtual congelamiento de las negociaciones de paz, el régimen sirio se focalizó en reflotar su decaída economía; primero con un acercamiento a los mercados europeos - sin mayores logros - y posteriormente con su vecino Iraq. De este último se generaron importantes utilidades, principalmente para la elite de empresarios relacionados con el régimen, mediante oleoductos que sacaban el crudo iraquí vía Siria.³

Esta colisión de intereses fue uno de los tantos factores decisivos para rechazar la invasión de EE.UU. a Iraq en 2003; esto provocó que la administración Bush aislara a los sirios y como contrapartida Siria recibió a antiguos funcionarios del partido Ba'ath iraquí además de permitir el paso de elementos para la insurgencia iraquí. Desde entonces EE.UU. ha incrementado la cantidad y profundidad de las sanciones económicas a Siria.

Lineamientos de la política exterior siria

Para comprender la política exterior siria, iniciada por la administración de Hafiz Al-Assad y luego continuada por su hijo Bashar, se deben observar una serie de factores determinantes que le dieron su forma y han producido constantes que se manifiestan en ambos períodos.⁴

Uno de esos determinantes es la sensación de partición que surgió con la creación del Estado de Israel y transformó las aspiraciones geopolíticas sirias dentro del escenario regional. Esta frustración tendrá su correlato en la ideología con un fuerte componente nacionalista árabe y la fundación del partido Ba'ath; Siria se percibe a sí misma como un baluarte del nacionalismo árabe y sus causas. Esta limitación a las aspiraciones geopolíticas sirias produjo una visión negativa hacia Occidente; es percibido como un actor con

² LANDIS, J: "Can a syrian-israeli peace agreement be reached?", *Council on Foreign Relations*, (2008). Disponible en:

http://www.cfr.org/publication/16328/can_a_syrianisraeli_peace_agreement_be_reached.html .

³ Idem 1.

⁴ Idem 1.

doble moral o estándar para aplicar las leyes internacionales o juzgar conductas de otros Estados: mientras que a Siria se le niega la posibilidad de desarrollar armas químicas a Israel se le permite almacenar armamento nuclear.

Otro determinante es la sensación de vulnerabilidad, debido en parte a su vecindad con Estados que algún momento de la Historia han sido considerados como hostiles o amenazas, ya sea por la violación de sus fronteras o influencias político-ideológicas en Siria. Hafiz Al-Assad sostenía que esta debilidad no debía ser revelada ya que podría ser explotada por sus adversarios⁵. El régimen sirio es consciente que este desbalance no puede ser subsanado en el corto o mediano plazo debido en parte a la debilidad estructural de su economía para desviar fondos al gasto de re-equipamiento militar.

El último determinante, en sintonía con los anteriores, es el anhelo de devolución de las Alturas del Golán en manos de Israel desde la Guerra de 1967. Este punto en particular no es sólo una cuestión de dignidad nacional sino que además actúa como elemento legitimador del régimen, y es de allí que forme parte de todo intento de negociación con Israel, aún cuando se trate de la cuestión de los palestinos o la soberanía territorial libanesa.

Estos factores explicarían la conducta de la política exterior siria de rechazo a todas las demandas occidentales que sean contrarias a sus intereses. Los intereses vitales son considerados partes de una agenda propia que no está abierta a negociaciones si las mismas ponen en riesgo algún objetivo vital o si el escenario político no le es favorable para negociar con una cierta ventaja.

Esta estrategia, concebida y ejecutada desde la administración de Hafiz Al-Assad, delineó los principales ejes o constantes de la política exterior siria:⁶

- A. Diversificación de las alianzas defensivas para evitar caer en el aislacionismo de Occidente.
- B. Reconocer qué es posible y qué no es posible negociar a partir del balance de poder. Si éste resulta desfavorable, se deberá esperar a que se modifique el status quo, mientras se deberá tomar cada oportunidad que se presente para propiciar el cambio a favor.
- C. No se negociará sin elementos para intercambiar en las negociaciones. Debido a la asimetría de poder con un oponente más fuerte se deberá negociar con esos elementos de tal manera que la obtención de un resultado positivo sea un incentivo para el más fuerte.
- D. Esta asimetría requiere una fuerza militar propia o de disuasión que sea capaz de evitar que el enemigo ataque con toda su superioridad como represalia.

Estos determinantes y constantes directrices se articulan en torno a un objetivo vital que es asegurar la supervivencia el régimen, indiscutidamente la

⁵ ROSS, D: "U.S. policy toward a weak Assad", *The Washington Quarterly*, Vol. 28, No. 3, (2005). Disponible en: http://www.twq.com/05summer/docs/05summer_ross.pdf

⁶ Idem 1.

prioridad número uno de la política exterior siria. Esta necesidad de asegurar al régimen se debe a dos debilidades del mismo: la minoría alawita en el poder y el deterioro de la economía siria.⁷

La pertenencia a la minoría religiosa alawita del régimen ha sido desde su inicio, una debilidad permanente en su base de legitimación; con solo el 12 % de la población de ese credo frente a un 74% de mayoría sunita, Hafiz Al-Assad negoció con los líderes religiosos y unificó a Siria dentro del modelo nacionalista árabe o baathismo que estabilizó la sociedad y permitió la gobernabilidad con un férreo control estatal.⁸ Este origen minoritario llevó a Bashar Al-Assad a la centralización de la toma de decisiones de política exterior en una camarilla cerrada basada en su familia – sus hermanos Maher y Bushra - y en los Makhloufs – del lado de su madre –, ésto dificulta observar cuáles son los verdaderos tomadores de decisiones dentro del aparato estatal generando el efecto de “caja negra”. Si bien el presidente Bashar Al-Assad es la figura pública más importante del régimen, no resulta del todo claro si las decisiones son obtenidas por consenso de ese círculo íntimo o si son imposiciones directas de su voluntad.⁹

En la actualidad, el régimen enfrenta un nuevo escenario regional con crecientes cuestionamientos salafistas y fundamentalistas que buscan la pureza del Islam y cuestionan - desde lo ideológico y religioso - los alarmantes niveles de corrupción del gobierno sirio en todos sus niveles.¹⁰

El deterioro de la economía es otra de las debilidades del régimen que gravitan en la toma de decisiones de la política exterior siria. Al inicio de su administración, Bashar Al-Assad orientó su política exterior hacia el ingreso a los mercados de la Unión Europea en un intento de asociación estratégica para superar esta debilidad de la economía.¹¹ Los resultados no fueron los esperados y las medidas económicas que se tomaron como paliativos estaban basadas en subsidios que desembocaron en el estancamiento del Producto Bruto Interno y en prácticas poco claras de mercado.

La reorientación de la política exterior basada en las alianzas económicas con Irán, Rusia, China, Malasia e India ha superado en parte el estancamiento de la economía siria. Como efecto colateral de este cambio de alianzas, una nueva generación de la elite siria se educa en Malasia en vez de hacerlo en Europa.

⁷ YACOUBIAN, M. and LASENSKY, S: “Dealing with Damascus seeking a greater return on U.S.- Syria relations”, Council on Foreign Relations Press, June 2008. Disponible en: http://www.cfr.org/content/publications/attachments/Syria_CSR33.pdf.

⁸ KAPLAN, S: “A new U.S. policy for Syria: fostering political change in a divided state”, *Middle East Policy*, Vol. 15, No. 3, (2008). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1559404351&SrchMode=2&sid=2&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252890424&clientId=49512>

⁹ Ibidem.

¹⁰ STANTON, A: “The lion in spring?: three takes on Syria through the presidential lens”, *American Journal of Islamic Social Science*, Vol. 23, No. 2, (2006). Disponible en: http://i-epistemology.net/attachments/909_23-2-stripped%20-%20Stanton%20-%20The%20Lion%20in%20Spring.pdf

¹¹ ZISSER, E: “What does the future hold for Syria?”, *Middle East International Affairs*, Vol. 10, No. 2, (2006). Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2006/issue2/Zisser.pdf>

Esta elite no cree en la lucha socialista y cuestiona el pasado de décadas de modelo económico estatista - dirigista empobrecido por los subsidios y aislado del mundo; cada vez más la elite que rodea al poder presiona por el ingreso a los mercados y busca aumentar sus ganancias.¹²

Los elementos para la negociación que posee Siria para incentivar a Occidente – en particular a EE.UU. – y a Israel no derivan del peso gravitante de Siria sino de la capacidad para obstruir los intereses norteamericanos o israelíes en la región. Estos elementos son: la capacidad para controlar a Hizbollah en sus incursiones contra Israel, ser un actor clave para acuerdos integrales de paz con Israel, desempeñar un rol en la estabilización de Iraq y mantener una activa cooperación en la lucha contra el fundamentalismo islámico.¹³

Las negociaciones con Israel

Los dos Estados tienen diferentes agendas. Por el lado de Siria los intereses son dos: la devolución del Golán y la superación del aislacionismo que EE.UU. le impone – en parte – por su enfrentamiento con Israel.¹⁴

La agenda israelí está dominada por el deseo de alejar a Siria de la órbita iraní y cambiar la posición de Damasco hacia una postura más próxima a Occidente como sucedió con Egipto y Jordania. Este realineamiento contendría el avance iraní en la región y limitaría el acceso de material bélico a Hizbollah y Hamas.

Desde los acuerdos de 1974, la frontera sirio – israelí permaneció en relativa calma, bajo el control de una Fuerza de Naciones Unidas y las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI).

Si bien para Siria el Golán es una prioridad nacional, su importancia es simbólica y ha perdido su trascendencia militar debido a los avances de la tecnología. Para Israel la devolución del Golán implicaría ceder a los sirios el control del acceso a los recursos hídricos; además, la posesión alimenta la sensación de seguridad del pueblo israelí donde casi dos tercios de la opinión pública consideran a la devolución como un riesgo para la defensa.¹⁵

¹² FIFIELD, A and KHALAF, R: "U.S. to test Assad's desire for better ties in Damascus talks", *Financial Times*, (2009), p. 4. Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1657133221&SrchMode=2&sid=9&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891736&clientId=49512>

¹³ HINNEBUSCH, R: "Defying the hegemon: Syria and the Iraq war", *International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, Vol. 2, No. 3, (2008). Disponible en: <http://www.atypon-link.com/INT/toc/jcis/2/3>

¹⁴ "Israel and Syria try talking peace again but this is not a reason to start ignoring the palestinians", *Financial Times*, 10, May 23 2008. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1483807821&Fmt=3&clientId=49512&RQT=309&VName=PQD&cf=1>

¹⁵ Idem 6.

Existen dos teorías sobre las intenciones de las negociaciones del régimen sirio con Israel. Una de ellas postula que existe la intención de negociar y arribar a una solución positiva – la devolución del Golán –; este escenario aumentaría la popularidad y legitimación del régimen. Por otro lado, la otra teoría considera que la ocupación israelí del Golán le es funcional a Siria ya que la utiliza como argumento para fomentar el nacionalismo árabe y controlar la política doméstica.

De la misma manera, del lado israelí, se podría especular que los acercamientos durante la administración de Olmert fueron un intento de desviar la atención pública de los cuestionamientos internos y legales. Las negociaciones mediadas por Turquía insumieron un gasto importante de energía, era poco probable que Olmert tuviese capacidad para arribar a un acuerdo de paz, pero les sirvió a los sirios para crear un ámbito de diálogo con EE.UU. y los puso nuevamente en el juego.

Los lineamientos básicos para un acuerdo de sobre la cuestión del Golán – con reconocimiento formal y diplomático y paz estable – son aceptados por ambos lados. Los sectores conservadores israelíes tendrían menos oposición a un acuerdo debido a que en la zona sólo viven diez mil israelíes - a diferencia de los cientos de miles que viven en los territorios en disputa con palestinos – y que el área es básicamente estratégica y carece de valor religioso; de hecho el establishment de la defensa israelí considera como un beneficio estratégico la paz con Siria debido al incremento exponencial en la capacidad de fuego y operatividad que demostraron las milicias de Hizbollah en 2006 y los diferentes grupos shiitas que operan dentro del territorio israelí con apoyo sirio.¹⁶

Por su parte, Bashar Al-Assad parece estar lo suficientemente consolidado en el poder para enfrentar una resistencia interna de sectores extremistas contrarios a los acuerdos de paz; a diferencia de la Autoridad Nacional Palestina que no estaría en condiciones de garantizar un acuerdo o controlar a los sectores radicalizados.

Un actor fundamental para las negociaciones de paz bilaterales es EE.UU. Sin embargo las variaciones de las agendas domésticas e internacionales propias de cada Estado han acercado o alejado a las partes sin establecerse un punto medio o dejando un canal mínimo de dialogo abierto.

Durante la primera parte de la invasión de EE.UU. a Iraq en 2003, la administración de Bush deslizó la posibilidad de “cambio de régimen”; debido a las implicancias que Siria tiene dentro del mapa político del Medio Oriente y al deterioro de la situación en Iraq esta alternativa fue desestimada. A partir de las recomendaciones del Grupo de Estudios Iraquíes en 2006 que sugerían la inclusión de Siria como actor para contribuir a la estabilización en Iraq, y los enfrentamientos entre Israel y Hizbollah en 2006 es que se revitalizó el régimen

¹⁶ HAASS, R: "Obama should talk to Syria now", *Newsweek*, (2009). Disponible en: <http://www.newsweek.com/id/186954>

sirio y cambió una asimetría negativa por una posición ventajosa para encarar nuevas negociaciones.¹⁷

La política de aislamiento de la administración Bush no logró los resultados esperados, por el contrario, aumentó los lazos sirios con otros actores internacionales que compiten con EE.UU. La llegada de Barak Obama a la presidencia de EE.UU. insinuó un cambio en el enfoque de la política exterior de hacia la región y a Siria en particular¹⁸. Los sirios esperaban una concesión o gesto por parte de Obama y la administración norteamericana esperaba también un cambio en la actitud siria.¹⁹

El régimen sirio no ha demostrado intenciones de cambiar su política exterior, si bien se han producido ajustes debido al cambio de gobierno en Israel con la llegada de Netanyahu al poder. Tal vez el guiño más importante, por parte de EE.UU. sea la inclusión de George Mitchell – funcionario de alto nivel y experto en la región.

La señal más evidente de que Siria está dispuesta a negociar es la aceptación de la iniciativa de Turquía con las aproximaciones indirectas; si bien el día antes de la llegada de los funcionarios norteamericanos – Jeffrey Feltman, diplomático y Daniel Shapiro, miembro del Consejo Nacional de Seguridad - a Siria, el presidente Al-Assad se reunió con el líder iraní Ahmadineyad y remarcó la importancia de los lazos bilaterales para la estabilidad de la región.²⁰ Este envío de funcionarios de alto rango a Siria fue considerado por algunos sectores como un intento de alejar a Siria de la órbita iraní - rusa; los vínculos entre estos dos Estados se han fortalecido recientemente desde que Rusia comenzó la construcción de un reactor y negocia la venta de sistemas misilísticos para Irán.²¹

Existe también una percepción siria de que en EE.UU. hay dos grupos opuestos: uno de ellos, afines a Obama, mantienen el camino de la negociación aun de manera lenta, pero buscando en todo momento la cooperación bilateral. Y otro grupo, que apuesta al deterioro de la situación

¹⁷ BAZZI, M: "Everyone gains if Syria returns to the centre of the arab world", *The National*, (2008). Disponible en:

<http://www.thenational.ae/article/20080618/OPINION/816716561/1080&template=opinion>

¹⁸ SADAT, M and JONES, D: "U.S. foreign policy toward Syria: balancing ideology and national interests", *Middle East Policy*, Vol. 16, No. 2, (2009). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1792308831&SrchMode=2&sid=5&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881120&clientId=49512>

¹⁹ FIFIELD, A and KHALAF, R: "An assured Assad", *Financial Times*, (2009), p. 7. Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1706926241&SrchMode=2&sid=11&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252892402&clientId=49512>

²⁰ GHARIB, A: "U.S. thaw with Syria hits stumbling blocks", *Global Information Network*, (2009). Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=1&did=1707604921&SrchMode=2&sid=15&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252893547&clientId=49512>

²¹ SOLOMON, J: "U.S. reaches out to Russia and Syria to isolate Iran", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.9. Disponible en:

<http://proquest.umi.com/pqdweb?index=33&did=1654858771&SrchMode=1&sid=5&Fmt=4&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891195&clientId=49512>

iraquí y una posible partición del territorio para aumentar los efectivos militares en la zona y presionar así a Siria de manera directa.²²

Los sirios no están interesados en un diálogo sistemático con Israel sino que buscan una negociación integral de la agenda; esta visión realista puede ser utilizada para avanzar en temas secundarios a los intereses sirios pero que producen aislamiento por parte de EE.UU. Si bien el núcleo duro de la agenda sirio – israelí es el Golán, Siria constituye un todo debido a las implicancias geopolíticas con los vecinos árabes y que resultaría más viable llevar adelante las negociaciones con un régimen secular –aun duro– que negociar con extremistas islámicos más aun cuando el conflicto mismo es su principal razón de existencia.²³

Dentro de esta línea, la administración de Obama tiene en el frente palestino un escenario con mayores complicaciones y altamente volátil debido a la deteriorada situación posterior a las hostilidades de Gaza y al ascenso de la derecha israelí. Siria podría ser el interlocutor adecuado para acercar las posiciones; se debe tener en cuenta que un acuerdo con Siria no debería ser tomado como excusa por Israel para apartarse de las negociaciones con los palestinos.²⁴

Líbano y Hizbollah

Desde la visión occidental, el régimen sirio ha sido una influencia negativa y en muchos casos ha contribuido a la desestabilización política de Líbano. La conducta de la política exterior siria es la respuesta a una serie de objetivos vitales que debe proteger para salvaguardar la continuidad del régimen y resguardar a Líbano de injerencias externas a su influencia.²⁵

Uno de los objetivos es la preservación de la identidad, el territorio libanés es visto como parte de la Gran Siria y por ello se debe mantener su influencia para protegerlo de una avanzada occidental o israelí.

Tanto Francia como EE.UU. –desde la óptica siria– son actores que buscan restringir su influencia dentro de Líbano; un Estado libanés neutral y libre de injerencias resulta poco atractivo para los sirios ya que sería fácilmente arrastrado hacia las esferas de poder norteamericanas y sauditas - o peor aún -

²² "Following August 19 baghdad bombings, syrian daily Teshreen warns Obama: the syria-iran alliance, which is cultivating the resistance, has won a great victory – and will not wait until hesitant Obama reaches a decision", *Memri*, (2009). Disponible en: <http://memri.org/bin/articles.cgi?Page=archives&Area=sd&ID=SP251909>

²³ DJEREJIAN, E: "Damascus and the road to Mideast Peace", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.17. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1825623511&SrchMode=2&sid=4&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881033&clientId=49512>

²⁴ "Obama draws lessons from Bush setbacks", *Oxford Analytica Daily Brief Service*, (2009). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=3&did=1687668381&SrchMode=2&sid=12&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252892642&clientId=49512>

²⁵ Idem 1.

israelíes. Este escenario dejaría a Siria rodeada, en su espacio vital, con un vecino que sería utilizado como plataforma para desestabilizar al régimen sirio.

Otro interés que se relaciona con el anterior es la influencia que Israel puede ejercer en esa área; la superioridad militar israelí, la alianza con los cristianos maronitas en la guerra civil libanesa y la utilización del valle de la Bekaa como cuña para hostigar a Siria, son una constante preocupación ya que también amenazan al régimen sirio y le restan influencia interna.

Líbano es considerado una encrucijada de intereses entre las fuerzas occidentales –Francia y EE.UU.–, regionales –Israel y Arabia Saudita– y las fuerzas políticas libanesas que responden a unos y a otros. Esta situación explicaría la proximidad de Siria con Hizbollah basada en el apoyo mutuo contra enemigos en común –por caso Israel–. Si bien Hizbollah es una creación iraní, ésta no podría subsistir sin la mediación siria, ya que debido, su posición geográfica la hace un puente logístico necesario entre Irán y Líbano.²⁶

Siria sabe que la balanza de poder no le es favorable para enfrentar militarmente a Israel, pero puede hostigarlo y desafiarlo con Hizbollah dentro de su esquema de enfrentamientos asimétricos con relativo éxito; como efecto colateral capitaliza las victorias de las milicias shiitas para aumentar el prestigio dentro del sentimiento nacionalista árabe.²⁷

Los lazos de Siria y Hizbollah se han profundizado con el tiempo y se han acentuado en concordancia con los cambios políticos de Líbano: mientras Siria tuvo presencia en el territorio libanés, Hizbollah era un socio menor pero con la retirada siria esta situación se modificó y Hizbollah asumió un rol de protector sirio de las influencias externas dentro de Líbano. Este papel tiene como limitación la de no transformarse en una amenaza a la hegemonía como lo hicieron los palestinos.²⁸

El régimen sirio necesita de una resistencia armada que hostigue y force a los israelíes a negociar, pero una vez que sea devuelto el Golán ya no necesitaría más de una milicia armada. Por ello, no es contradictorio que haya avances en las negociaciones con Israel, mientras Hizbollah asciende a posiciones de privilegio dentro del escenario político libanés; Siria prescindiría de la resistencia armada ya que aseguraría su esfera de influencia con esta porción de poder en manos de Hizbollah, y una prueba de ello es la institucionalización del veto de Hizbollah –según el Acuerdo de Doha– en contra del deseo de Occidente y la fuerza libanesa Coalición 14 de Marzo.

Una de las amenazas que el régimen sirio percibe a sus intereses libaneses es la Resolución 1559 del Consejo de Seguridad de las Naciones

²⁶ COHEN, A: "The U.S. should oppose Hezbollah and its iranian and syrian masters in Lebanon", *The Heritage Foundation*, (2008). Disponible en:

http://www.heritage.org/Research/middleeast/upload/wm_1922.pdf

²⁷ RUBIN, B: "Why Syria matters", *Middle East International Affairs*, Vol. 10, No. 4, (2006).

Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2006/issue4/Rubin.pdf>.

²⁸ OREN, M: "All roads lead to Damascus -- Syria is a vital but often overlooked party in stabilizing the Middle East; its cooperation remains a challenge". *Wall Street Journal*, (2009), p. W.3. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1652901401&SrchMode=2&sid=6&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881427&clientId=49512>

Unidas que en su artículo tres llama a la disolución y entrega de armamento en poder de las milicias. Si bien el Acuerdo de Taif establece que Líbano no permitirá que se establezca una fuente de amenaza para la seguridad siria –y viceversa–, Damasco prefiere asegurarse un socio político y mantener un elemento de disuasión.²⁹

La otra amenaza es la Resolución 1757 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, impulsada por EE.UU., que estipula el establecimiento del Tribunal Especial para el Líbano para enjuiciar a los responsables del atentado de 14 de febrero de 2005 que causó la muerte del ex Primer Ministro Rafiq Hariri, cercano a los franceses y sauditas. Sería un duro golpe para la salud del régimen sirio si alguno sus miembros es enjuiciado.³⁰

La estrategia del régimen sirio pareciera que funciona si tenemos en cuenta la demostración de poder de Hizbollah de marzo de 2008 y la posterior formación de un gobierno de coalición luego de arduos debates y negociaciones. La balanza de poder dentro de Líbano cambió a favor de Siria que mantiene y asegura sus intereses vitales.

No resulta del todo claro como EE.UU. podrá negociar con Siria sin sacrificar la soberanía libanesa. Tampoco es posible dejar que Líbano se desestabilice periódicamente y sufra los embates sectarios, la participación siria para asegurar la paz interior –como garante de la estabilidad– es necesaria.

Irán

Irán y Siria han desarrollado una alianza que superó las diferencias que dividen a estos Estados (persa – árabe, teocrático – secular, shiita – alawita). Su base común es la necesidad de cooperación en una región volátil con adversarios en común y con capacidades individuales restringidas pero que al combinarse aumentan las posibilidades de lograr sus objetivos vitales, aunque cada actor mantenga agendas propias o tenga puntos de vista diferentes.

La interacción entre Irán y Siria con Hizbollah tiene dos dimensiones: una es ideológica y tiene como meta un cambio en el *status quo* del Medio Oriente mediante la confrontación asimétrica. Esta ideología puede diseminarse sin conexión territorial y se aplica donde las fuerzas de resistencia sean inferiores al poder dominante.³¹

La otra dimensión es física y apunta a la creación de un eje político desde Teherán a Beirut, pasando por Bagdad y Damasco. La aparente contradicción de ambos actores se supera cuando confrontan a un adversario común y se prestan asistencia mutua.

²⁹ Idem 6.

³⁰ AJAMI, F: "The ways of Syria: stasis in Damascus", *Foreign Affairs*, Vol. 88, No. 3, (2009). Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64972/fouad-ajami/the-ways-of-syria>

³¹ AMIDROR, Y: "The Hizballah-Syria-Iran triangle", *Middle East International Affairs*, Vol. 11, No. 1, (2007). Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2007/issue1/Amidror.pdf>

Esta asistencia no significa dependencia mutua. De hecho el poder nuclear iraní –como elemento de disuasión– no podría ser utilizado de la misma manera por Siria; en el plano político tampoco existe la certeza que un acercamiento sirio a EE.UU. significara un alejamiento de los iraníes.

El poderío sirio es menor que el iraní. La economía siria está en baja y necesita de los capitales iraníes para que ésta pueda construir un poderío militar aceptable; ciertamente Siria no necesitaría a los iraníes para enfrentar un conflicto pero necesitaría de los iraníes para establecer una capacidad militar en el futuro.³²

Establecer los medio para colocar una cuña en la relación sirio – iraní, por parte de EE.UU., resultaría improductivo debido a la naturaleza de los lazos entre ambos Estados. La relación sirio – iraní no es del todo homogénea y tiene diferencias: la alianza con Irán ha puesto a la mayoría de los países árabes en contra de Siria dañando su imagen nacionalista árabe; Siria a diferencia de Irán estaría dispuesta a negociar con Israel tal como sucedió en Annapolis; finalmente una retirada norteamericana de Iraq pondría los intereses en competencia más que en cooperación.³³

Un hipotético acercamiento a EE.UU. le daría a Siria una serie de beneficios, si bien implicaría alejarse de Irán, en temas que son de interés dentro de la agenda internacional por ejemplo las negociaciones con Israel. Además reposicionaría al régimen sirio como interlocutor válido dentro del mundo árabe para mediar en los conflictos regionales y estabilizar el Medio Oriente.

La habilidad y la voluntad para de Siria para romper con Irán es una cuestión que todavía no ha sido dilucidada con claridad. Algunos analistas sirios señalan que si la condición para avanzar al paso dos de las negociaciones es la ruptura con Irán, Hizbollah y Hamas, nunca se superará el paso uno.³⁴

Iraq

Los intereses de Siria en Iraq son variados, algunos son de su propia agenda de intereses vitales como la autonomía virtual de los kurdos en el norte iraquí o la masa de refugiados iraquíes alojados en territorio sirio; y existen otros intereses que son compartidos con EE.UU. como por ejemplo la contención de Al Qaida y la estabilización de Iraq. La conducta siria sobre Iraq

³² Idem 6.

³³ AFRASIABI, K: "Cross-border attack on Syria raises iranian eyebrows", *Council on Foreign Relations*, (2008). Disponible en: http://www.cfr.org/publication/17648/crossborder_attack_on_syria_raises_iranian_eyebrows.html?breadcrumb=%2Fregion%2F414%2Fsyria

³⁴ SOLOMON, J and RAAD, N: "U.S. seeks to woo Syria, but price could be steep", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.7. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=1&did=1657443791&SrchMode=2&sid=7&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891446&clientId=49512>

ha sido ambivalente y en ocasiones ha generado situaciones que han molestado a EE.UU.

Una de ellas fue la permeabilidad de la frontera con Iraq, que generó un corredor para el paso de insurgentes y materiales hacia la resistencia iraquí que operaba contra las fuerzas norteamericanas. Otra situación cuestionada fue la presencia de miembros del depuesto régimen iraquí en Damasco, algunos de ellos fueron entregados a los norteamericanos –por ejemplo Sab’awi Ibrahim Hassan, director de los servicios secretos iraquíes– pero otros miembros como Muhamad Yunis Al-Ahmerad –jerarca del partido Ba’th iraquí– no fue entregado y organiza reuniones en Siria.³⁵

Ambas situaciones pueden ser consideradas como elementos que utiliza el régimen sirio para negociar con EE.UU. A Siria no le interesa que por sus fronteras se filtren elementos de Al Qaida que puedan socavar la estabilidad del régimen o convertirse en una suerte de paraíso para los antiguos miembros del Ba’th iraquí, rival histórico de su homologo sirio.

Le interesa, en cambio, la situación de una autonomía kurda –aún de manera tácita– en el norte de Iraq debido a que en territorio sirio aproximadamente 1,7 millones de kurdos.

Otro interés sirio es el creciente número de refugiados iraquíes, que desde el comienzo de las hostilidades, se han asentado en Siria e impactado profundamente en la economía. Los servicios sanitarios y educativos estatales han colapsado, el mercado laboral se ha distorsionado con la llegada de mano de obra barata; además el régimen sirio teme que los refugiados puedan repetir el efecto de desestabilización que los palestinos produjeron en los Estados que los albergaron.³⁶

El régimen sirio puede dosificar con el control de las fronteras, en cierta manera, el nivel del caos interior de Iraq; pero ciertamente no puede abusar de esta alternativa ya que un desborde de este recurso provocaría un derrame regional de la violencia sectaria y aumentaría los conflictos religiosos –principal debilidad del régimen sirio–; además abriría la posibilidad de incursiones por parte de EE.UU en suelo sirio.³⁷

Por ello la colaboración de Siria con EE.UU. en mantener sus fronteras controladas será para estabilizar a Iraq en niveles aceptables, con una autoridad sustentable en Bagdad que ordene las disputas religiosas y contenga el avance de Al Qaida.

El grupo de Bin Laden es una fuente de preocupación, no sólo para EE.UU., sino para los gobiernos del Medio Oriente. Su predicamento en contra de los apóstatas del Islam y la prédica por la instalación de regimenes

³⁵ JEHL, D : "The struggle for Iraq: fugitives; U.S. ties funds for insurgents to 4 nephews Of Hussein", The New York Times, (2005). Disponible en: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9E02E6DD123CF931A15754C0A9639C8B63>

³⁶ BAZAN, F: "Situación de los refugiados iraquíes en la República Árabe de Siria", *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo*, (2008). Disponible en: <http://www.cemoc.com.ar/refugiados%20iraquies.pdf>

³⁷ HARFOUSH, E: "Damascus - Washington: awaiting a new language!", *Dar Al-Hayat*, (2008). Disponible en: <http://www.daralhayat.com/archivearticle/252022>

teocráticos hacen que Siria se vea forzada a colaborar en acciones preventivas y en tareas de Inteligencia con EE.UU. Siria ha logrado desbaratar en su territorio numerosas células de Al Qaida que se preparaban para combatir en Iraq y contribuyó al descenso en el nivel de ataques suicidas desde 2007.

Palestina

La cuestión palestina está incluida siempre en toda agenda del Medio Oriente y en particular dentro del sentimiento nacionalista árabe, por ello no es ajena a Siria y al complejo mapa político regional.

Damasco desea que Gaza permanezca dentro de su alcance como elemento de negociación debido en parte al apuro que tiene la administración Obama por encausar las negociaciones con los palestinos dentro de la solución de "dos Estados" alejándose la visión del Likud israelí, de acuerdo a lo expuesto por los Demócratas durante la campaña presidencial.³⁸ Por otro lado, EE.UU. no ignora que su alianza con Israel es fundamental dentro de la región y la seguridad de éstos es una prioridad fundamental.³⁹

En un escenario hipotético, Washington primero debería negociar con Siria para facilitar así el diálogo con los palestinos.⁴⁰ El régimen sirio mantiene contactos con los grupos radicales como Hamas - por ejemplo alberga en Damasco a uno de sus líderes, Khaled Meshaal -. Ante la negativa de Washington para dialogar con estos grupos, Siria tendría rol importante como mediador.⁴¹

Siria podría convertirse en un estado policía que proteja a Israel, en vez de ser un enemigo que fomente a Hamas o a cualquier entidad radicalizada palestina y ocuparía un papel similar al de Egipto. La posibilidad no es del todo arriesgada si tenemos en cuenta que esta situación sucedió con la firma de los tratados de paz por Israel y Egipto en 1979.

Conclusiones

La política exterior siria ha mantenido un eje central junto a una serie de variable que se han ajustado, en relación a los cambios del escenario

³⁸ RYNHOLD, J: "President Obama and the Middle East challenge", *The Begin-Sadat (BESA) Center for Strategic Studies*, (2008). Disponible en: <http://www.biu.ac.il/SOC/besa/perspectives50.html>

³⁹ BARACK, O: "Renewing american leadership", *Foreign Affairs*, Vol. 86, No. 4, (2007). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=4&did=1295343111&SrchMode=2&sid=14&Fmt=3&VInSt=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252893169&clientId=49512>

⁴⁰ CHOUCAIR, W: "Improving positions and the policy of engaging", *Dar Al Hayat*, (2008). Disponible en: <http://www.daralhayat.com/archivearticle/252561>

⁴¹ SHARP, J: "Syria: background and U.S. relations", *Congressional Research Service*, RL33487, (2009). Disponible en: http://assets.opencrs.com/rpts/RL33487_20090311.pdf

internacional, pero no han cambiado. La agenda siria se basa en una serie de objetivos vitales y dentro de ellos la continuidad del régimen es el prioritario.

En el marco del escenario regional las injerencias occidentales, israelíes y saudíes son consideradas contrarias a los intereses sirios; sin embargo la falta de poder para confrontar con estos actores de manera directa ha centrado el accionar del régimen en obstruir o negociar los temas de interés de dichos actores.

Desde una posición de asimetría, Siria mantiene un rol activo en cada uno de los principales conflictos del Medio Oriente. Dentro de las encrucijadas de poder, Siria es un punto de paso obligado para la solución de las disputas regionales.

No resulta del todo claro cuanto está dispuesto a arriesgar el régimen sirio para obtener sus objetivos vitales; por caso si la devolución del Golán implicase una ruptura con Irán la decisión siria aún es una incógnita.

La situación de aislacionismo del régimen sirio, impuesta por EE.UU durante gran parte de los últimos diez años, pareciera revertirse con la administración Obama y la necesidad siria de legitimar el régimen con logros diplomáticos y levantar su deteriorada economía.

Bibliografía

- 1- HINNEBUSCH, R: "What does Syria want?". *A Presentation for the Center for Naval Analyses and the Forum du Futur*, France. (2008). Disponible en: <http://www.st-andrews.ac.uk/intrel/media/Hinnebusch%20CentNavAnal%20WhatSyriaWants.pdf>
- 2- YACOUBIAN, M. and LASENSKY, S: "Dealing with Damascus seeking a greater return on U.S.- Syria relations", Council on Foreign Relations Press, June 2008. Disponible en: http://www.cfr.org/content/publications/attachments/Syria_CSR33.pdf.
- 3- BAZZI, M: "Everyone gains if Syria returns to the centre of the arab world", *The National*, (2008). Disponible en: <http://www.thenational.ae/article/20080618/OPINION/816716561/1080&template=opinion>
- 4- HAASS, R: "Obama should talk to Syria now", *Newsweek*, (2009). Disponible en: <http://www.newsweek.com/id/186954>
- 5- "Following August 19 baghdad bombings, syrian daily Teshreen warns Obama: the syria-iran alliance, which is cultivating the resistance, has won a great victory – and will not wait until hesitant Obama reaches a decision", *Memri*, (2009). Disponible en: <http://memri.org/bin/articles.cgi?Page=archives&Area=sd&ID=SP251909>
- 6- LANDIS, J: "Can a syrian-israeli peace agreement be reached?", *Council on Foreign Relations*, (2008). Disponible en: http://www.cfr.org/publication/16328/can_a_syrianisraeli_peace_agreement_be_reached.html
- 7- HINNEBUSCH, R: "Defying the hegemon: Syria and the Iraq war", *International Journal of Contemporary Iraqi Studies*, Vol. 2, No. 3, (2008). Disponible en: <http://www.atypon-link.com/INT/toc/jcis/2/3>
- 8- RYNHOLD, J: "President Obama and the Middle East challenge", *The Begin-Sadat (BESA) Center for Strategic Studies*, (2008). Disponible en: <http://www.biu.ac.il/SOC/besa/perspectives50.html>
- 9- SHARP, J: "Syria: background and U.S. relations", *Congressional Research Service*, RL33487, (2009). Disponible en: http://assets.opencrs.com/rpts/RL33487_20090311.pdf
- 10- KAPLAN, S: "A new U.S. policy for Syria: fostering political change in a divided state", *Middle East Policy*, Vol. 15, No. 3, (2008). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1559404351&SrchMode=2&sid=2&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252890424&clientId=49512>
- 11- HARFOUSH, E: "Damascus - Washington: awaiting a new language!", *Dar Al-Hayat*, (2008). Disponible en: <http://www.daralhayat.com/archivearticle/252022>
- 12- SOLOMON, J: "U.S. reaches out to Russia and Syria to isolate Iran", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.9. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=33&did=1654858771&SrchMode=1&sid=5&Fmt=4&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891195&clientId=49512>
- 13- "Israel and Syria try talking peace again but this is not a reason to start ignoring the palestinians", *Financial Times*, 10, May 23 2008. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1483807821&Fmt=3&clientId=49512&RQT=309&VName=PQD&cfc=1>
- 14- SOLOMON, J and RAAD, N: "U.S. seeks to woo Syria, but price could be steep", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.7,. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=1&did=1657443791&SrchMode=2&sid=7&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891446&clientId=49512>
- 15- FIFIELD, A and KHALAF, R: "U.S. to test Assad's desire for better ties in Damascus talks", *Financial Times*, (2009), p. 4. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1657133221&SrchMode=2&sid=9&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252891736&clientId=49512>

- 16- BARACK, O: "Renewing american leadership", *Foreign Affairs*, Vol. 86, No. 4, (2007). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=4&did=1295343111&SrchMode=2&sid=14&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252893169&clientId=49512>
- 17- COHEN, A: "The U.S. should oppose Hezbollah and its iranian and syrian masters in Lebanon", *The Heritage Foundation*, (2008). Disponible en: http://www.heritage.org/Research/middleeast/upload/wm_1922.pdf
- 18- "Obama draws lessons from Bush setbacks", *Oxford Analytica Daily Brief Service*, (2009). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=3&did=1687668381&SrchMode=2&sid=12&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252892642&clientId=49512>
- 19- ROSS, D: "U.S. policy toward a weak Assad", *The Washington Quarterly*, Vol. 28, No. 3, (2005). Disponible en: http://www.twq.com/05summer/docs/05summer_ross.pdf
- 20- BAZAN, F: "Situación de los refugiados iraquíes en la República Árabe de Siria", *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo*, (2008). Disponible en: <http://www.cemoc.com.ar/refugiados%20iraquies.pdf>
- 21- GHARIB, A: "U.S. thaw with Syria hits stumbling blocks", *Global Information Network*, (2009). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=1&did=1707604921&SrchMode=2&sid=15&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252893547&clientId=49512>
- 22- FIFIELD, A and KHALAF, R: "An assured Assad", *Financial Times*, (2009), p. 7. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1706926241&SrchMode=2&sid=11&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252892402&clientId=49512>
- 23- RUBIN, B: "Why Syria matters", *Middle East International Affairs*, Vol. 10, No. 4, (2006). Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2006/issue4/Rubin.pdf>
- 24- AMIDROR, Y: "The Hizballah-Syria-Iran triangle", *Middle East International Affairs*, Vol. 11, No. 1, (2007). Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2007/issue1/Amidor.pdf>
- 25- ZISSER, E: "What does the future hold for Syria?", *Middle East International Affairs*, Vol. 10, No. 2, (2006). Disponible en: <http://meria.idc.ac.il/journal/2006/issue2/Zisser.pdf>
- 26- STANTON, A: "The lion in spring?: three takes on Syria through the presidential lens", *American Journal of Islamic Social Science*, Vol. 23, No. 2, (2006). Disponible en: http://i-epistemology.net/attachments/909_23-2-stripped%20-%20Stanton%20-%20The%20Lion%20in%20Spring.pdf
- 27- DJEREJIAN, E: "Damascus and the road to Mideast Peace", *Wall Street Journal*, (2009), p. A.17. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1825623511&SrchMode=2&sid=4&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881033&clientId=49512>
- 28- SADAT, M and JONES, D: "U.S. foreign policy toward Syria: balancing ideology and national interests", *Middle East Policy*, Vol. 16, No. 2, (2009). Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1792308831&SrchMode=2&sid=5&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881120&clientId=49512>
- 29- AJAMI, F: "The ways of Syria: stasis in Damascus", *Foreign Affairs*, Vol. 88, No. 3, (2009). Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/64972/fouad-ajami/the-ways-of-syria>
- 30- JEHL, D : "The struggle for Iraq: fugitives; U.S. ties funds for insurgents to 4 nephews Of Hussein", *The New York Times*, (2005). Disponible en: <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9E02E6DD123CF931A15754C0A9639C8B63>
- 31- AFRASIABI, K: "Cross-border attack on Syria raises iranian eyebrows", *Council on Foreign Relations*, (2008). Disponible en:

http://www.cfr.org/publication/17648/crossborder_attack_on_syria_raises_iranian_eyebrows.html?breadcrumb=%2Fregion%2F414%2Fsyria

- 32- CHOUCAIR, W: "Improving positions and the policy of engaging", *Dar Al Hayat*, (2008). Disponible en: <http://www.daralhayat.com/archivearticle/252561>
- 33- OREN, M: "All roads lead to Damascus - Syria is a vital but often overlooked party in stabilizing the Middle East; its cooperation remains a challenge". *Wall Street Journal*, (2009), p. W.3. Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?index=0&did=1652901401&SrchMode=2&sid=6&Fmt=3&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1252881427&clientId=49512>