



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)

Buenos Aires, Argentina

## CRISIS ECONÓMICA GLOBAL: SIN VISIONES OPTIMISTAS

26/03/2009

**Marcelo Javier de los Reyes\***



El ministro de Finanzas de Alemania, el socialdemócrata Peer Steinbrück, está teniendo un papel protagónico en el "capítulo europeo" de la crisis económica global, particularmente por sus apreciaciones respecto de los paraísos fiscales de Europa.

Peer Steinbrück reclamó, recientemente, una flexibilización incondicional del secreto bancario a aquellos países que a lo largo de las últimas dos semanas han anunciado que se atenderán a los estándares de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE. El ministro alemán puso en la mira a Suiza y a Austria y agregó: "el estándar de la OCDE exige que se proporcione la información en casos simples de tributación. El acceso a la información bancaria debe concederse independientemente de si existe o no una sospecha de evasión fiscal"<sup>1</sup>.

---

\* *Licenciado en Historia graduado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID. [jreyes@ceid.edu.ar](mailto:jreyes@ceid.edu.ar)*

<sup>1</sup> "Merkel espera que Suiza aclare los problemas surgidos por el secreto bancario". En: *Finanzas.com*, 23/03/2009, <[http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-03-23/104916\\_merkel-espera-suiza-aclare-problemas.html](http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-03-23/104916_merkel-espera-suiza-aclare-problemas.html)>, [consulta: 23/03/2009].

A fines de 2008, ante la cámara baja del parlamento alemán, el Bundestag, Steinbrück responsabilizó a los Estados Unidos por la crisis económica global “por la insuficiente regulación y supervisión de su sistema financiero”; a la vez que estimó que el dominio estadounidense sobre el sistema financiero llegaría paulatinamente a su fin. De este modo, el sistema financiero mundial se tornaría multipolar. En una parte de su exposición afirmó que “el mundo no volverá a ser el mismo que antes de esta crisis”<sup>2</sup>.

Pasados ya unos meses podemos preguntarnos si Steinbrück se equivocó. Evidentemente no. El mundo ya no es ... ni será el mismo.

¿Cuál es hoy la situación de Europa?

En diciembre de 2008 el déficit de cuenta corriente de la eurozona<sup>3</sup> —que mide el conjunto de los intercambios de la eurozona con el resto del mundo— alcanzó los € 7.600 millones, según cifras provisionales del Banco Central Europeo (BCE), pero en enero de 2009 trepó a € 12.700 millones. Salvo en el rubro servicios, en el que registró superávit, en el resto —intercambio de bienes, transferencias e ingresos— el saldo fue negativo. En el último año el déficit alcanzó los € 73.900 millones, una cifra equivalente al 0,8% del Producto Bruto Interno (PBI) de la eurozona.



En el caso de Alemania -principal exportador del mundo- se prevé que en 2009, como consecuencia de la crisis, las exportaciones alemanas caerán un 15%. Como su PBI está íntimamente relacionado al comercio exterior, se estima que en el año en curso caerá un 3,5 o 4%. Sin embargo, estas cifras negativas no implicarían que la economía alemana deba ceder su primer puesto como exportador, ya que tanto China como Japón también han sufrido una reducción de sus ventas al exterior.

La crítica situación de los bancos europeos ha quedado ejemplificada con los casos del suizo *USB*, el británico *Northern Rock*, del escocés *Royal Bank of Scotland (RBS)* y las actuales negociaciones que se están llevando a cabo en Alemania con respecto al *Hypo Real State*.

La industria europea también se encuentra en un serio atolladero como se puede apreciar en el rubro automotriz, el cual ha

---

<sup>2</sup> Eva Usi. “El ministro de finanzas alemán responsabilizó a EEUU de la crisis”; En: *Deutsche Welle*, 25/09/09, <<http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,3670257,00.html>>, [consulta: 25/09/09].

<sup>3</sup> La eurozona está integrada por 16 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

impactado asimismo en el sector autopartista. Los casos de la alemana *Opel* y de la sueca *Saab*, vinculadas a la agónica estadounidense *General Motors* ponen en evidencia la gravedad de la situación que puede derivar en un fuerte impacto negativo en el mercado laboral. *Sony France* cerrará sus puertas el próximo 17 de abril y el listado es, por supuesto, mucho más extenso.

## Estados Unidos sigue sin generar confianza

El anuncio del presidente Barack Obama —impulsado por Timothy Geithner, secretario del Tesoro estadounidense— de retirar los “activos tóxicos” de los libros bancarios produjo, en un primer momento, cierta euforia que favoreció el funcionamiento de los mercados. Sin embargo, las expectativas se desvanecieron bastante pronto pues los mercados estadounidenses volvieron a caer al día siguiente del anuncio. Las razones se conocieron de inmediato.

Los premios Nobel de Economía Joseph Stiglitz y Paul Krugman criticaron el programa de U\$S 1 billón presentado por Obama. Stiglitz consideró que el plan no funcionará porque es “muy defectuoso” y utilizará los fondos de los contribuyentes para asegurar el riesgo de pérdidas en el valor de esos activos, ofreciendo potenciales beneficios a inversores privados, lo que a su criterio constituye un robo a los estadounidenses.

Por su parte, Paul Krugman también auguró que el plan está condenado al fracaso pues la medida es “una apuesta segura” que consiste en “subsidiar la compra de malos activos”<sup>4</sup>. ¿Por qué se trata de “una apuesta segura”? Porque “si el valor de los activos sube, los inversionistas se benefician. Pero si el valor baja, los inversionistas se alejan de su deuda”, manifestó Krugman<sup>5</sup>.

Sin embargo, Stiglitz y Krugman no son los únicos en criticar el “programa del billón”. La falta de confianza en el mismo también fue expresada por Hans-Werner Sinn, presidente del Instituto de Estudios Económicos *Ifo*, quien afirmó que es “caro y perjudicial para el contribuyente” y que hará “más ricos” a los bancos mientras que los contribuyentes serán “más pobres”<sup>6</sup>.

Tampoco ahorró críticas el presidente del Banco Popular de China, Zhu Xiaochuan, quien manifestó su deseo de remplazar al dólar como moneda de reserva mundial por una divisa administrada

---

<sup>4</sup> “Premio Nobel Krugman critica plan de rescate del Tesoro EEUU”. En: *Reuters*, 23/03/09, <<http://la.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE52M1K22009032>>, [consulta: 23/03/09].

<sup>5</sup> *Ídem*.

<sup>6</sup> “Instituto Ifo tilda el plan de EEUU de ‘perjudicial’ para el contribuyente”. En: *Invertia*, 24/03/09, <[http://ar.invertia.com/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200903241811\\_EFE\\_FF2126](http://ar.invertia.com/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200903241811_EFE_FF2126)>, [consulta: 24/03/09].

por el Fondo Monetario Internacional. El dato no es menor viniendo del mayor tenedor de bonos del Tesoro estadounidense, China, con US\$ 739.600 millones a enero de 2009.

¿Por qué Obama propuso una receta que es más de lo mismo?

La respuesta es sencilla: porque varios de esos inversores aportaron a su campaña. Entre ellos se destacarían Orin Kramer —titular del *hedge fund Boston Provident*— y Ralph Schlosstein -quien junto a Kramer trabajó para la Administración Carter y es fundador de *Black Rock*- ambos interesados en participar del plan de rescate del Tesoro estadounidense<sup>7</sup>.

Sin embargo, esa es sólo una parte. No se puede desconocer la fuerza del *establishment* que especialmente en Estados Unidos es muy poderosa. En ese marco, Obama debe hacer equilibrios entre respetar el *establishment* y modificar las normas que rigen hasta ahora la política financiera de su país, lo que de ninguna manera será una tarea sencilla pero, en principio, el presidente debe tomar una decisión política.

En este sentido cabe recordar el discurso del presidente Dwight Eisenhower, el 17 de enero de 1961, en el que advirtió acerca del complejo militar industrial o los intereses de las compañías petroleras o de los laboratorios, “claramente interpretados” por otros gobiernos estadounidenses en la historia reciente.

## La exhortación de Köhler

El 24 de marzo el presidente se Alemania, Horst Köhler, realizó una exhortación a la comunidad internacional con miras a forjar una nueva solidaridad global y llamó a organizar un nuevo Bretton Woods para reformar el sistema económico y financiero.

Más allá de que el presidente en Alemania no tiene el mismo peso político que en otras democracias, debe ser reconocido por su trayectoria que incluye la negociación con el gobierno de la República Democrática Alemana (RDA) sobre la Unión Monetaria interalemana, —llevada a cabo en 1990—, fue protagonista del acuerdo sobre la retirada de las tropas soviéticas de la RDA y en los



---

<sup>7</sup> Jason Horowitz .“Orin Kramer, King of the New York Obamasaurus”. En: *The New York Observer*, 05/08/2008, <<http://www.observer.com/2008/politics/king-obamasaurus>>, [consulta: 20/03/09].

preparativos del Tratado de Maastricht sobre la Unión Económica y Monetaria. Del mismo modo, Köhler organizó la Cumbre Económica Mundial de Múnich de 1992, año en que Alemania fue el país anfitrión del G-7. Un último dato de interés: en 2000, a propuesta del Canciller Federal Gerhard Schröder, Horst Köhler asumió el cargo de Director Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Köhler, evangélico, se dirigió ante 300 invitados en la *Elisabeth Kirche*, en Berlín, iglesia que fue destruida durante los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial en 1945.



El presidente alemán advirtió que la recesión mundial podría extenderse durante todo este siglo y embistió contra la voracidad de los mercados financieros, atacó la codicia y no ahorró críticas a los banqueros y a los especuladores, responsables de la actual crisis económica.

Un Estado fuerte, reglas definidas y, si es necesario, la nacionalización de bancos, serían sus recomendaciones.

Sin embargo, sigue sin aparecer en los discursos un término que está detrás de toda la crisis pero que los líderes mundiales, por complicidad o por omisión, se niegan a expresar: **corrupción**.

¿De qué otra manera podría considerarse el “programa del billón” si la campaña fue financiada por Orin Kramer y Ralph Schlosstein, quienes estaban dispuestos a participar del mismo? Obviamente con todas las garantías de que una vez más no perderían sus inversiones.

¿De qué otra manera puede denominarse que “Sir” Fred Goodwin, quien llevó a la quiebra al *Royal Bank of Scotland (RBS)*, fuese beneficiado con una jubilación de € 784.000 anuales? Su maniobra provocó 2.300 despidos y el gobierno británico debió inyectar en la entidad bancaria unos € 18.000 millones.

En función de esto, cabe reflexionar que la elección de una iglesia, por parte del presidente Köhler, para su exhortación ha sido por demás acertada. Sólo Dios sabrá cómo terminará esta crisis, más aún cuando los mismos líderes de siempre se reunirán el 2 de abril en Londres, en el ámbito del G-20, para proponer una reestructuración de los organismos financieros internacionales.