



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

[www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar) - [admin@ceid.edu.ar](mailto:admin@ceid.edu.ar)  
Buenos Aires, Argentina

## EL PROGRAMA DE DEFENSA MISILÍSTICA: NUEVA APROXIMACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN OBAMA

18/09/2009



**Beata Górká-Winter\***  
[gorka-winter@pism.pl](mailto:gorka-winter@pism.pl)



Publicado en el *Boletín del PISM* No. 52 (52), 18 de septiembre de 2009  
(Traducido por Isabel Stanganelli, CEID)

*Como reveló la administración de Barak Obama el 17 de septiembre, la defensa misilística (MD) será modificada dramáticamente en los próximos años. EEUU reducirá a un mínimo las inversiones en tecnologías que prueben ser ineficaces, lo que significa que solo se desarrollarán los denominados programas "teatro" (con componentes basados en tierra y mares). EEUU suspenderá el proyecto de construcción de la base GBI en Redzikowo y el radar X-band en la República Checa. En su lugar, EEUU planea desarrollar una nueva arquitectura de MD en Europa, acorde con las nuevas amenazas de misiles balísticos.*

---

\* *Analista del Instituto Polaco de Relaciones Internacionales, PISM.*  
PISM, ul. Warecka 1a, 00-950 Warszawa, tel. 0 22 556 80 00, fax 0 22 556 80 99,  
[sekretarz-biuletyn@pism.pl](mailto:sekretarz-biuletyn@pism.pl)

**Antecedentes.** El 17 de septiembre la administración Obama presentó los resultados preliminares de la revisión de sus programas de defensa misilística. Muchos factores colaboraron en estas estimaciones. En primer lugar, hubo inusuales opiniones críticas que resonaron por años en EEUU, tanto en círculos de Demócratas como de Republicanos. Los críticos apuntaban primariamente a los enormes costos financieros (en promedio unos 10.000 millones de dólares/año) a cargo del presupuesto de la Agencia de Defensa Misilística (MDA), responsable por la realización del programa, en comparación con la limitada o no demostrada eficacia de algunos proyectos (muchos de ellos nunca se usaron en condiciones operacionales). También hubo alegatos sobre las presiones de los empresarios de la industria de armamentos, suspendiendo el principio de “viaje primero y pague después” (sosteniendo que el gobierno de EEUU no debía invertir en sistemas no probados, están en etapa de prueba y que no han alcanzado las capacidades operacionales iniciales), y sobre la falta de consideración por las consecuencias políticas negativas para EEUU de implementar algunos de los proyectos, incluyendo un potencial conflicto con Rusia, China o algunos aliados de la OTAN.

En segundo lugar, las operaciones militares conducidas por EEUU, especialmente la de Afganistán, se han tornado cuestiones de seguridad prioritarias para la administración Obama. Por esta razón, ha anunciado el envío de fondos adicionales para estas operaciones, algo que restará financieramente a otros proyectos.

En tercer lugar, en tiempos de crisis financiera, la eliminación de programas que no han demostrado efectividad es también una decisión natural como parte de una disciplina de presupuesto más ajustado. Ya en mayo 2009, el Congreso de EEUU adoptó la denominada Acta de Reforma de Adquisición de Sistemas de Armas de 2009, para evitar el derroche de fondos en conexión con la compra de armas. De acuerdo con el reporte 2008 de la Oficina Contable de EEUU (el cuerpo investigador del Congreso), aproximadamente el 70% de todos los programas de defensa excedieron su presupuesto. Las pérdidas resultantes se estimaron en unos 300.000 millones de dólares. Bajo las premisas de la nueva ley, el aprovisionamiento de armas estará sujeto a una más estrecha vigilancia, habrá mayor supervisión del proceso de compra y los resultados serán decisivos a la hora de seleccionar equipamiento específico.

**Nuevas premisas del Programa MD.** Durante las dos gestiones de George W. Bush, el programa de defensa misilística fue una prioridad incuestionable entre los proyectos de defensa para afirmar la seguridad de América en un nivel estratégico. Los EEUU querían crear un sistema que protegiera su territorio y el de sus aliados, así como a las fuerzas estadounidenses en varios teatros de combate, de todo el espectro de amenazas balísticas. Esto respaldaba la construcción simultánea de varias docenas de programas con el objetivo de construir un sistema “multicapas” capaz de interceptar misiles balísticos de cualquier rango y en cualquier fase de vuelo.

La administración Obama decidió revisar todas estas opciones. Un momento conveniente para la presentación de su visión sobre el continuo desarrollo del programa de MD fue durante el debate sobre el presupuesto de defensa de EEUU para 2010. Participaron del debate sobre el desarrollo del programa el secretario de Defensa Robert Gates, el jefe de la MDA Patrick O'Reilly y muchos otros expertos. Sus discursos indicaban que EEUU se concentraría en el desarrollo de únicamente los programas capaces de proteger primero a EEUU de todas las formas de potenciales ataques de Estados como Irán (que posee un arsenal limitado de misiles balísticos; inteligencia estima que el régimen iraní será capaz de desarrollar ICBs a un ritmo menor al estimado previamente), y también de ataques a fuerzas de EEUU o se sus aliados participantes en operaciones armadas. En la práctica, esto significa que el objetivo de MD de la administración Obama es mucho menos ambicioso que el previo, cuando se diseñó la arquitectura del proyecto para que alcanzara una capacidad máxima de protección antimisilística. La escala del trabajo relacionado con MD de la administración anterior apuntaba, contrariamente a las declaraciones del presidente Bush, a alcanzar capacidades que excedían la mera intercepción de misiles provenientes de Irán o Corea del Norte. Como quedó establecido durante el debate presupuestario, se pueden permitir fondos adicionales en los próximos años en casos de programas que hayan probado ser eficaces en condiciones operacionales o que hayan demostrado buenos resultados durante pruebas (y cuya realización sea cierta desde un punto de vista técnico).

**Arquitectura MD.** La adopción de las premisas arriba enunciadas cambia significativamente toda la arquitectura futura del sistema MD. Tendiendo en cuenta su considerable superioridad tecnológica, EEUU desarrollará primero los sistemas denominados "de teatro" (tierra y mar), capaces de interceptar misiles en la fase terminal de su trayectoria y, en el caso de sistemas más avanzados, también durante la fase ascendente (entre el estadio inicial y medio de la trayectoria del misil). Gracias a su movilidad, no solo podrán ser usados para la protección de fuerzas participantes en operaciones sino también en lugares estratégicos de EEUU y el territorio de otros países. El presupuesto preliminar para 2010 contiene una propuesta de incrementar montos para el sistema móvil basado en tierra THAAD y trabajar en versiones mejoradas para misiles SM-3 montados en buques con sistema de guiado Aegis y sistemas de lanzamiento. EEUU, que tiene una flota de 18 buques provistos con el sistema Aegis (principalmente en el Pacífico), planea equipar tres buques adicionales en pocos años. Más aún, algunos de esos buques probablemente se estacionarán en el Mediterráneo y en el mar del Norte hacia 2011.

En vistas del anuncio de Patrick O'Reilly, los programas con capacidad de interceptar misiles balísticos en la mitad de su trayectoria, especialmente los basados en tierra, serán significativamente limitados. Entre otras cuestiones, se decidió que el número de misiles de intercepción en bases en Alaska y California no excederán de 30 (se habían planeado 44). Acuerdo con la MDA, estos serán suficientes para neutralizar amenazas desde Corea del Norte. También se adujo que esta opción fue tomada por razones financieras.

En vista de los costos y los reiterados obstáculos tecnológicos, también habrá serias limitaciones en otros programas como el ABL láser, (destinado a destruir misiles con un rayo energético). También se decidió suspender el Interceptor de Energía Cinética y el programa Vehículo Múltiple Kill (un misil con cabezas múltiples). Este, según Gates, podría tener mayores capacidades que la defensa contra “naciones perversas”. Esta declaración debe ser vista como una señal de esta administración a Rusia y China –los dos países que más se oponían al sistema de defensa misilístico–.

**Conclusiones para Polonia.** La decisión de suspender el “sitio europeo” de MD planeado por la administración Bush fue anunciada el 17 de septiembre. Los misiles que debían basarse en Redzikowo aún no se probaron y dado el presente recorte presupuestario y situación política (negociaciones con Rusia sobre reducción de arsenales nucleares), EEUU no iniciará la construcción de la base. Los planes de construir bases con misiles SM-3 basados en tierra en Europa, incluyendo Polonia, fueron suprimidos. De todos modos la administración Obama declaró estar interesada en desarrollar la capacidad europea de protegerse contra amenazas de misiles balísticos, especialmente provenientes de Irán. Por ello, los esfuerzos de Polonia en esta esfera deben concentrarse en lograr estas capacidades, algo que requerirá disposición a hacerse cargo de la parte de los costos que estas impliquen.