



Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

www.ceid.edu.ar - admin@ceid.edu.ar

Buenos Aires, Argentina

LA INDEPENDENCIA DE KOSOVO Y SUS REPERCUSIONES EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

19/02/08

*Marcelo Javier de los Reyes**



Bandera de Kosovo

Una vez más Europa demostró esa mezcla de inmadurez y de sus propias mezquindades al otorgarle la independencia a Kosovo. Sin duda fue una medida de sumo interés para Alemania y para los Estados Unidos, involucrados desde un principio en la destrucción de la ex Yugoslavia. Tampoco está ajeno de esta transformación geopolítica el Reino Unido.

Francia, liderada por un Nicolás Sarkozy que recuerda a la España de José María Aznar, está dispuesta a reconocer la independencia.

* *Licenciado en Historia graduado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo, CEID. Inscripto en el Registro de Expertos de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Presidente del CEID.*

Como una digresión cabe recordar que allí también estuvieron los combatientes de Al-Qaida apoyando, oportunamente, a los bosnios y a los albanokosovares.

Yugoslavia fue una de las tres confederaciones quebradas luego del derrumbe del muro de Berlín. Las otras fueron la Unión Soviética y Checoslovaquia. Sin embargo, el caso de Yugoslavia tal vez sea más relevante, a mi criterio, porque se distanció del comunismo del bloque soviético y porque no reprimió la religión, de modo tal que conservó en su seno no sólo el problema religioso sino también a la Iglesia Ortodoxa. Su fragmentación, entonces, significa la desaparición de otro baluarte cristiano –más allá de su multietnicidad– impulsada desde Occidente, como lo hizo con el Imperio Austrohúngaro luego de la Primera Guerra Mundial. Precisamente –o curiosamente– esa región pertenecía a ese imperio.

La Unión Europea se mostró profundamente dividida ante la independencia de Kosovo. Ya he mencionado algunos de los países que se han beneficiado pero existen otros que no están de acuerdo en hacerlo porque ello podría derivar en serias repercusiones dentro de sus propios territorios, *v.gr.*, Chipre, España, Grecia y Rumania.

¿Es creíble que los Estados Unidos consideren que la creación de este Estado islámico podrá aplacar la ira del mundo islámico, más aún cuando ésta se ha “refrescado” a partir de que fueran publicadas nuevamente las caricaturas del Profeta Muhammad? Sólo en los pasillos de Washington o en la propaganda al exterior exportada por los Estados Unidos.

En una entrevista al diario israelí *Haaretz* el premier kosovar Hashim Thaci –antiguo líder de los rebeldes del ELK– aseguró que “Kosovo va a ser un estado democrático y secular de todos sus ciudadanos, y la libertad de credo sin ninguna traba estará garantizada en su Constitución”, frente a los que consideran que Kosovo podría convertirse en un estado islámico¹.

Thaci también intentó calmar los rumores que suponen que un Kosovo independiente sería una amenaza para la región porque daría lugar a la eventual creación de una 'Gran Albania'. El premier kosovar considera que eso es producto de la propaganda serbia y que “el futuro de Kosovo y Albania juntos con el resto de los países de los Balcanes Occidentales está dentro de la Unión Europea y éste es el único punto que nos lleva a estar juntos”.

Turquía, Paquistán, Japón, Australia, Albania y Afganistán reaccionaron rápidamente en reconocer a Kosovo, tan alineados a Washington como las islas Marshall y otros países relevantes del Pacífico.

¹ Adar Primor. “Kosovar PM: Our independent state will not be Islamic”. En: *Haaretz* (Israel), 18/02/2008, <<http://www.haaretz.com/hasen/spages/954678.html>>, [consulta: 18/02/08].

Sin embargo, Israel –el poder tras los Estados Unidos– ha expresado reservas con respecto a reconocer la independencia². Según algunos funcionarios diplomáticos del gobierno israelí, reconocer esta medida “unilateral” podría tener serias “implicaciones para la cuestión de los palestinos”.

Kosovo tampoco contará con el reconocimiento de Rusia –aliado de Serbia y con intentos separatistas dentro de su territorio– y de China, que también debe enfrentar a los separatismos de los uigures de Xinjiang, de Taiwán y del Tíbet.

Algunas reflexiones

Nuevamente nos encontramos con una solución derivada de un conflicto leído en “blanco y negro”, es decir, entre buenos y malos. Obviamente, los buenos son los kosovares y los serbios los malos, tal como fueron observados tantos conflictos con serias secuelas a lo largo de la historia y sobre todo en el presente. Sólo los serbios parecen haber apelado a la “limpieza étnica”. Si claro, antes lo hicieron los nazis pero hoy nadie lo hace en África y mucho menos en Medio Oriente.

Con respecto a la Unión Europea, el modelo de bloque económico y político para cualquier otro proyecto de integración, no puede expresar una política común y aún hoy continúa definiendo sus fronteras y dando lugar a nuevos países. No es un buen ejemplo para Estados más nuevos y en momentos en que los separatistas intentan dividir a Bolivia y algunos otros países dentro de la Unión Europea, como aquellos que no quieren reconocer a Kosovo.

Este reconocimiento es un precedente muy grave para la propia Europa y para Rusia porque abre la puerta a que el norte de Chipre, Abjasia y Osetia del Sur en Georgia, Chechenia en Rusia, en Moldavia, Eslovaquia, el País Vasco y Cataluña en España, los húngaros de Rumania, los flamencos en Bélgica, etc., proclamen unilateralmente la independencia. Si lo que se intentó es calmar los ánimos en los Balcanes lo que se estaría logrando es que Europa –y el mundo dada sus repercusiones– vivan en la teoría del caos.

Ahí está demostrada la inmadurez de la Unión Europea así como en ese “permiso” que le otorga a los Estados Unidos de involucrarse en las cuestiones continentales y de incentivarle el conflicto con su vecina Rusia, al fin al cabo, la que les suministrará el gas y el petróleo para alimentar sus industrias y calentar sus hogares. Es probable que la decisión europea –o la indecisión– tenga

² Barak Ravid. “U.S. recognizes Kosovo independence as Israel delays taking stance”. En: *Haaretz* (Israel), 18/02/2008, <<http://www.haaretz.com/hasen/spages/955214.html>>, [consulta: 19/02/08].

su origen en el temor a quedar dependiendo exclusivamente de Moscú. Sin embargo, atento al crítico estado de la economía estadounidense –una potencia en caída si recordamos el libro de Paul Kennedy³– cómo es posible que Europa, con una moneda más fuerte que el papel verde y con una cultura muy superior, aún desee jugar ese papel de subordinado.

Por otro lado, si Kosovo y Albania ingresan –como desean hacerlo, según las manifestaciones de Thaci– a la Unión Europea ¿cuál será la excusa para decirle que no a Turquía? Estados Unidos, que fue el principal promotor de la independencia de la provincia serbia, no puede haber dejado de lado esto en sus cálculos.

La Unión Europea, una vez más, será la gran perdedora por sus políticas en los Balcanes y la región seguirá su curso con sus propios conflictos, tal vez ahora con motivo de que los serbios de Kosovo no quieran pertenecer al nuevo Estado.

Por su parte, Serbia acusó a los kosovares de traición y dijo que utilizará “todos los medios diplomáticos para bloquear el reconocimiento de Kosovo”. La declaración de Kosovo desató ayer reclamos de otros grupos separatistas. Entre otros, la república georgiana de Osetia del Sur anunció que buscará separarse de ese país para unirse a Rusia y la minoría húngara de Rumania manifestó su esperanza de conseguir su propia autonomía.

³ Me refiero a *Auge y caída de las grandes potencias*.